

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ И НАУКЕ

ул. Охотный ряд, д. 1, Москва, 103265 Тел. 8(495)692-91-42 Факс 8(495)692-37-40 E-mail: eds@duma.gov.ru

28 11 2016 г.

№ 3.5-12/137

**В органы законодательной
(представительной) и
исполнительной власти субъектов
Российской Федерации**

В соответствии с планом работы Комитета Государственной Думы по образованию и науке на период осенней сессии 2016 года (протокол №3-2 от 30 октября 2016г.) Комитет Государственной Думы по образованию и науке рассмотрел на заседании 8 ноября 2016 года вопрос: «Национальная система учительского роста: проблемы и пути решения».

Комитет по образованию и науке направляет рекомендации по итогам рассмотрения вышеназванного вопроса.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Председатель Комитета

 В.А.Никонов

Архангельское областное
Собрание депутатов
" 30 11 2016 г.
Вх. № 02-05/160

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ И НАУКЕ

Р Е Ш Е Н И Е

8 ноября 2016 г.

Протокол № 5-1

**Национальная система учительского роста:
проблемы и пути решения**

Заслушав и обсудив информацию представителя Министерства образования и науки Российской Федерации, представителя Всероссийского профсоюза образования и науки по вопросу: «Национальная система учительского роста: проблемы и пути решения», Комитет Государственной Думы по образованию и науке отмечает следующее.

По итогам заседания Государственного Совета Российской Федерации 23 декабря 2015 года Президентом Российской Федерации поручено Правительству Российской Федерации (перечень поручений от 2 января 2016 года № Пр-15ГС, подпункт «г», п.1) обеспечить формирование национальной системы учительского роста, направленной на установление для педагогических работников уровней владения профессиональными компетенциями, подтверждаемыми результатами аттестации.

В Федеральном законе от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» установлено, что «право на занятие педагогической деятельностью имеют лица, имеющие среднее профессиональное или высшее образование и отвечающие квалификационным требованием, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональным стандартам». В настоящее время определение уровня квалификации учителей основано на аттестации соответствия занимаемой должности на первую или высшую квалификационную категорию. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014

года № 276 установлен порядок аттестации учителей на соответствие занимаемой должности. В соответствии с этим нормативным актом субъекты Российской Федерации сами определяют методику и условия проведения аттестации учителей. Такая практика привела к рассогласованности действий по аттестации в различных субъектах Российской Федерации, различиям в процедуре проведения и критериям аттестации в масштабе всей страны. По мнению Комитета для обеспечения единства образовательного пространства страны необходимо обеспечить единообразный методологический подход и уровень требований при проведении аттестации учителей во всех субъектах Российской Федерации.

Приказом Минтруда России от 18 октября 2013 года № 544н утвержден профессиональный стандарт «Педагог (воспитатель, учитель)», который вступает в силу с 1 января 2017 года. Однако, в нём не учтены многие важные составляющие определения уровня квалификации учителей, что практически исключает возможность его применение для дифференцированной оценки уровня квалификации учителей на соответствие квалификационным требованиям. Правительством Российской Федерации 28 мая 2014 года была утверждена Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций. В 2014 - 2015 годах в 21 регионе Российской Федерации состоялась апробация профессионального стандарта педагога. В 2015 году на Всероссийском съезде «Профессиональный стандарт педагога: апробация и внедрение» прошло общественно-профессиональное обсуждение результатов и рекомендаций по применению и распространению стандарта профессиональной деятельности педагога. Участниками обсуждения было предложено Министерству образования и науки Российской Федерации собрать «рабочую группу по подготовке новой редакции профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» с

учетом предусматриваемых изменений нормативной правовой базы и результатов первого этапа апробации профессионального стандарта педагога.».

Формированию национальной системы учительского роста не способствует и действующая сегодня «Номенклатура должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 8 августа 2013 года № 678. В указанной Номенклатуре для школьных педагогов вне зависимости от уровня квалификации, специфики содержания выполняемой работы предусмотрена только одна должность – «учитель». Это обстоятельство негативно сказывается на профессиональном росте учителей и развитии их профессиональной карьеры.

Для улучшения качества работы учителей и в целом повышения эффективности функционирования всей системы общего образования Комитет считает необходимым установление понятной и прозрачной для профессионального сообщества связи между результатами аттестации учителей и их карьерным ростом, в том числе обусловленными карьерным ростом размерами заработной платы. Только такой подход будет содействовать созданию необходимых предпосылок для полномасштабного перехода на эффективный трудовой контракт. Одновременно следует решить вопрос о соотношении размеров базовой части оплаты труда и стимулирующих выплат.

В анализе текущей ситуации по формированию системы оплаты труда работников государственных (муниципальных) учреждений, представленном в Программе поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012 - 2018 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2012 года № 2190-р, отмечается, что «практика применения новых условий оплаты труда показала, что в полной мере решить задачу стимулирования работников с учетом результатов их труда удалось не для всех учреждений. Во многих случаях показатели и критерии эффективности

деятельности работников образовательных организаций недостаточно проработаны, а их применение носит формальный характер. В системах оплаты труда работников учреждений во многих случаях сохранились ранее применявшиеся выплаты стимулирующего характера, имеющие низкую эффективность в современных условиях (например, добросовестное выполнение обязанностей, интенсивность труда, качество труда и др. без указания конкретных измеримых параметров).».

Комитет считает, что установление для учителей уровней владения профессиональными компетенциями, которое должно быть предусмотрено в национальной системе учительского роста, однозначно потребует введения дифференцированной системы педагогических должностей в зависимости от состава и уровня сложности трудовых функций учителя, дифференцированного подхода к установлению минимально необходимого уровня профессионального образования в зависимости от занимаемой должности. При этом важно иметь в виду, что введение дифференцированной системы должностей учителей:

потребует установления для них соответствующих льгот и социальных гарантий (финансирование, право на получение досрочной страховой пенсии, льготы, связанные с отпуском, с продолжительностью рабочего времени и другие);

не должно исключить действующую в настоящее время систему оценки квалификации на получение соответствующей категории в рамках одной должности.

Комитет также полагает, что отсутствие значимой дифференциации в оплате труда учителей для вводимых должностей и категорий в рамках должностей может существенно снизить заинтересованность учителей в повышении квалификации и прохождении аттестации для занятия более высоких должностей и получения следующих категорий.

Поддерживая в целом подходы и предложения по обеспечению формирования национальной системы учительского роста, представленные в

Докладе Правительства Российской Федерации Президенту Российской Федерации, Комитет **р е ш и л**:

1. Принять информацию Министерства образования и науки Российской Федерации по формированию и введению национальной системы учительского роста к сведению.

2. Рекомендовать:

2.1. Правительству Российской Федерации:

рассмотреть вопрос об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») по формированию национальной системы учительского роста, предусматривающего комплексную апробацию ее базовых элементов (новой редакции профессионального стандарта «Педагог (воспитатель, учитель)», системы аттестации учителей, основанной на применении при проведении аттестации федерального банка заданий стандартизированной формы) и введение в полном объеме национальной системы учительского роста не ранее 1 сентября 2019 года с одновременным введением с указанной даты соответствующих изменений в Номенклатуру должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций.

2.2. Министерству образования и науки Российской Федерации:

1. Активизировать работу по подготовке новой редакции профессионального стандарта «педагог», предусмотрев, в том числе, обсуждение с представителями профессионального сообщества:

проекта новой редакции профессионального стандарта и моделей дифференциации уровней владения профессиональными компетенциями педагогических работников;

потребностей в увеличении фонда оплаты труда в условиях применения новой редакции профессионального стандарта «Педагог (воспитатель, учитель)»;

вопросов организации подготовки педагогов в соответствии с новой редакцией профессионального стандарта «Педагог (воспитатель, учитель)».

2. Провести дополнительно анализ:

вариантов внесения изменений в действующую редакцию Номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и оценку последствий ведения в действие этих изменений;

взаимосвязи национальной системы учительского роста с системой эффективного трудового контракта.

3. Подготовить проект распоряжения Правительства Российской Федерации по утверждению Плана мероприятий («дорожной карты») формирования национальной системы учительского роста, а также программу информационно-методического сопровождения реализации указанного Плана.

2.3. Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации:

перенести на более поздний срок вступление в силу профессионального стандарта «Педагог (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом от 18 октября 2013 года № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г. № 30550).

2.4. Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации:

принять участие в апробации новой редакции профессионального стандарта «Педагог (воспитатель, учитель)» с целью выявления рисков, связанных с его применением, с последующим направлением предложений по совершенствованию профессионального стандарта;

при проведении мероприятий, связанных с апробацией профессионального стандарта «Педагог (воспитатель, учитель)» в общеобразовательных организациях, использовать методические материалы по

применению профессионального стандарта, прошедшие необходимую правовую экспертизу;

провести анализ эффективности использования ресурсов, расходуемых на повышение профессиональной квалификации учителей.

3. Комитету Государственной Думы по образованию и науке:

направить настоящее решение в Администрацию Президента Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Министерство образования и науки Российской Федерации, Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации, органы законодательной (представительной) и исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Председатель Комитета



В.А. Никонов