



**АДМИНИСТРАЦИЯ
ГУБЕРНАТОРА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ И
ПРАВИТЕЛЬСТВА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

**О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ
ГУБЕРНАТОРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ
ОБЛАСТИ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА
В 2017 ГОДУ**



Архангельск, 2018

ВВЕДЕНИЕ

Ребенок становится счастливым, как только ощущает к себе искреннюю и бескорыстную любовь. *Ш.А. Амонашвили*

«Государство признает детство важным этапом жизни человека и исходит из принципов приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития у них общественно значимой и творческой активности, воспитания в них высоких нравственных качеств, патриотизма и гражданственности». (Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»).

Одной из приоритетных задач нашего государства является реализация государственной политики в области охраны прав детей, обеспечения максимальных возможностей для развития, воспитания, обучения, социализации личности ребенка.

С этой целью приняты многие документы, направленные на защиту прав детей, интересов детей, включая Указы Президента Российской Федерации, Постановления Правительства.

Знаковым событием 2017 года явилось подписание 29 мая Президентом России Владимиром Владимировичем Путиным Указа «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства». В целях совершенствования государственной политики в сфере защиты детства, учитывая результаты, достигнутые в ходе реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы, 2018–2027 годы объявлены в России Десятилетием детства.

Одним из механизмов защиты прав и законных интересов ребенка, безусловно, является институт уполномоченного по правам ребенка.

В соответствии с действующим законодательством, уполномоченным при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка (далее – уполномоченный) подготовлен ежегодный доклад «О деятельности уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка в Архангельской области за 2017 год», в котором предпринята попытка обобщить и систематизировать опыт работы детского правозащитника региона по защите прав и интересов несовершеннолетних жителей Поморья за отчетный период.

В основе доклада лежат:

- анализ и обобщение письменных и устных обращений граждан и работа с ними;
- результаты рабочих поездок по области;
- результаты посещения и мониторинга соблюдения прав ребенка, проведенных уполномоченным в детских организациях и учреждениях;
- официальные статистические данные;
- информация органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений, средств массовой информации;

- сведения, полученные уполномоченным в ходе участия в совещаниях, встречах, конференциях, круглых столах, на которых обсуждались вопросы защиты прав и законных интересов детей.

Опыт работы уполномоченного свидетельствует о том, что нет таких сфер жизнедеятельности несовершеннолетних, где бы в той или иной степени не нарушались их права. Самыми болезненными темами детства в 2017 году являются: жилищные проблемы, медленный темп обеспечения жильем лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, внутрисемейные вопросы, имущественные вопросы, конфликтные ситуации в образовательных организациях области, случаи жестокого обращения с детьми и их гибель. В докладе освещаются проблемы соблюдения фундаментальных и иных прав и свобод ребенка в Архангельской области, приводятся сведения о рассмотрении уполномоченным жалоб и обращений граждан, содержится информация о принимаемых им мерах для восстановления нарушенных прав и свобод, а также для совершенствования законодательства, правоприменительной практики и административных процедур.

Оценки, предложения и рекомендации, изложенные в докладе, основываются на обобщенном анализе поступающих жалоб и обращений граждан о нарушении прав ребенка, сведений, полученных в ходе выездных приемов граждан в районах и городах, посещений различных детских учреждений, расположенных на территории Архангельской области.

Проблемы, отраженные в докладе, – это нарушенные права детей, проживающих в Архангельской области, решение которых зачастую требует изменения не только областного законодательства, но и федерального, а также соответствующей корректировки социальных программ.

Следует отметить, что все больше обращений, в которых граждане сигнализируют о нарушении прав детей, разрешаются положительно. Уполномоченный выражает благодарность органам исполнительной и законодательной власти региона, федеральным органам исполнительной власти, контрольно-надзорным органам, следственным и правоохранительным органам, органам местного самоуправления, общественным организациям за работу по защите прав и интересов детей, за предоставление достоверных информационно-аналитических сведений, за содействие уполномоченному.

Материалы настоящего доклада, надеемся, будут учтены в дальнейшем развитии государственной и региональной политики в сфере детства, направленной на улучшение положения детей в Архангельской области.

1. ОБЩИЕ ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА ЗА 2017 ГОД

1.1. АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА

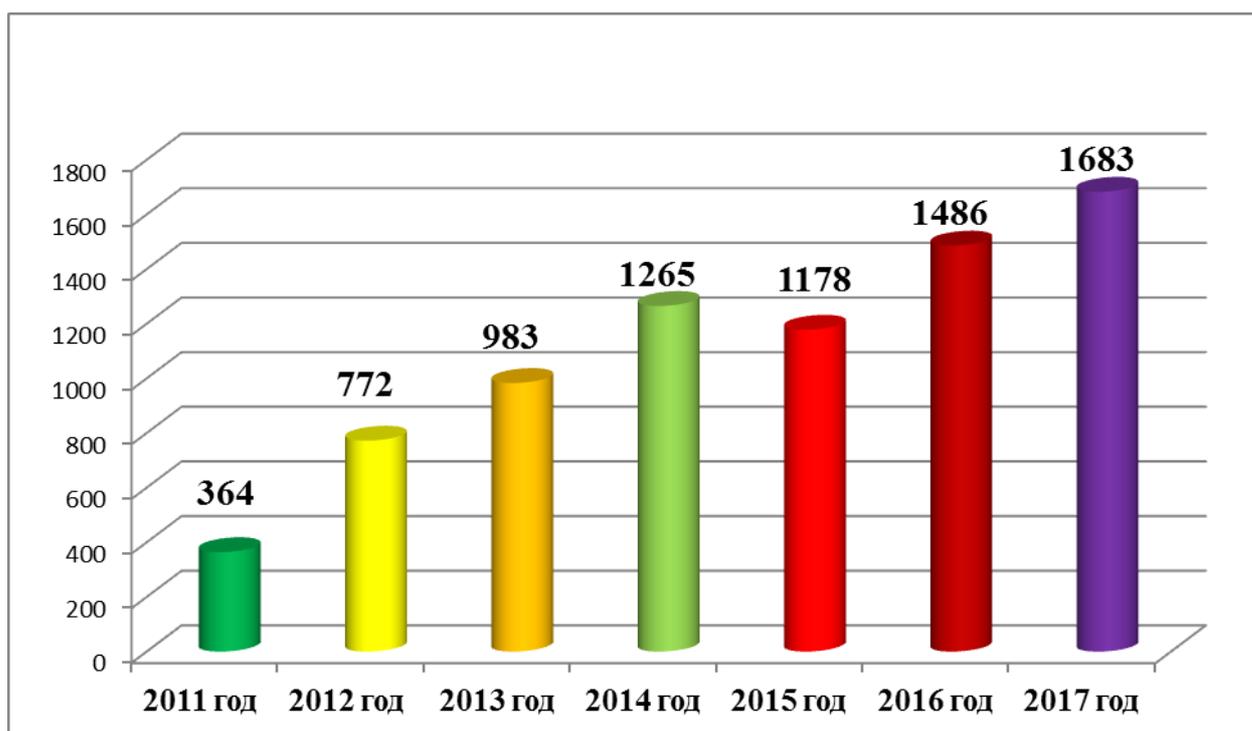
Уполномоченный осуществляет свою работу в соответствии с областным законом от 14 ноября 2014 года № 211-12-ОЗ «Об уполномоченном при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка» согласно определенной компетенции в статье 8.

Анализ обращений граждан к уполномоченному за 2017 год показал следующее. К уполномоченному поступило 1 683 обращений граждан, что на 197 обращений больше, чем в 2016 году. Тенденция увеличения обращений граждан к уполномоченному отмечается с 2012 года. Так, рост обращений к уполномоченному вырос в 2017 году по сравнению с 2012 годом, 2013 годом, 2014 годом, 2015 годом и 2016 годом на 911, 700, 418, 505, 197 соответственно, что свидетельствует о востребованности института уполномоченного по правам ребенка, а также о его доступности населению.

На диаграмме 1 представлены данные количества обращений граждан к уполномоченному за 2011 – 2017 года.

Диаграмма 1

**Количество обращений граждан к уполномоченному за 2011-2017 гг.
(в абс.ч.)**

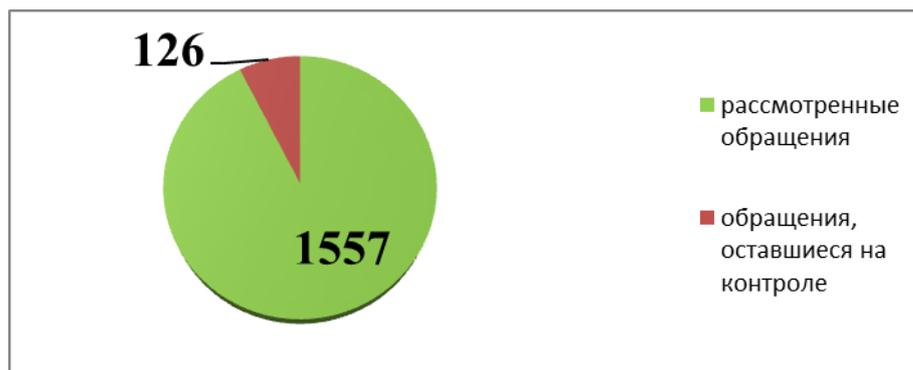


На диаграмме 2 представлены данные обращений граждан к уполномоченному, рассмотренных в 2017 году.

И так, из общего количества обращений граждан (1683 обращения), поступивших в адрес уполномоченного рассмотрено 1557, что составило 92,5%, 7,5% (126 обращений) обращений осталось на контроле детского правозащитника.

Диаграмма 2

Количество рассмотренных обращений граждан к уполномоченному в 2017 году (в абс.ч.)



С учетом обращений поступивших в Общественную приемную уполномоченного в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова» (далее – С(А)ФУ), в работе уполномоченного находилось 2 150 обращений (данные предоставлены на диаграмме 3).

Диаграмма 3

Общее количество обращений граждан, рассмотренных уполномоченным в 2017 году (в абс. ч.)



**Количество обращений, находившихся в работе уполномоченного
(в абс. ч.)**



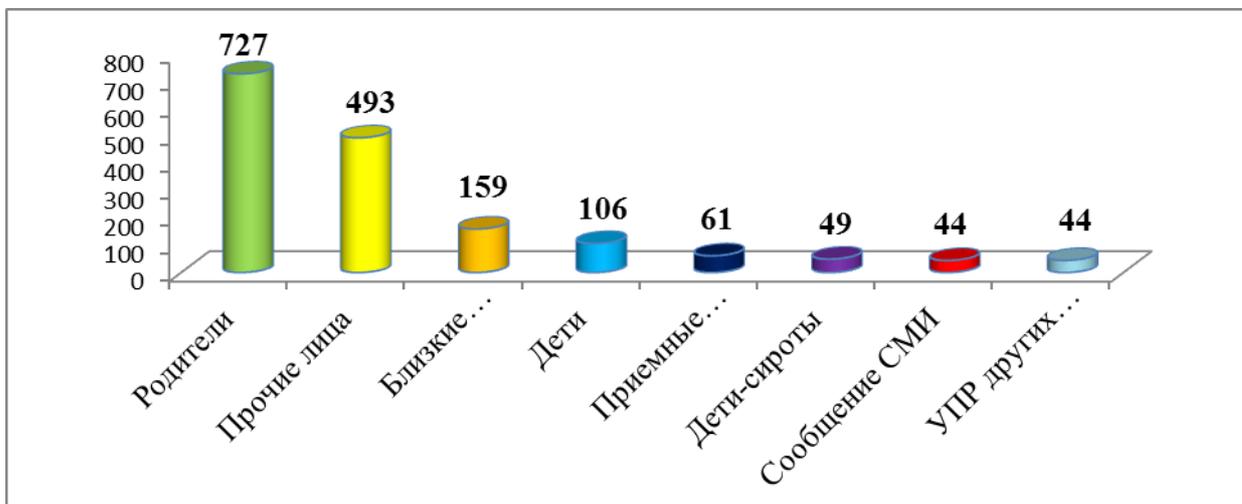
По данным, представленным на диаграмме 4 количество обращений к уполномоченному с 2011 года имеет тенденцию к увеличению, что говорит о доступности и востребованности у населения региона помощи детского правозащитника.

Анализируя источники обращений, поступивших от граждан на рассмотрение к уполномоченному, можно отметить, что чаще всего проблему несовершеннолетнего поднимают родители – 727 обращений из всех поступивших, что составило 43,2%. Это объясняется тем, что проблемы детей ближе и понятнее их родителям, основным представителям несовершеннолетних.

Близкие родственники детей также активно участвуют в жизни несовершеннолетних. За отчетный год от них поступило 159 обращений или 9,4%.

Самый главный показатель – это, безусловно, количество обращений поступивших от детей. В 2017 году таких обращений поступило 155 (9,2%), из них 49 (2,9%) – от детей-сирот.

**Категории обращений граждан к уполномоченному в 2017 году
(в абс. ч.)**

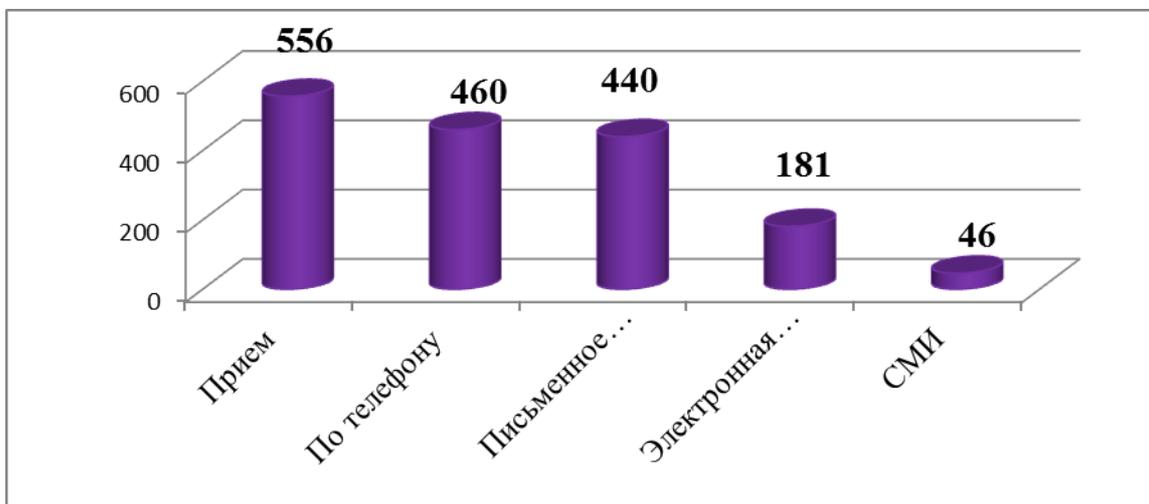


Большая часть обращений за 2017 год поступила в адрес уполномоченного на личном приеме – 556 (33,04%), по телефону – 460 (27,33%), по электронной почте – 181 (10,75%), письменные обращения – 440 (26,14%), вопросы, о нарушении прав детей, поднятые средствами массовой информации – 46 (2,73%). Данные источников обращений граждан к уполномоченному представлены на диаграмме 6.

На личном приеме реализуется возможность граждан в общении, детального обсуждения интересующих вопросов, а также обсуждением вопросов с приглашением других заинтересованных лиц, имеется возможность разъяснения гражданам необходимости и условий предоставления персональных данных.

Диаграмма 6

**Источники обращений граждан к уполномоченному в 2017 году
(в абс. ч.)**



**Темы обращений граждан, поступивших в 2017 году к уполномоченному
(в абс. ч., %)**

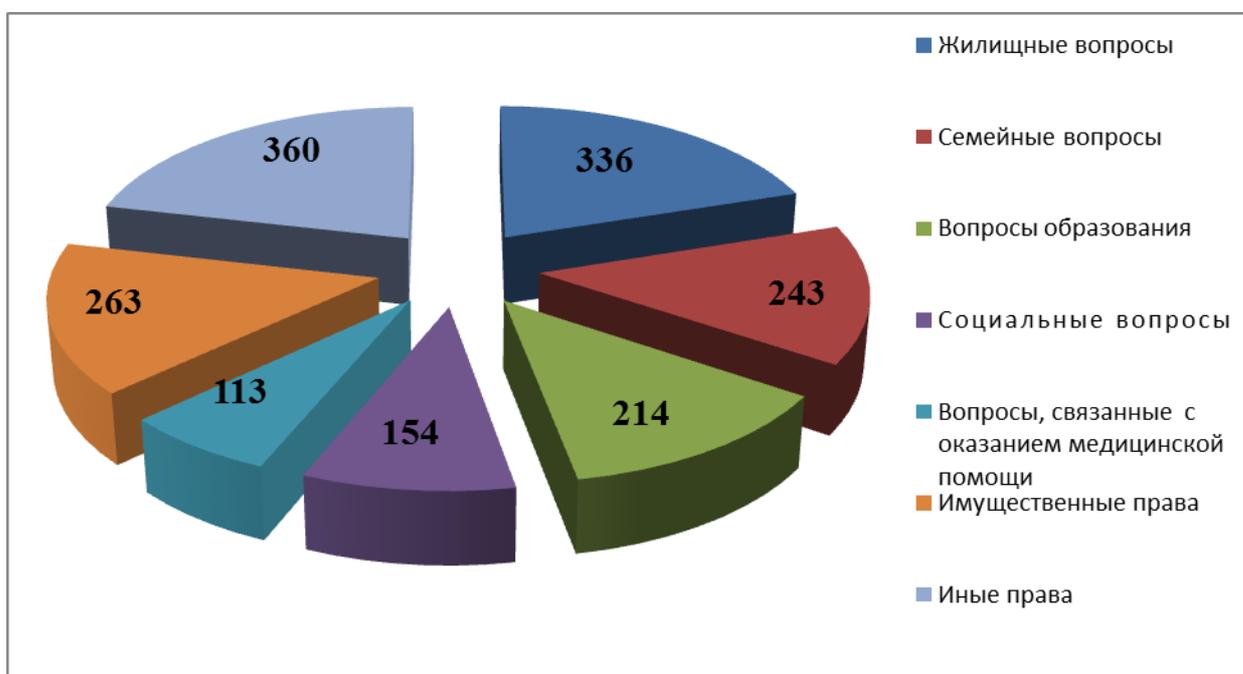
№ п/п	Тема обращения	Период, квартал				Всего, год	% к общему количеств у
		I	II	III	IV		
	1	2	3	4	5	6	7
Жилищные вопросы, в том числе							
1	Выселение	5	2	3	0	10	0,6
2	Жилье для детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа	20	9	19	13	61	3,6
3	Жилье для семей с детьми-инвалидами	4	5	5	1	15	0,9
4	Жилье для многодетных семей	3	1	5	2	11	0,7
5	Получение жилья семьями с детьми	7	6	9	10	32	2
6	Разъяснение законодательства по жилищным вопросам	7	20	12	17	56	3,3
7	Сделки с жильем несовершеннолетних	0	4	2	5	11	0,6
8	Право детей на регистрацию	6	0	2	8	16	0,9
9	Прочие жилищные вопросы	41	22	15	14	92	5,5
10	Нарушения в предоставлении коммунальных услуг	11	5	4	8	28	1,7
11	Жилье по программе "Молодая семья"	0	2	0	2	4	0,2
ВСЕГО		104	76	76	80	336	20
Семейные вопросы, в том числе							
12	Внутрисемейные проблемы	10	7	4	12	33	1,9
13	Изъятие детей, лишение родительских прав, ограничение в родительских правах, временное жизнеустройство детей	18	5	5	3	31	1,8
12	Определение места жительства ребенка	7	0	7	16	30	1,7
14	Определение порядка общения с ребенком	2	14	4	11	31	1,8
15	Установление опеки, усыновление	4	1	4	15	24	1,4
16	Установление отцовства	1	1	0	0	2	0,1
17	Восстановление в родительских правах	12	5	3	2	22	1,3
18	Передача детей на воспитание в семью	0	1	0	0	1	0,1

19	Ненадлежащее отношение к ребенку со стороны родителей, опекунов, приемных родителей	10	11	7	13	41	2,4
20	Разъяснение законодательства по семейным вопросам	11	10	3	4	28	1,6
ВСЕГО		75	55	37	76	243	14
Образование, в том числе							
21	Доступность образования	0	3	9	7	19	1,1
22	Предоставление мест в ДДУ	11	7	8	1	27	1,6
23	Ненадлежащее отношение к детям в учебных заведениях	11	6	6	11	34	2
24	Дополнительное образование	1	3	4	1	9	0,5
25	Реорганизация образовательных организаций	1	2	1	0	4	0,2
26	Перевод из одного детского сада в другой	1	2	1	2	6	0,3
27	Работа образовательных организаций	17	18	5	4	44	2,6
28	Нарушения прав в образовательных организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	3	1	2	2	8	0,5
29	Прочие вопросы образования	22	18	14	9	63	3,7
ВСЕГО		67	60	50	37	214	13
Социальные вопросы, в том числе							
30	Получение пособий	0	2	3	5	10	0,6
31	Содействие в получении мер социальной поддержки или адресной социальной помощи	13	5	9	2	29	1,7
32	Получение материнского капитала	1	1	2	0	4	0,2
33	Нарушение в социальных учреждениях	1	3	5	5	14	0,8
34	Предоставление субсидий на приобретение жилья и автотранспорта, а также земельных участков многодетным семьям	2	6	1	0	9	0,5
35	Помощь детям-инвалидам, реабилитация	5	6	4	2	17	1
36	Разъяснения законодательства в социальной сфере	27	12	18	14	71	4,2
ВСЕГО		49	35	42	28	154	9
Медицинские, в том числе							
37	Неоказание помощи детям	0	3	0	0	3	0,2
38	Обеспечение лекарственными средствами, вакцинами, медицинскими приборами	1	1	7	4	13	0,8
39	Установление, снятие инвалидности	0	2	0	6	8	0,5

40	Содействие в получении медицинских услуг	2	10	12	10	34	2
41	Доступность учреждений здравоохранения	2	3	3	2	10	0,6
42	Нарушение прав в учреждениях здравоохранения	17	11	9	8	45	2,7
ВСЕГО		22	30	31	30	113	7
Имущественные, в том числе							
43	Алиментные обязательства	11	4	8	12	35	2
44	Прочие имущественные права	7	1	19	201	228	13
ВСЕГО		18	5	27	213	263	16
Иные права, в том числе							
45	Безопасность игровых площадок, улиц и пр.	0	0	2	1	3	0,2
46	Гибель детей	2	1	4	0	7	0,4
47	Нарушения в работе органов дознания	1	0	0	1	2	0,1
48	Нарушения трудового законодательства	1	0	1	0	2	0,1
49	Причинение вреда здоровью, жестокое отношение к детям	1	0	12	4	17	1
50	Насилие	1	0	1	2	4	0,2
51	Прочие	54	57	87	107	305	18,1
52	Нарушение правил дорожного движения	6	2	8	2	18	1
53	Гражданство, вид на жительство	0	0	0	2	2	0,11
ВСЕГО		66	60	115	119	360	21
ВСЕГО ЗА 2017 ГОД						1683	100



**Темы обращений граждан, поступивших в 2017 году к уполномоченному
(в абс. ч.)**



Как видно из представленных данных в таблице 1 и на диаграмме 7, у граждан преобладают жилищные вопросы, они составили 20% от общего числа обращений граждан к уполномоченному, на втором месте находятся имущественные права 16%, на третьем месте обращения по семейным вопросам 14%, далее идут вопросы образования 13%. Также необходимо отметить, что актуальны и социальные вопросы, с которыми граждане обращаются к детскому правозащитнику. Социальные вопросы в 2017 году составили 9% от общего числа обращений граждан.

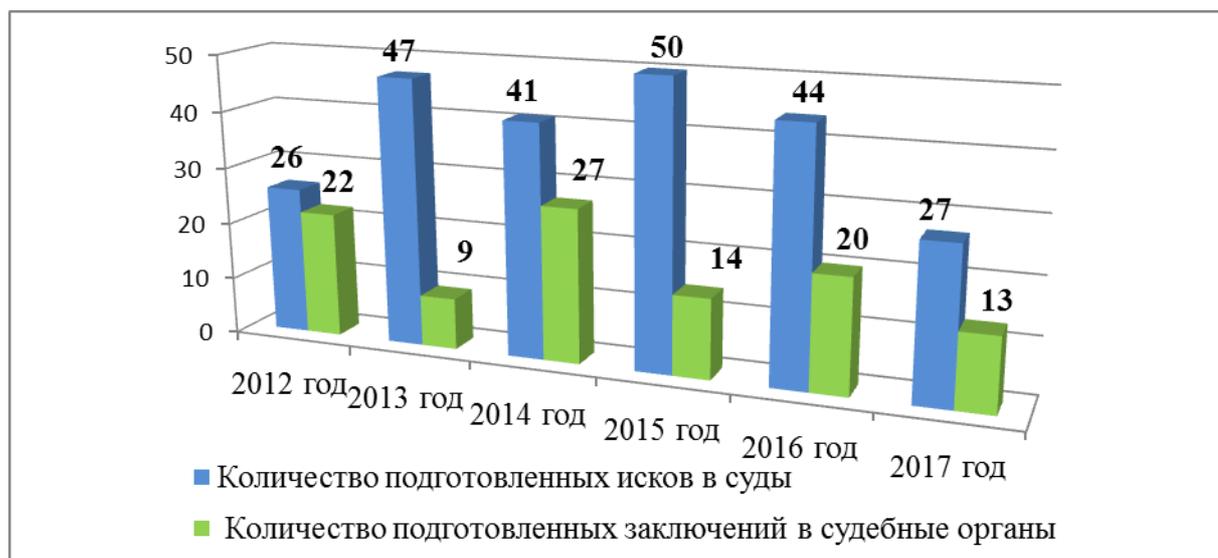
К уполномоченному обращались граждане и по вопросам оказания медицинской помощи, они составили 7% от общего числа обращений граждан, что больше по сравнению с уровнем 2016 года.

Анализ статистических данных за 2016 и 2017 годы показал, что первоочередными были жилищные вопросы, резко возросло количество вопросов, связанных с имущественными правами, также актуальными оставались семейные вопросы и вопросы образования (их количество в 2016 году составило 16%, а в 2017 году – 13%).

При решении той или иной проблемы заявителю нередко приходится обращаться в судебные органы для восстановления законных прав и интересов ребенка.

В таких случаях уполномоченный помогает в составлении необходимых документов в суд. За истекший год такая помощь оказана 27 заявителям или 1,6% от общего количества обратившихся в подготовке исковых заявлений в суд. Данные представлены на диаграмме 8 в динамике за 2012 – 2017 годы.

Количество подготовленных в суды исков и заключений (абс. ч.)



В таблице 2 и диаграмме 9 представлены данные за 2017 год обращений граждан к уполномоченному из муниципальных образований. Как видно из представленных данных, преобладают обращения из городов региона: Архангельск, Северодвинск, Новодвинск, Котлас. При этом лидирует областной центр, откуда поступило более половины всех обращений (59%).

Необходимо отметить, что данная тенденция наблюдается в течение всего периода деятельности уполномоченного и обусловлена тем, что указанные муниципальные образования являются крупными населенными городами Архангельской области с большой численностью детского населения.

Достаточно часто обращаются граждане из таких муниципальных образований, как Плесецкий, Приморский, Красноборский, Вельский, Пинежский муниципальные районы. Реже обращаются граждане из города Коржмы, Лешуконского, Вилегодского муниципальных районов.

Таблица 2

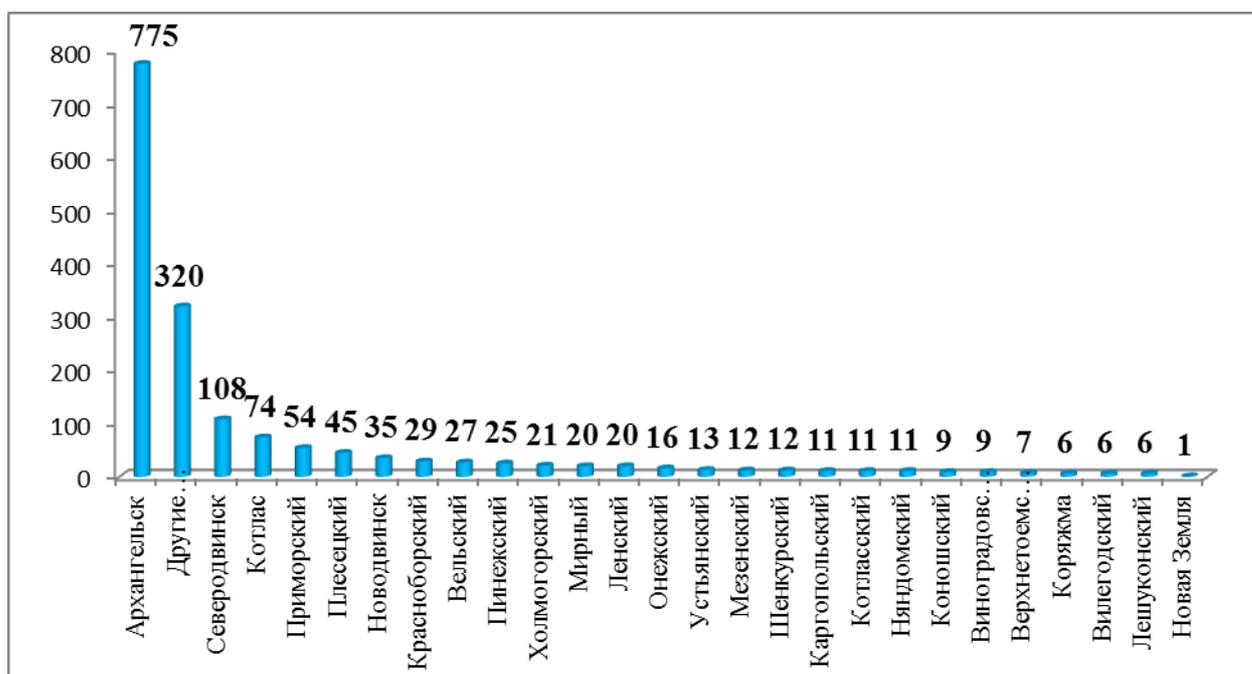
Количество обращений по муниципальным образованиям Архангельской области в 2017 году (абс. ч., %)

Наименование муниципального образования	Количество обращений	Процент от общего числа обращений, %
Архангельск	775	46,05
Коржма	6	0,36
Котлас	74	4,39
Мирный	20	1,19
Новодвинск	35	2,08
Северодвинск	108	6,42
Вельский	27	1,60

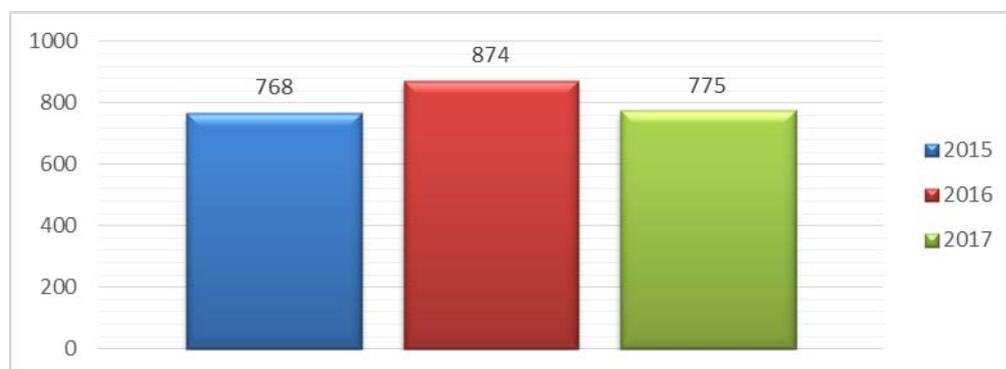
Верхнетоемский	7	0,41
Вилегодский	6	0,36
Виноградовский	9	0,53
Каргопольский	11	0,65
Коношский	9	0,53
Котласский	11	0,65
Красноборский	29	1,72
Ленский	20	1,19
Лешуконский	6	0,36
Мезенский	12	0,71
Няндомский	11	0,65
Новая Земля	1	0,06
Онежский	16	0,95
Пинежский	25	1,48
Плесецкий	45	2,67
Приморский	54	3,21
Устьянский	13	0,77
Холмогорский	21	1,25
Шенкурский	12	0,71
Другие регионы	320	19,01
ВСЕГО	1683	100

Диаграмма 9

Территориальная распространенность обращений (в абс. ч.)



**Количество обращений граждан г. Архангельска к уполномоченному
в 2015-2017 годов (абс. ч.)**



По данным, предоставленным на диаграмме 10 видно, что количество обращений граждан из г. Архангельска к уполномоченному в 2017 году уменьшилось по сравнению с 2016 годом, но больше, чем в 2015 году, что свидетельствует о востребованности помощи детского правозащитника у жителей областного центра.

На следующих диаграммах 11 и 12 представлены данные обращений граждан из муниципальных образований региона за 2016-2017 годы.

Из представленных данных видно, что увеличилось количество обращений граждан из городов Котласа, Мирного, Коряжмы, Вельского, Вилегодского, Виноградовского, Красноборского, Няндомского, Лешуконского, Ленского, Мезенского, Приморского, Пинежского, Плесецкого и Шенкурского муниципальных районов.

**Территориальная распространенность обращений граждан
в муниципальных образованиях Архангельской области
в 2016-2017 годах (в абс. ч.)**

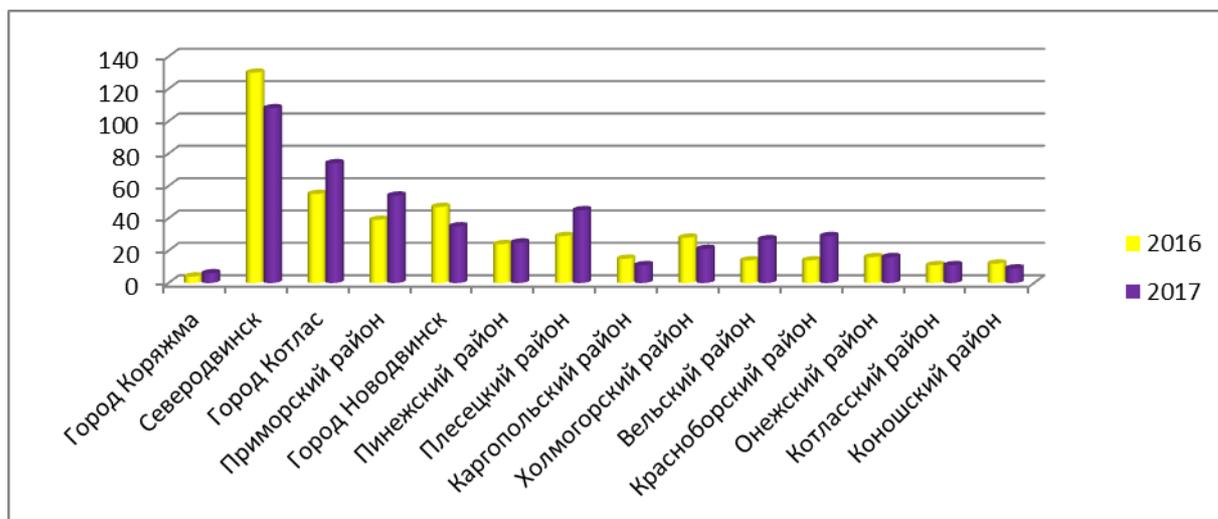
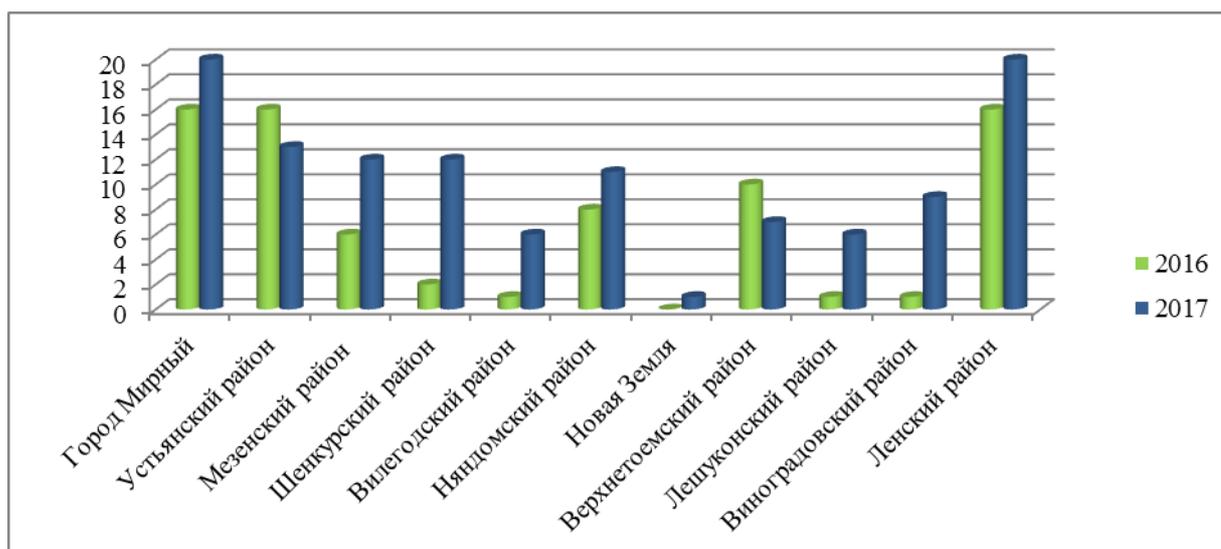


Диаграмма 12

**Территориальная распространённость обращений граждан
в муниципальных образованиях Архангельской области
в 2016 – 2017 годах (в абс. ч.)**



На территории Архангельской области активно развивается институт уполномоченных по правам ребенка в муниципальных образованиях.

На конец 2017 года уполномоченные по правам ребенка осуществляли свою деятельность в 16 муниципальных образованиях (городах Архангельске, Котласе, Новодвинске, Приморском, Няндомском, Вельском, Онежском, Коношском, Котласском, Устьянском, Лешуконском, Красноборском, Холмогорском, Ленском, Пинежском, Виноградовском районах).

Не назначены уполномоченные по правам ребенка в следующих муниципальных образованиях: в городах Коряжма, Мирный, Северодвинск, Верхнетоемском, Вилегодском, Каргопольском, Мезенском, Плесецком, Шенкурском муниципальных районах.

Региональным уполномоченным совместно с уполномоченными в муниципальных образованиях проведены приемы граждан (три – в г. Архангельске, два – в г. Новодвинске).

О важности развития института уполномоченных по правам ребенка в муниципальных образованиях региона свидетельствует отчетная информация, предоставленная региональному уполномоченному по итогам работы за 2017 год.

На диаграмме 13 представлены данные количества обращений граждан к уполномоченным муниципальных образований. Необходимо отметить, что большое количество обращений в г. Архангельске, а также граждане активно обращаются к уполномоченным в Вельском, Коношском, Приморском районах, г. Котласе.

На диаграмме 14 представлены данные категорий обращений к уполномоченным в муниципальных образованиях за 2017 год, из которых видно, что наиболее часто к уполномоченным обращаются родители, активны в решении вопросов, напрямую или косвенно связанных с детьми, близкие родственники и опекуны (попечители, приемные родители).

Из источников обращений граждан в муниципальных образованиях преобладают обращения по телефону и на личном приеме уполномоченных (данные представлена на диаграмме 15).

Основными темами обращений граждан к уполномоченным в муниципальных образованиях являются внутрисемейные взаимоотношения, жилищные вопросы, также актуальны вопросы, связанные с защитой прав детей на образование и вопросы социальной сферы.

Диаграмма 13

Рассмотрено обращений граждан к уполномоченным по правам ребенка в муниципальных образованиях в 2017 году (в абс. ч.)

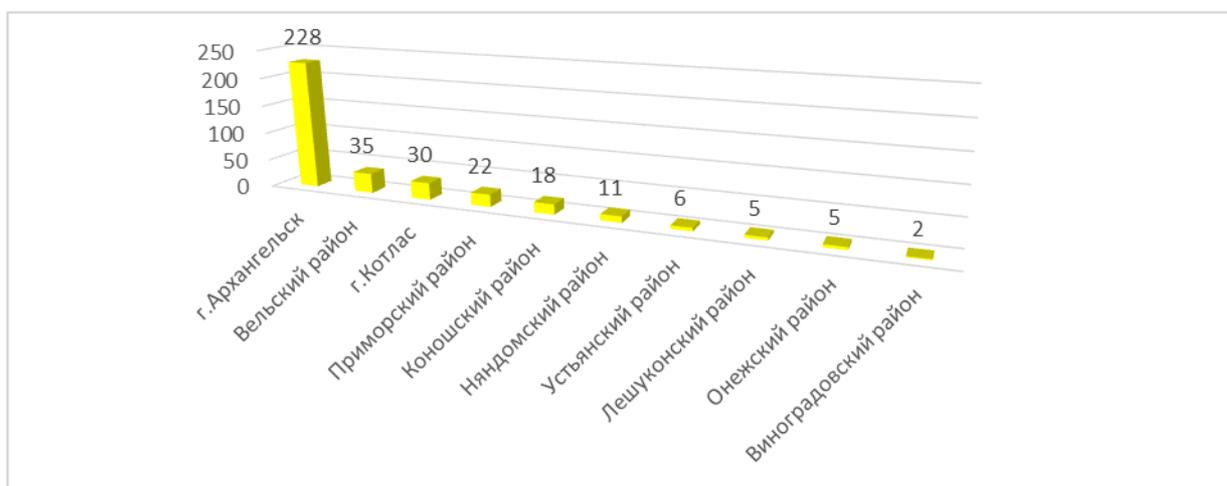


Диаграмма 14

Категории обращений граждан к уполномоченным по правам ребенка в муниципальных образованиях в 2017 году (в абс. ч.)

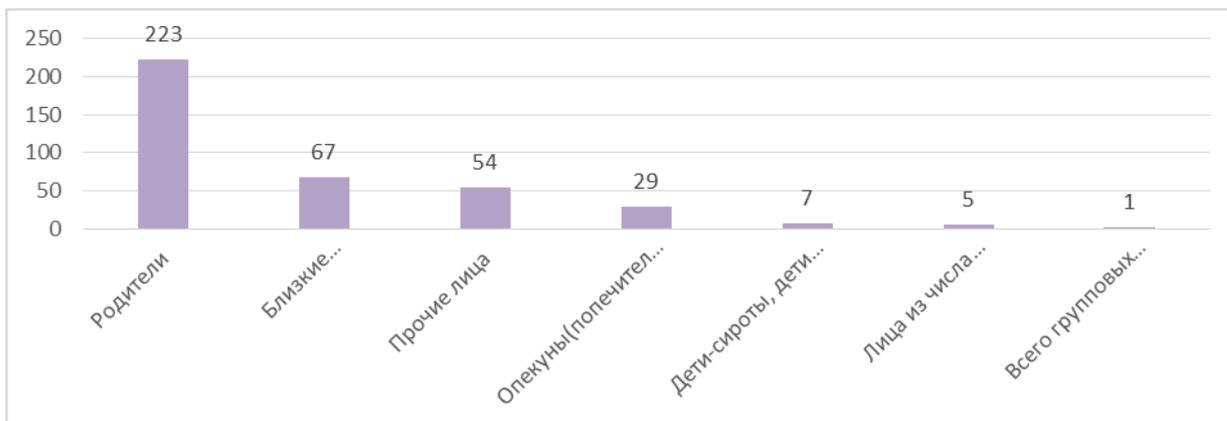


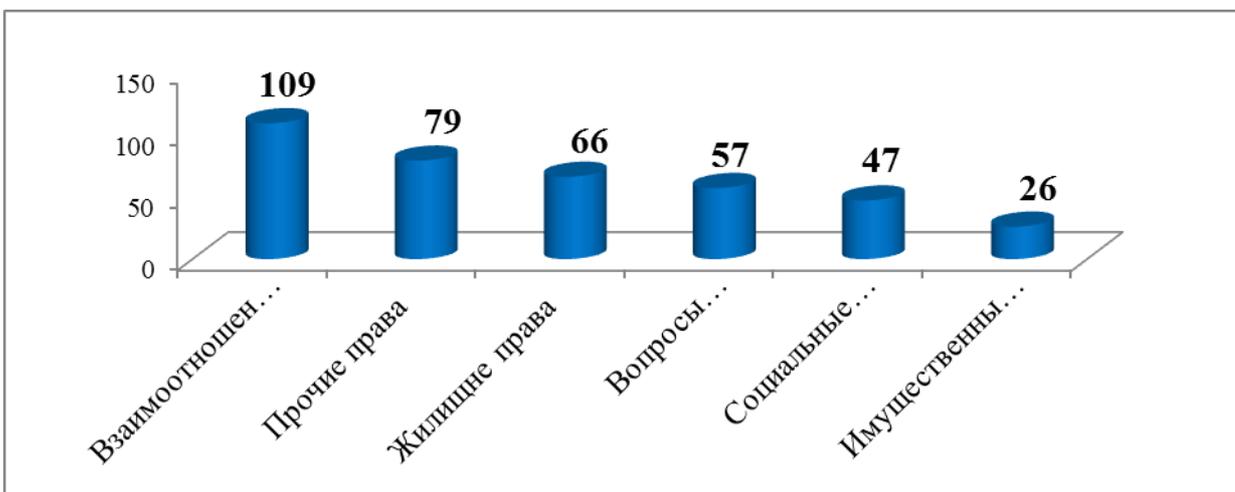
Диаграмма 15

Источники обращений граждан, поступивших уполномоченным по правам ребенка в муниципальных образованиях в 2017 году (абс. ч.)



Диаграмма 16

Основные темы обращений граждан к уполномоченным по правам ребенка в муниципальных образованиях (в абс. ч.)



Активное развитие института уполномоченных по правам ребенка в муниципальных образованиях связано с непосредственной потребностью населения в оказании им юридической помощи, а также помощи в решении важных вопросов в сфере защиты прав детей на семью, образование, жилищных прав.

1.2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА, СВЯЗАННАЯ С ВОССТАНОВЛЕНИЕМ НАРУШЕННЫХ ПРАВ ДЕТЕЙ

В 2017 году была проведена большая работа по рассмотрению обращений граждан, оказанию содействия, помощи по вопросам, связанным с восстановлением нарушенных прав детей, посещению детских учреждений, проведению мониторинга соблюдения прав несовершеннолетних. В течение года неоднократно состоялись выезды в муниципальные образования:

- «Северодвинск» (семь раз);
- «Город Новодвинск» (пять раз);
- «Котлас» (три раза);
- «Мирный» (один раз);
- «Приморский муниципальный район» (восемь раз);
- «Плесецкий муниципальный район» (четыре раза);
- «Коношский муниципальный район» (три раза);
- «Няндомский муниципальный район» (три раза);
- «Шенкурский муниципальный район» (три раза);
- «Ленский муниципальный район» (три раза);
- «Вельский муниципальный район» (два раза);
- «Котласский муниципальный район» (два раза);
- «Красноборский муниципальный район» (два раза);

- «Холмогорский муниципальный район» (два раза);
- «Виноградовский муниципальный район» (один раз);
- «Каргопольский муниципальный район» (один раз);
- «Онежский муниципальный район» (один раз);
- «Устьянский муниципальный район» (один раз).

В муниципальных образованиях проведена работа по обращениям граждан с их приглашением, посещены детские учреждения, при необходимости проведены в них мониторинги соблюдения прав детей, организованы встречи с детьми. По результатам работы состоялись межведомственные совещания с органами местного самоуправления, региональными государственными и территориальными федеральными органами власти, на которых озвучивается анализ обращений, поступивших к уполномоченному, результаты мониторинга соблюдения прав детей в детских учреждениях и встреч с детьми, обращается внимание на более тесное взаимодействие всех органов власти в сфере защиты прав несовершеннолетних.



Важным событием 2017 года стало проведение совещания с участием Уполномоченных по правам ребенка в Северо-Западном федеральном округе и других регионов на тему: «Роль социальных институтов в духовно-нравственном воспитании ребенка», состоявшееся в июне, организованное уполномоченным в рамках работы Координационного совета Уполномоченных по правам ребенка Северо-Западного федерального округа с приглашением Уполномоченных по правам ребенка других субъектов Российской Федерации.



Первое подобное совещание состоялось в городе Архангельске в 2014 году. Именно тогда, подводя итоги, Губернатор региона Игорь Анатольевич Орлов предложил сделать Архангельскую область постоянной площадкой по вопросам взаимодействия власти, Церкви и общества по защите прав и интересов детей.

В совещании приняли участие Депутат Государственной Думы, заместитель председателя комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей Вторыгина Елена Андреевна, уполномоченные по правам ребенка из города Санкт-Петербурга, Ленинградской, Мурманской, Новгородской, Псковской, Калининградской областей, Республики

Мордовия, Пермского края, уполномоченные по правам ребенка муниципальных образований Архангельской области, представители органов государственной власти, местного самоуправления, депутатского корпуса, общественных организаций, представители Русской Православной Церкви и общественных объединений.

Омбудсмены, представители церкви и другие участники совещания собрались в Архангельске, чтобы обсудить вопросы воспитания подрастающего поколения. В последние годы в обществе наметилась тенденция уделять особое внимание образованию детей, но качественное образование без воспитания невозможно.



В связи с этим, выбранная тема совещания «Роль социальных институтов в духовно-нравственном воспитании ребенка» не случайна.

Участники совещания отметили, что семья является самым главным из всех социальных институтов в духовно-нравственном развитии маленького человека, обсудили проблемы духовно-нравственного воспитания, роль образовательных организаций и других социальных институтов в формировании личности.



Лев Николаевич Толстой писал: «И воспитание, и образование нераздельны. Нельзя воспитывать, не передавая знания, всякое же знание действует воспитательно».

Без памяти – нет традиций, без традиций – нет культуры, без культуры нет воспитания, без воспитания – нет духовности, без духовности – нет личности, без личности – нет народа как исторической личности.

По итогам совещания была выработана резолюция и направлена в соответствующие структуры.

Кроме этого участники встречи имели возможность познакомиться с историей столицы Поморья, а также посетить Свято-Троицкий Антониево-Сийский монастырь.

Вопросы развития института уполномоченных по правам ребёнка в муниципальных образованиях и образовательных организациях в Архангельской области обсудили на семинаре-совещании в феврале в Архангельске. Он собрал более 130 участников: детских правозащитников в муниципальных образованиях и школьных уполномоченных со всего

Поморья, представителей органов власти и местного самоуправления, прокуратуры, социальных и образовательных учреждений.



Семинар проведен уполномоченным при поддержке регионального правительства и комитета областного Собрания депутатов по образованию и науке. На семинаре уполномоченные по правам ребенка получили возможность обменяться опытом и узнать о лучших

практиках работы детских правозащитников, которые работают уже не один год, что очень важно для уполномоченных, кто только начал эту деятельность.

Участники совещания обсудили вопросы совершенствования законодательства, направления межведомственного взаимодействия. Серьезное внимание уделено защите персональных данных детей, особенно в Интернете.

Ряд выступлений касался школьных уполномоченных. Этот институт направлен на оказание непосредственной поддержки детям и подросткам по восстановлению их прав и законных интересов в учебных организациях, в межличностных, школьных и семейных конфликтах.

Заместитель главы региона по внутренней политике Алексей Андронов отметил, что институт уполномоченного по правам ребёнка доказал свою востребованность: «Деятельность детских уполномоченных помогает принимать управленческие решения по защите прав детей, решать актуальные проблемы детства, усиливать координацию деятельности всех структур по обеспечению комплексного решения проблем детей».

Второй день семинара был проведен на площадке Городского центра экспертизы, мониторинга, психолого-педагогического и информационно-методического сопровождения «Леда». В центре «Леда» показаны практические занятия с презентацией опыта работы консультпункта для школьных уполномоченных, годичного семинара «Вводный курс по правам человека».

Кроме того, участники семинара познакомились с практикой организации и проведения выборов школьного уполномоченного по правам ребенка, опытом работы школьного уполномоченного по правам участников образовательных отношений, опытом сотрудничества с Правовой школой детей Поморья.

В течение года уполномоченным были организованы и мероприятия, направленные на формирование негативного отношения в обществе ко всем проявлениям жестокого обращения к детям, на укрепление семейных

ценностей, на позитивное восприятие института устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан.

Детский правозащитник региона принимала участие в мероприятиях, проводимых другими ведомствами, в заседаниях рабочих групп по разработке нормативных правовых актов, связанных с защитой прав детей.

Продолжено проведение областной акции «С любовью к детям!» в муниципальных образованиях региона. Данная акция проводится специалистами



государственного бюджетного социального учреждения Архангельской области «Северодвинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Солнышко» (далее - ГБСУ АО ССРЦН «Солнышко») под патронатом уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка с целью предупреждения жестокого обращения с детьми.

Акция проведена в 5 муниципальных образованиях Архангельской области, охвачено более 1800 несовершеннолетних участников, более 1000 родителей и специалистов. Ежегодно акция «Люблю-не бью!» проходит в Северодвинске в сентябре на площадке у Центрального универмага.

Формат мероприятия позволяет масштабировать акцию в других муниципальных образованиях, образовательных и социальных учреждениях области. Так, мероприятие было проведено самостоятельно в г. Котласе, Каргопольском районе.



В Виноградовском районе, в поселке Двинской Березник прошла областная акция «С любовью к детям» на базе «Березниковской средней школы», где приняли участие ребята 4-х, 5-х и 6-х классов. На творческих площадках ребята делали птицу счастья, рисовали бабочек для «Ленты добра»,

загадывая свое самое заветное желание, участвовали в конкурсе рисунков «Мое счастье». Особое место занимали площадки, организованные специалистами психологической службы центра «Солнышко», где каждый имел возможность поговорить с психологом. Так, были представлены

площадки «Собери пазлы», «Разговор по душам», «Твой друг – телефон доверия!». Каждый гость праздника ушел с призами и подарками. Очень запомнились детям ставшие уже традиционными «Поморские забавы», где ребята познакомились с игровыми традициями русского Севера через спортивные командные игры, где надо было проявить не только ловкость и смекалку, но и командный дух игроков.

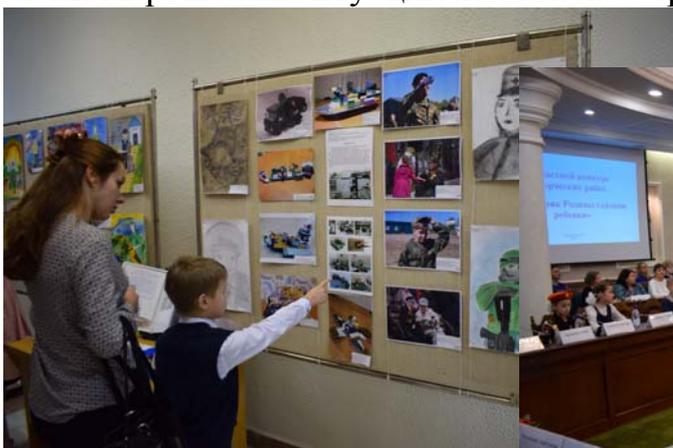
По окончании праздника состоялись мероприятия для специалистов образовательного учреждения, системы профилактики – малый педагогический совет и межведомственный круглый стол, где были подняты актуальные вопросы взаимодействия специалистов по оказанию помощи семье и детям, уполномоченный на конкретных примерах пояснила, какие недоработки встречаются у органов системы профилактики в сфере защиты прав детей на семью. Не остались без внимания семьи учащихся – с родителями прошло родительское собрание. На родительском собрании детский правозащитник особое внимание уделила вопросам понимания, доверия между родителями и детьми. А также проведен индивидуальный прием семей педагогами-психологами центра «Солнышко», где была оказана индивидуальная помощь каждой обратившейся семье.



В школе № 9 города Архангельска учащиеся 3-6 классов участвовали в акции «С любовью к детям». Программа акции включала в себя проведение спортивных игр «Поморские забавы» и работу психолого-педагогической площадки, на которой состоялись конкурс рисунков «Моё счастье», телефон доверия «Скажи, о чём молчишь», игра «Угадай-ка», изготовление поделок из бумаги «Птица счастья». В акции приняли участие 170 учащихся. Все дети получили массу положительных эмоций, впечатлений, подарков, а педагоги - полезные знания в решении ситуаций жестокого обращения с детьми.



В предверии Всемирного



дня ребенка уполномоченным, МАУ ДО Центр «Архангел» и ГБУ АО Центр «Солнышко» был объявлен областной конкурс творческих работ учащихся образовательных организаций Архангельской области «Защитник Родины глазами ребенка». Основные цели и задачи проведения конкурса – это воспитание патриотизма и любви к своей Родине посредством творческой



деятельности; расширение кругозора, развитие наблюдательности, эстетического вкуса; пропаганда позитивно-направленной творческой деятельности; выявление, поощрение творчески одаренных детей. Более 500 творческих работ поступило со всей Архангельской области. Дети постарались в рисунках, живописи, графике, стихах, эссе, фотографиях, видео роликах и даже лего конструировании представить и показать свой образ защитника Родины. Торжественная церемония подведения итогов и награждение лучших состоялась в овальном зале правительства области. Во всех номинациях было не по одному победителю, дополнительно вручены и специальные призы. По традиции отметили и самого юного участника конкурса. Мальчику всего два года. Всех победителей отметили грамотами и ценными призами.

Выставка работ, представленных на конкурс, была расположена в течение недели в фойе здания Правительства Архангельской области.

Таблица 3

Мероприятия, организованные и проведенные уполномоченным, в 2017 году и в которых она принимала участие

Дата мероприятия	Название мероприятия	Организаторы мероприятия
1	2	3
12.01.2017	Встреча с администрацией МБУДО МО «Город Архангельск» «Городская детская музыкальная школа «Классика» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
12.01.2017	Участие в заседании круглого стола «Реализация грантового проекта службы экстренной психологической помощи Православный телефон доверия 2016-2017»	ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»
12.01.2017	Выезд в семью (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
17.01.2017	Участие в заседании круглого стола «Организация деятельности Центра гуманитарной помощи для матери и ребенка «Лепта»	«Сестричество во имя святой царственной мученицы Александры Феодоровны», Архангельская и

		Холмогорская епархия
17.01.2017	Встреча с администрацией МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 55 имени А.И. Анощенкова» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
18.01.2017	Совещание по семье (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
18.01.2017	Рабочее совещание с участием директора департамента администрации МО «Город Архангельск», администрации МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 55 имени А.И. Анощенкова», представителей центра «Леда», родителей (заявителей) ребенка (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
20.01.2017	Заседание рабочей группы по разработке НПА по летней кампании	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области
24.01.2017	Встреча с администрацией МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 2» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
25.01.2017	Выступление с приветственным словом, поздравление и награждение участников XVII региональной научно-практической конференции «Преждевременные роды – трудная жизненная ситуация для матери и ребенка», посвященная Иконе Божией Матери «Млекопитательница»	ГБОУ ВПО «Северный государственный медицинский университет», Архангельская региональная общественная организация «Объединение медицинских работников Архангельской области»
26.01.2017	Участие в работе секции XVII региональной научно-практической конференции «Преждевременные роды – трудная жизненная ситуация для матери и ребенка» «Ценность человеческой жизни»	ГБОУ ВПО «Северный государственный медицинский университет», Архангельская региональная общественная организация «Объединение медицинских работников Архангельской области»
26.01.2017	Участие в видеоконференции «Взаимодействие Архангельского областного Собрания депутатов и представительных органов МСУ в вопросах совершенствования законодательной базы в сфере образования»	Комитет по образованию и науке Архангельского областного Собрания депутатов

В течение года – по графику проведения	Заседание областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Архангельской области	Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Архангельской области
30.01.2017	Пресс-конференция уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка по итогам работы за 2016 г.	Пресс-служба администрации Губернатора и Правительства Архангельской области
03.02.2017	Участие в совещании с руководителями учреждений, подведомственных министерству, по итогам деятельности в 2016 году «Мониторинг соблюдения прав детей государственными учреждениями социального обслуживания населения Архангельской области»	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области
09.02.2017	Выезд в ГБОУ АО «Новодвинский детский дом»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
09.02.2017 20.02.2017 11.04.2017 17.04.2017	Заседание постоянно действующей рабочей группы по исполнению поручения Президента Российской Федерации В.В. Путина от 01 января 2017 года № ПР-21 о проведении всестороннего анализа практики изъятия несовершеннолетних из семьи с точки зрения избыточно применяемых мер или неправомерного вмешательства в семью	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
13.02.2017 17.02.2017 12.06.2017	Выезд в Архангельскую воспитательную колонию УФСИН России по Архангельской области	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
17.02.2017	Проведение рабочего совещания (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
20.02.2017	Совещание с представителями министерства здравоохранения Архангельской области (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, министерство здравоохранения Архангельской области
21.02.2017	Участие в заседании круглого стола «Нарушение жилищных прав в сфере выделения жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей оставшихся без попечения родителей в Архангельской области»	Депутатское объединение (фракция) «Справедливая Россия», Архангельское областное Собрание депутатов
22.02.2017	Участие в подведении итогов реализации	Министерство труда,

	мероприятий подпрограммы № 8 «Доступная среда» государственной программы Архангельской области «Социальная поддержка граждан в Архангельской области на 2013-2015 годы»	занятости и социального развития Архангельской области, ГБУ АО «Новодвинский детский дом-интернат»
27.02.2017	Проведение рабочего совещания с министром здравоохранения Архангельской области, представителями министерства, администрации ГБУЗ АО «Приморская центральная районная больница» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
27.02.2017	Встреча с депутатом Государственной Думы Вторыгиной Е.А. по вопросам защиты прав детей	
28.02.2017	Выезд по адресу семьи в г. Архангельске совместно с начальником управления по вопросам семьи, опеки и попечительства администрации МО «Город Архангельск» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
28.02.2017	Проведение акции «С любовью к детям» на базе МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 9»	ГБСУ АО "Северодвинский СРЦН "Солнышко", Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
01.03.2017	Участие в совещании по видеоконференцсвязи по приемной семье	Министерство образования и науки Архангельской области
02.03.2017	Участие во внеочередной сессии областного Собрания депутатов шестого созыва по вопросу «Ежегодное послание Губернатора Архангельской области областному Собранию депутатов о социально-экономическом и общественно-политическом положении в Архангельской области»	Архангельское областное Собрание депутатов
03.03.2017	Участие в областном женском форуме «Эlegantное лидерство. Тенденции. Идеи. Мотивация.» в г. Северодвинске	Депутат Государственной Думы Вторыгина Е.А.
03.03.2017	Поздравление с 65-летним юбилеем МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 9»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
07.03.2017	Совещание в ГБОУ ВПО «Северный государственный медицинский университет»	ГБОУ ВПО «Северный государственный медицинский университет»
07.03.2017	Участие в совещании в режиме видеоконференцсвязи по теме «Организация работы в учреждениях уголовно-исполнительной системы с	УФСИН России по Архангельской области

	несовершеннолетними подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, а также с лицами, переведенными из ВК в ИК»	
09.03.2017	Участие в совещание по проблеме суицидов среди несовершеннолетних	Управление Роскомнадзора по Архангельской области и Ненецкому автономному округу
10.03.2017	Участие в заседании общественного экспертного Совета по образованию при Архангельском областном Собрании депутатов по вопросу: «О проекте доклада Правительства Архангельской области о реализации государственной политики Архангельской области в сфере образования за 2016 год»	«Общественный экспертный Совет по образованию при Архангельском областном Собрании депутатов»
15.03.2017	Участие в заседании «круглого стола» на тему: «Совершенствование законодательства в сфере усиления безопасности использования интернета несовершеннолетними»	Архангельское областное Собрание депутатов
16.03.2017	Участие в семинаре «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»	УМВД России по Архангельской области
16.03.2017	Участие в приеме граждан в общественной приемной по вопросам защиты прав детей	Администрация МО «Новодвинск»
17.03.2017	Участие в заседании Научно-методического совета Общественного факультета ментального здоровья и Общества православных врачей	ГБОУ ВПО «Северный государственный медицинский университет»
20.03.2017	Участие во Всероссийском селекторном совещании на тему «Профилактика суицидов среди несовершеннолетних»	Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка
20.03.2017	Участие в депутатских слушаниях на тему: «О ходе реализации в Архангельской области Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов и областного закона от 22.02.2013 № 616-37-ОЗ «О поддержке молодых талантов в Архангельской области»	Архангельское областное Собрание депутатов
22.03.2017	Участие в тридцать третьей сессии областного Собрания депутатов шестого созыва	Архангельское областное Собрание депутатов
23.03.2017	Выступление на семинаре-практикуме «Аутоагрессивное поведение детей и подростков»	ГБСУ АО «Северодвинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Солнышко»
24.03.2017	Участие в межведомственном совещании по вопросу исполнения органами и	Прокуратура Архангельской области

	учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних требований законодательства при постановке и снятии с профилактических учетов подростков и семей, находящихся в социально опасном положении	
27.03.2017	Проведение Горячей линии уполномоченным совместно с депутатом Государственной думы с Е.А. Вторьгиной	
28.03.2017	Совещание с ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Архангельской области Ненецкому автономному округу»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Архангельской области Ненецкому автономному округу»
28.03.2017	Рабочая встреча в структурном подразделении «Детский сад «Зоренька» ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет» (по обращению родителей)	ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет»
29.03.2017	Участие в заседании коллегии управления по вопросам семьи, опеки и попечительства Администрация МО «Город Архангельск» по теме: «Итоги работы управления по вопросам семьи, опеки и попечительства в 2016 году и задачи развития на 2017 год»	Управление по вопросам семьи, опеки и попечительства Администрации МО «Город Архангельск»
04.04.2017	Совещание в структурном подразделении «Детский сад «Зоренька» ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
05.04.2017	Встреча с администрацией МБДОУ МО «Город Архангельск» «Детский сад комбинированного вида № 162 Рекорд» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
10.04.2017	Совещание с участием заместителя директора департамента образования администрации МО «Город Архангельск», родителей ребенка(заявителей) (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
12.04.2017 21.06.2017	Выезд в детское отделение ГБУЗ АО «Архангельская клиническая психиатрическая больница» (по рассмотрению обращений)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
13.04.2017	Участие в межведомственном совещание по вопросу нарушения прав воспитанников детского сада «Снежинка» (Северодвинск), в том числе детей в трудной жизненной	Прокуратура Архангельской области

	ситуации и социально опасном положении, в связи с неприятием уполномоченными органами и учреждениями комплекса мер, направленных на предупреждение распространения туберкулеза и охрану интересов детей	
13.04.2017	Встреча с администрацией МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 34» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
14.04.2017	Участие в юбилейном мероприятии, поздравление с 15-летием ГБУС АО «Северодвинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Солнышко»	ГБСУ АО «Северодвинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Солнышко»
14.04.2017	Участие в торжественном награждении участников городского конкурса «С любовью к Архангельску»	Администрация МО «Город Архангельск»
16.04.2017	Совместно со студентами САФУ проведение мероприятия, посвященного дню Победы (интерактивные площадки) в АВК УФСИН	ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
17.04.2017	Участие в видеоконференции по темам «Вопросы реализации Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации на территории Северо-Западного федерального округа», «Вопросы реализации Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» на территории Северо-Западного федерального округа»	Управление министерства юстиции Российской Федерации
19.04.2017-20.04.2017	Выступление и участие в XIV Всероссийском съезде Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации на тему: «Защита права ребенка жить и воспитываться в семье, как приоритет государственной семейной политики» в г. Белгороде	Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка
21.04.2017 03.07.2017	Участие в заседании комиссия по организации отдыха, оздоровления и занятости детей	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области
25.04.2017	Участие в заседании Круглого стола «Вопросы правового обеспечения исполнения алиментных обязательств в Архангельской области». Выступление с сообщением на тему: «О нарушении прав	Депутат Государственной Думы Е.А. Вторыгина

	детей в связи с неисполнением родителями обязанностей по их содержанию»	
26.04.2017	Участие в семинаре-совещании для руководителей и специалистов органов опеки и попечительства муниципальных образований Архангельской области, руководителей организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детей с ограниченными возможностями здоровья по теме: «О деятельности по защите прав и законных интересов детей в Архангельской области». Выступление по теме: « Обеспечение защиты детей от жестокого обращения со стороны законных представителей»	Министерство образования и науки Архангельской области
27.04.2017	Выезд в Архангельскую воспитательную колонию УФСИН России по Архангельской области совместно с представителем прокуратуры Архангельской области	Прокуратура Архангельской области, Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
28.04.2017	Рабочая встреча с представителями администрации МО «Город Архангельск» МБДОУ «Детский сад комбинированного вида «№ 162 Рекорд» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
28.04.2017	Участие в расширенном консилиуме в САФУ по ребенку, посещающему детский сад (по рассмотрению обращения)	САФУ, Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
03.05.2017	Рабочая встреча с администрацией МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 77» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
04.05.2017	Рабочее совещание с представителями администрации МО «Мирный» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
04.05.2017	Рабочее совещание с представителями министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области, администрации государственного бюджетного комплексного учреждения Архангельской области открытого типа «Центр помощи семье и детям» (по рассмотрению сообщения в СМИ)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
10.05.2017	Совещание по случаю суицида в государственном бюджетном комплексном учреждении Архангельской области открытого типа «Центр помощи семье и детям»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка

11.05.2017	Участие в заседании консультативного совета Следственного управления по вопросам оказания помощи детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей	Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу
11.05.2017	Рабочая встреча с администрацией МДОУ «Центр развития ребенка детский сад № 18» г. Новодвинск (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
15.05.2017	Участие в мероприятиях проводимых в честь празднования «Международного дня детского телефона доверия». Пресс-конференция для детей и подростков г. Северодвинска «на расстоянии звонка»	ГБУС АО «Северодвинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Солнышко»
16.05.2017	Встреча с администрацией МО «Мирный», встреча с сотрудниками МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1», МКУДО «Детская школа искусств» (по рассмотрению обращений)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
17.05.2017	Участие в мероприятиях, проводимых в честь празднования «Международного дня детского телефона доверия». Пресс-конференция для родительской среды «Доверие-рядом»	ГБСУ АО «Северодвинский СРЦН «Солнышко»
17.05.2017	Участие в консилиуме по опекунской семье (по рассмотрению обращения)	Управление по вопросам семьи, опеки и попечительства Администрации МО «Город Архангельск»
17.05.2017	Выступление на совещании в центре временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей УМВД России по Архангельской области	УМВД России по Архангельской области
19.05.2017	Рабочая встреча с администрацией ГБОУ «Новодвинский детский дом» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
19.05.2017	Рабочая встреча с администрацией МБОУ «Детский сад компенсирующего вида № 162 «Рекорд» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
19.05.2017	Награждение победителей конкурса «Письмо к солдату»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
22.05.2017	Совещание с участием представителей министерства труда, занятости и социального развития (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
23.05.2017	Проведение акции «С любовью к детям!» в	Уполномоченный при

	МБОУ «Березниковская средняя школа» МО «Виноградовский муниципальный район». В рамках акции состоялся круглый стол по вопросам профилактики семейного неблагополучия, совещание с педагогами, родительское собрание и прием родителей с детьми психологами	Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, ГБСУ АО «Северодвинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Солнышко», Администрация МО «Виноградовский муниципальный район»
25.05.2017	Выезд в Архангельскую воспитательную колонию УФСИН России по Архангельской области, поздравление воспитанников с окончанием учебного года	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
25.05.2017	Выезд в ГБУЗ АО «Архангельская областная детская клиническая больница им. П.Г. Выжлецова» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
29.05.2017	Участие в депутатских слушаниях на тему «Об исполнении областного закона от 02.07.2013 года 712-41-ОЗ «Об образовании в Архангельской области»	Комитет по образованию и науке Архангельского областного Собрания депутатов
29.05.2017	Участие в презентации тома «Города, районы, люди Архангельского Севера» Поморской энциклопедии	Правительство Архангельской области, Архангельское областное Собрание депутатов, ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»
30.05.2017	Участие в заседании комитета по здравоохранению и социальной политике Архангельского областного Собрания депутатов	Комитета по здравоохранению и социальной политике Архангельского областного Собрания депутатов
30.05.2017	Посещение МБДОУ МО «Город Архангельск» «Детский сад № 84», и муниципального автономного учреждения дополнительного образования МО «Город Архангельск» «Центр технического творчества, спорта и развития детей «Архангел»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
31.05.2017	Выступление с докладом о деятельности Уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка за 2017 год на сессии областного Собрания депутатов	Архангельское областное Собрание депутатов
01.06.2017	Участие в туристическом слете воспитанников государственных организаций социального обслуживания	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской

	Архангельской области	области, Региональное общественное движение «Совет отцов Архангельской области»
01.06.2017	Проведение совместно с прокуратурой Архангельской области круглого стола по теме: «Защита прав детей в различных сферах их жизнедеятельности»	Прокуратура Архангельской области, Уполномоченная при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
05.06.2017	Участие в «Закрытии 5й спартакиады для подростков и молодежи с ограниченными возможностями здоровья и ребят оказавшихся в трудной жизненной ситуации»	Северодвинская местная общественная организация инвалидов с потерей слуха
07.06.2017	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детском оздоровительном лагере «Робинзонада» Приморского района, Малые Карелы	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
07.06.2017	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детском оздоровительном лагере «Жемчужина Севера» г. Новодвинска	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
08.06.2017	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в загородном стационарном детском оздоровительном лагере «Северный Артек» Холмогорского района	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
09.06.2017	Рабочая встреча с администрацией МБДОУ МО «Город Архангельск» «Детский сад № 84»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
13.06.2017	Заседание рабочей группы по подготовке и проведению совещания Уполномоченных по правам ребенка в Северо-Западном федеральном округе на тему «Роль социальных институтов в духовно-нравственном воспитании ребенка»	Правительство Архангельской области, Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
14.06.2017	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детском лагере «Лунки» в Шенкурском районе	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
14.06.2017	Рабочее совещание с администрацией МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 35 имени Героя Советского Союза П.И. Галушина» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
14.06.2017	Рабочее совещание с администрацией МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 62» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка

15.06.2017	Участие в консультативно-методическом семинаре на тему «Организация работы органов системы профилактики по вопросу помещения несовершеннолетних в ЦВСНП и специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа»	Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Архангельской области, ЦВСНП УМВД РФ по Архангельской области
15.06.2017	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детском оздоровительном лагере «Зеленая поляна» Коношского района	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
15.06.2017	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детском оздоровительном лагере «Боровое» Няндомского района	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
16.06.2017	Участие в III региональной выставке-форуме по продвижению лучших технологий в сфере поддержки семьи и детства «Вместе – ради детей! Вместе с детьми!	Правительство Архангельской области, Архангельское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей»
16.06.2017	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детском оздоровительном лагере «Буревестник» Плесецкого района	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
12.04.2017 21.06.2017	Выезд в детское отделение ГБУЗ АО «Архангельская клиническая психиатрическая больница» (по рассмотрению обращений)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
22.06.2017	Проведение совещания с участием представителей министерства здравоохранения Архангельской области, министерства образования и науки Архангельской области, ГБУЗ АО «Архангельская клиническая психиатрическая больница» по обращениям граждан	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
27.06.2017 28.06.2017	Совещание Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации на тему «Роль социальных институтов в духовно-нравственном воспитании ребенка»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
29.06.2017	Заседание комитета Архангельского областного Собрания депутатов в режиме видеоконференцсвязи	комитет Архангельского областного Собрания депутатов
30.06.2017	ГТРК Поморье – участие в передаче «Главная Тема»	ГТРК Поморье

08.08.2017	Участие в совещании по вопросу межведомственного взаимодействия при выявлении несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации; рассмотрение обращения	Министерство здравоохранения Архангельской области
08.08.2017	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях Онежского района (3 лагеря)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
10.08.2017	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детском оздоровительном лагере «Санаторий «Солониha», Красноборский район	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
11.08.2017	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детском оздоровительном лагере «Ватса парк», Котласский район	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
12.08.2017	Поздравление с 95-летием ЛПУ «Санатория «Солониha», Красноборский район	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
14.08.2017	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях Устьянского района (2 лагеря)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
15.08.2017	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детском оздоровительном лагере «Альтаир», Шенкурский район	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
15.08.2017	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в лагере «Орленок», Вельский район	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
24.08.2017	Участие в Августовском совещании работников образования Архангельской области по теме: «Взаимодействие участников образовательных отношений как основа социальной эффективности образования»	Министерство образования и науки Архангельской области
25.08.2017	Участие в Пленарном заседании городской конференции педагогических работников МО «Город Архангельск» на тему: «Сотрудничество с социальными институтами как необходимое условие эффективного развития системы образования».	Департамент образования Администрации МО «Город Архангельск»

01.09.2017	Поздравление с 1 сентября, в ГУ «Центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей при управлении внутренних дел по Архангельской области»	Государственное учреждение «Центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей при управлении внутренних дел по Архангельской области»
01.09.2017	Поздравление с 1 сентября, в Архангельской воспитательной колонии для несовершеннолетних правонарушителей УФСИН России по Архангельской области	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
01.09.2017	Выступлением с приветственным словом в ежегодном празднике для приемных семей «День Аиста»	Администрация муниципального образования «Город Архангельск»
02.09.2017	Выезд в государственное бюджетное профессиональное учреждение Архангельской области «Специальное учебно-воспитательное учреждение для обучающихся с девиантным (общественно опасным) поведением», проведение мониторинга по обращению матери воспитанника	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
04.09.2017	Встреча со студентами и руководителем Правовой школы детей Поморья, намечен план мероприятий	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»
04.09.2017	Выезд в МБДОУ АО «Архангельск» «Детский сад общеразвивающего вида № 147 «Рябиношка», проведение мониторинга по обращению, встреча со всеми заинтересованными лицами	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
06.09.2017-08.09.2017	Участие в работе VIII Всероссийской выставки-форума «Вместе ради детей», заседании Координационного совета уполномоченных по правам ребенка в субъектах СЗФО г. Мурманск	Правительство Мурманской области
19.09.2017	Участие в заседании комиссии по оценке последствий принятия решения о ликвидации объекта социальной инфраструктуры для детей – структурного подразделения «Социальный приют» государственного бюджетного учреждения социального обслуживания населения Архангельской области «Новодвинский комплексный центр социального обслуживания»	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области

19.09.2017	Участие в презентации проекта, выигравшего Президентский грант «Играем с папой» и открытие фото-выставки «Папино дело», выступление с приветственным словом	Архангельская региональная общественная организация «Арт-Север», Региональное общественное движение «Совет отцов Архангельской области», муниципальное бюджетное учреждение «Городской центр экспертизы, мониторинга, психолого-педагогического, информационно-методического сопровождения «Леда»
20.09.2017	Собрание студентов С(А)ФУ, относящихся к категории детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа, выступление уполномоченного, ответы на вопросы и проведение приема студентов после собрания	ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»
26.09.2017	Выезд по адресу места жительства заявителя по обращению	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
04.10.2017	Выезд, контрольная проверка в «Специальное учебно-воспитательное учреждение для обучающихся с девиантным поведением»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
05.10.2017	Участие в межведомственном совещании по вопросу соблюдения прав несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве	Прокуратура Архангельской области
05.10.2017	Посещение государственного бюджетного учреждения Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Новодвинский детский дом», совместно с заместителем Следственного управления Следственного Комитета России по Архангельской области и Ненецкому Автономному Округу и сотрудником данного ведомства (в рамках работы консультативного совета)	Следственное управление Следственного Комитета России по Архангельской области и НАО, Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
06.10.2017	Участие в церемонии вручения государственных наград Российской Федерации в г. Санкт-Петербурге	Представительство Федерации Российской Федерации в Северо-Западном Федеральном округе
06.10.2017	Праздничное мероприятие посвященное	Государственное бюджетное комплексное

	20-летнему юбилею государственному бюджетному комплексному учреждению Архангельской области общего типа «Центр социальной помощи семье и детям»	учреждение Архангельской области общего типа «Центр социальной помощи семье и детям»
13.10.2017	Выступление на совещании редакторов районных и городских газет, выступление по итогам обращений граждан к уполномоченному и совместной работе со СМИ по обращениям.	Правительство Архангельской области, Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка.
19.10.2017	Участие в заседании рабочей группы по вопросам соблюдения прав детей-инвалидов и детей с ОВЗ Общественного совета при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка (выступление Аксеновой Ольги Женнадьевны, заведующей отделением раннего вмешательства, специалиста по ранней коммуникации Государственного бюджетного учреждения Архангельской области «Опорно-экспериментальный реабилитационный центр для детей с ограниченными возможностями»: «Раннее вмешательство: современная модель оказания помощи семьям, воспитывающих детей раннего возраста» (видеоподключение)	Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка
25.10.2017	Участие в консилиуме по семье в Управлении по вопросам семьи, опеки и попечительства Администрации МО «Город Архангельск»	Управление по вопросам семьи, опеки и попечительства Администрации МО «Город Архангельск»
26.10.2017	Участие в депутатских слушаниях на тему: «О реорганизации системы родовспоможения в Архангельской области в связи с вводом в эксплуатацию Перинатального центра»	Комитет по здравоохранению и социальной политике Архангельского областного Собрания депутатов
26.10.2017	Выступление на III Региональном Форуме приемных семей. Пленарное заседание.	Министерство образования и науки Архангельской области
26.10.2017	Направлены предложения в проект рекомендаций круглого стола на тему «Взаимодействие государственных профессиональных организаций Архангельской области и школ в вопросах профориентации и предпрофессиональной подготовки школьников: законодательный аспект, лучшие практики»	Комитет областного Собрания депутатов по образованию и науке Архангельского областного Собрания депутатов
30.10.2017 -01.11.2017	Выезд по обращению в муниципальное образование «Вельский муниципальный	Уполномоченный при Губернаторе

	район», пос. Кулой	Архангельской области по правам ребенка
31.10.2017	Участие в координационном совещании в целях утверждения детального плана проведения Дня правовой помощи детям, а также определения основных потребностей целевых категорий (групп) граждан, тематики оказываемой правовой помощи и порядка учета обратившихся за ее получением, объема предоставляемой помощи, проработки вопроса освещения мероприятий в средствах массовой информации	Управление Министерства юстиции РФ по АО и НАО
08.11.2017	Посещение детских учреждений Северодвинска и Архангельска совместно с членами Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека	Правительство Архангельской области
09.11.2017	Выступление с приветственным словом на Межрегиональном форуме «Арктика – особый уровень прав человека», посвященном 20-летию создания института уполномоченного по правам человека в Архангельской области	Уполномоченный по правам человека в Архангельской области
09.11.2017	Участие в I Архангельском Форуме Всемирного Русского Народного Собора Памяти Святителя Иоанна Кронштадтского «Русский Север: 1917-2017 годы. Трагические уроки и путь к единению ради будущего»	Архангельская епархия, Правительство Архангельской области
10.11.2017	Участие в заседании Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека	Правительство Архангельской области
10.11.2017	Участие в работе «круглых столов» с участием членов Совета при Президенте Российской Федерации, представителей НКО, органов государственной власти и местного самоуправления Архангельской области	Правительство Архангельской области
14.11.2017	Проведение круглого стола с учащимися и студентами ФГАОУ АО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» на тему: «Правовое сопровождение детей» (в рамках Дня правовой помощи)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
14.11.2017	Выезд по обращению в МБДОУ МО «Город Архангельск» «Детский сад общеразвивающего вида № 10 «Родничок»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
14.11.2017	Выезд по обращению в негосударственное образовательное учреждение «Северный	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области

	экономический лицей»	по правам ребенка
14.11.2017	Проведение Горячей телефонной линии (в рамках Дня правовой помощи)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
17.11.2017	Выступление с приветственным словом и награждение Благодарственными письмами участников Симпозиума 27 «Медицинские и социально-психологические аспекты здоровья современной семьи»	ФГОУ ВО «Северный государственный медицинский университет»
17.11.2017	Проведение приема в консультационном пункте для родителей по вопросам защиты прав и интересов несовершеннолетних в ГБСУ АО Северодвинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Солнышко» (в рамках Дня правовой помощи)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, ГБСУ АО Северодвинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Солнышко»
18.11.2017	Выступление с приветственным словом в VIII областном Форуме отцов «Отец – ответственная должность»	РОД «Совет отцов Архангельской области»
20.11.2017	В Архангельской воспитательной колонии УФСИН России по Архангельской области прием воспитанников (в рамках Всероссийского дня правовой помощи детям)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
21.11.2017	Круглый стол в МБОУ СШ № 11 «Права и ответственность детей, родителей, педагогов. Участие уполномоченных области, города, школы в защите прав ребенка и прав участников образовательных отношений».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
23.11.2017	В Архангельской воспитательной колонии УФСИН России по Архангельской области прием воспитанников (в рамках Всероссийского дня правовой помощи детям)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
25.11.2017	Посещение Архангельской воспитательной колонии УФСИН России по Архангельской области совместно с Уполномоченным по правам ребенка в Мурманской области	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
25.11.2017	Выступление с приветственным словом перед участниками городского фестиваля «Объединяя усилия»	Управление по вопросам семьи, опеки и попечительства Администрации МО «Город Архангельск»
25.11.2017	В рамках декады семьи участие в III Региональном Форуме для родителей	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской

	«Счастье – быть вместе»	области
27.11.2017	Участие в заседании Координационного совета Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Северо-Западного федерального округа на тему «Государственная поддержка замещающих семей и другие актуальные проблемы по соблюдению прав ребенка в СЗФО» (г. Нарьян-Мар Ненецкого автономного округа)	Уполномоченный по правам ребенка в НАО
30.11.2017	Областная конференция на тему: «Семья и государство. От диалога к социальному партнерству». Выступление уполномоченного на тему «Деятельность уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка по вопросам семьи»	Заместитель председателя комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам семьи, женщин и детей
01.12.2017 02.12.2017	Организация и проведение семинара на тему: «Опыт комплексной профилактики деструктивного поведения в современных условиях» (выступающий Хасьминский Михаил Игоревич, руководитель Центра кризисной психологии при Патриаршем подворье храма Воскресения Христова с 2006 г., главный редактор сетевого журнала «Русская православная психология», главный редактор порталов: memoriyam.ru и boleem.com, член Ассоциации онкопсихологов России)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, Архангельская и Холмогорская епархия ГБОУ ВПО «Северный государственный медицинский университет»
03.12.2017	Участие в инклюзивном мероприятии «Один мир на всех», в рамках реализации подпрограммы «Доступная среда» государственной программы Архангельской области «Социальная поддержка граждан в Архангельской области (2013-2020 годы)», выступление с приветственным словом	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области
04.12.2017	Совещание по обращениям граждан	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
06.12.2017	Выезд в АВК УФСИН России по Архангельской области (по оказанию помощи по подготовке кассационной жалобы)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
06.12.2017	Выезд в МБОУ СШ № 4 города Архангельска по обращению	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
07.12.2017	Проведение рабочей группы по рассмотрению обращения председателя Архангельского отделения ООЗС	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области

	«Родительское Всероссийское Сопротивление» и изучен представленный альтернативный доклад. Проведено обсуждение имеющихся инициатив и законопроектных предложений с участием общественных организаций и заинтересованных ведомств	по правам ребенка
07.12.2017	Выступление с приветственным словом перед участниками общегородской родительской конференции на тему «Воспитание через ответственное родительство».	Администрация муниципального образования «Город Архангельск»
09.12.2017	Участие в IV областной PR-АКЦИИ «Воспитание с пониманием» направленной на профилактику насилия в отношении детей, выступление с приветственным словом	ГБКУ АО «Архангельский центр социальной помощи семье и детям»
12.12.2017 13.12.2017	Участие во Всероссийском образовательном семинаре-совещании Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации и Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации	Администрация Президента Российской Федерации
14.12.2017	Заседание Координационного совета Уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации	Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка
13.12.2017	Участие сотрудника секретариата уполномоченного в заседании комиссии «О мерах по обеспечению безопасности детей в информационно-телекоммуникационной среде»	Следственное управление Следственного комитета России по Архангельской области и Ненецкому автономному округу
14.12.2017	Участие сотрудника секретариата уполномоченного в заседании Попечительского Совета ФКУ Архангельская воспитательная колония УФСИН России по Архангельской области	ФКУ Архангельская воспитательная колония УФСИН России по Архангельской области
15.12.2017	Проведение церемонии награждения победителей и призеров конкурса творческих работ учащихся образовательных организаций Архангельской области «Защитник Родины глазами ребенка»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
16.12.2017	Проведение в Архангельской воспитательной колонии УФСИН России по Архангельской области студентами САФУ под патронатом уполномоченного авторского правового конкурса «Без права на ошибку» с целью повышения правовой грамотности воспитанников колонии, воспитания уважительного отношения к законам государства	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, ФГАОУ АО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»

18.12.2017	Участие уполномоченного в заседании Общественного совета при ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Архангельской области и Ненецкому автономному округу» Минтруда России	ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Архангельской области и НАО» Минтруда России
20.12.2017	Вручение подарков и приветствие сотрудником секретариата уполномоченного на муниципальном этапе конкурса чтецов города Архангельска «И Севера хрустальная душа», возрастная группа 2-4 классы	ООО «Союз журналистов России» в Архангельской области
22.12.2017	Участие в торжественном мероприятии, посвященном 25-летию ГБУ АО «Новодвинский детский дом-интернат для детей с серьезными нарушениями в интеллектуальном развитии», выступление с поздравлением и награждение сотрудников благотворительными письмами	ГБУ АО «Новодвинский детский дом-интернат для детей с серьезными нарушениями в интеллектуальном развитии»
22.12.2017	Участие в заседании «круглого стола» на тему: «Вопросы поддержания осужденными социально полезных связей с семьей в период отбывания ими наказания в виде лишения свободы: законодательный аспект»	Комитет по здравоохранению и социальной политике Архангельского областного Собрания депутатов
25.12.2017	С 25.12.2017 по 28.12.2017 выезд в Муниципальные образования «Красноборский муниципальный район», «Котлас», «Няндомский муниципальный район», «Каргопольский муниципальный район», «Коношский муниципальный район» с целью рассмотрения обращений по вопросам защиты прав несовершеннолетних и посещения детских учреждений	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
26.12.2017	Участие в заседании «круглого стола» на тему: «Вопросы финансового, материально-технического и кадрового обеспечения организации питания обучающихся и воспитанников в образовательных организациях Архангельской области» в режиме видеоконференцсвязи с муниципальными образованиями Архангельской области	Комитет по образованию и науке Архангельского областного Собрания депутатов

Уполномоченным продолжено взаимодействие с органами власти, государственными и негосударственными организациями в интересах защиты прав и интересов детей, семей с детьми.

Большое внимание уделяется правовому просвещению родителей,



педагогов, и юных северян. Основная работа в этом направлении ведется Правовой школой детей Поморья, созданной в рамках общественной приемной уполномоченного в С(А)ФУ и отметившей пятилетний юбилей в

2017 году. Совместно с Правовой школой детей Поморья правовое просвещение проводится в образовательных организациях Архангельской области и ФКУ Архангельская воспитательная колония УФСИН России по Архангельской области. Так в Архангельской воспитательной колонии студентами С(А)ФУ под патронатом уполномоченного проведен авторский правовой конкурс «Без права на ошибку» с целью повышения правовой грамотности воспитанников колонии, воспитания уважительного отношения к законам государства.

Важным аспектом в деятельности уполномоченного является взаимодействие со средствами массовой информации. Вопросы, поднимаемые на страницах печатных изданий, в передачах на телевидении и радио, по проблемам детей находили отражение и в работе уполномоченного. В течение 2017 года с представителями СМИ проводились пресс-конференции, выступления, прямая линия, давались интервью и комментарии по различным вопросам.



6 октября 2017 года полномочный представитель Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе Николай Николаевич Цуканов по поручению Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина вручил государственные награды жителям Архангельской, Калининградской, Ленинградской,



Новгородской, Псковской областей и города Санкт-Петербурга. Обращаясь к награжденным, Николай Николаевич Цуканов подчеркнул, что каждый из них внес значительный вклад в общенациональные успехи и своими достижениями способствовал укреплению государства. «Сегодня замечательная возможность публично отметить достижения и поблагодарить

каждого из вас за плодотворную, добросовестную работу, за преданность своему делу, за успехи и результаты, которых вы добились.

Здесь собрались представители разных профессий и поколений. У каждого из вас свои победы и подвиги - трудовые и героические, но всех объединяет главное - служение России, чувство ответственности за ее будущее. Каждый из вас внес свой вклад в общенациональные успехи и своими достижениями способствовал укреплению государственности и нравственности, развитию образования и здравоохранения, науки и культуры. Многие из вас посвятили Отечеству годы упорной работы и безупречной государственной службы, а некоторым выпало лишь несколько минут, чтобы совершить настоящий подвиг.

Всех вас объединяет служение своему призванию, региону, родной стране. Награды, которые сегодня вручаются, - это знак признания и уважения государством ваших достижений», - обратился Николай Николаевич Цуканов к участникам торжественной церемонии и пожелал всем счастья, благополучия и дальнейших успехов.

За достигнутые трудовые успехи, активную общественную деятельность и многолетнюю добросовестную работу медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени награждена и уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка.





2 ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО РАССМОТРЕНИЮ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН

2.1 ЗАЩИТА ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ РЕБЕНКА

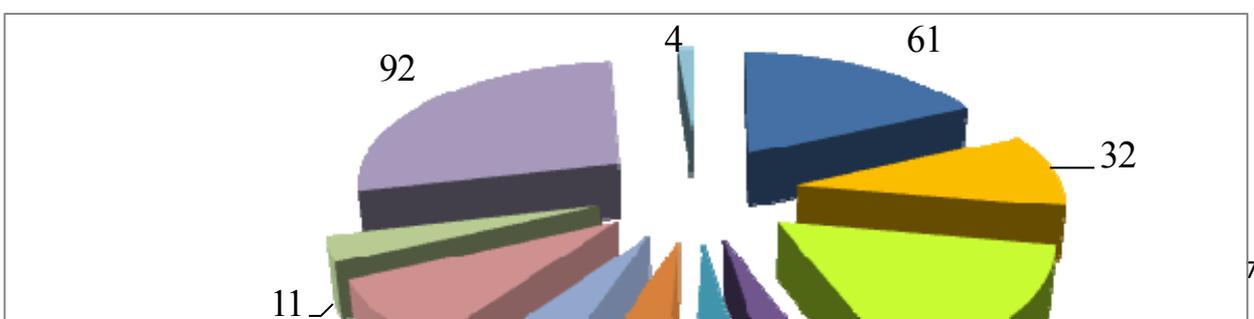
Право на жилище – одно из важнейших социально-экономических прав граждан России, закрепленное в Конституции Российской Федерации (статьи 40 и 46), которое развивается в жилищном законодательстве.

Пунктом 2 статьи 54 Семейного кодекса Российской Федерации установлено, что несовершеннолетний имеет право жить и воспитываться в семье, а также проживать совместно с родителями. Пункт 2 статьи 20 Гражданского кодекса Российской Федерации конкретизирует: местом жительства несовершеннолетних, не достигших 14 лет, признается место жительства их законных представителей-родителей, усыновителей, опекунов.

Практика показывает, что количество обращений к уполномоченному в области соблюдения жилищных прав граждан остается лидирующим. За 2017 год к уполномоченному поступило 336 обращений данной категории.

Диаграмма 17

**Категории обращений граждан по защите жилищных
прав ребенка (абс. ч.)**



Гарантировать на практике соблюдение жилищных прав, несмотря на то, что право на жилище закреплено Конституцией Российской Федерации, весьма сложно, а реализовывать жилищное право детей еще сложнее, т.к. сам по себе ребенок самостоятельным жилищным правом не обладает, а его право является производным от прав его родителей (законных представителей).

Для полноценного развития ребенка необходимы комфортные условия его проживания, создание которых не всегда зависит от законных представителей ребенка, но и от исполнительных органов власти, органов местного самоуправления, судейского сообщества.

Жилищный вопрос

По-прежнему ряд обращений за отчетный период был связан с непредоставлением семьям с детьми для проживания жилых помещений. Решить данные вопросы зачастую, в связи с недостатком социального жилья, непросто. Вместе с тем, уполномоченный пытается решать вопросы, связанные с выделением семьям жилых помещений, в том числе и маневренного фонда.

Расселение ветхого и аварийного жилья – задача нелегкая, но очень важная. Актуальным остается вопрос о расселении граждан в другое жилье при сносе ветхих и аварийных объектов. Ряд людей, проживающих в домах, в установленном законом порядке признанных аварийными и подлежащими сносу, точно не знают, на что можно рассчитывать в дальнейшем, некоторые обратившиеся считают, что при переселении им должны быть улучшены не только условия проживания, но и увеличен метраж жилья.

В статье 86 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) говорится, что если дом, в котором находится жилое помещение, занимаемое по договору социального найма, подлежит сносу, выселяемым из него гражданам органом государственной власти или органом местного самоуправления предоставляются другие благоустроенные жилые помещения.

Согласно пункту 1 статьи 89 ЖК РФ, предоставляемое гражданам, в связи с выселением, другое жилое помещение по договору социального найма должно быть благоустроенным применительно к условиям соответствующего населенного пункта, равнозначным по общей площади ранее занимаемому жилому помещению, отвечать установленным требованиям и находиться в границах данного населенного пункта.

Сразу стоит отметить, что из норм статей 32, 86, 89 ЖК РФ следует, что при переселении не предполагается улучшения жилищных условий. Предоставить жилье могут как в новостройке, так и на базе «вторичного» жилого фонда. Основное условие предоставления такого жилья заключается в том, что жилое помещение должно быть из жилищного фонда социального использования (статья 19 ЖК РФ).

Приведем несколько примеров.

Так, заявительница из города Архангельска в своем обращении указывала о том, что у нее расторгнут брак с мужем, вместе они не проживают, по программе переселения граждан из аварийного жилищного фонда семье предоставили отдельные жилые помещения. Заявительнице и ее ребенку предоставили маленькую комнату в трехкомнатной квартире, а ее бывшему мужу – отдельную однокомнатную квартиру. С данным решением заявительница не согласна. В интересах мамы с ребенком уполномоченным был направлен запрос в администрацию муниципального образования «Город Архангельск» (далее – администрация МО «Город Архангельск»), в результате заявительнице предложили жилое помещение большей жилой площадью, для ее бывшего мужа подбиралось жилое помещение для переселения.

Другие заявители высказывали свою озабоченность тем, что им прожившим большую часть жизни в центре населенного пункта выделялись для проживания жилые помещения, расположенные на значительном расстоянии. Они выражали нежелание переезжать на его окраины. К сожалению, данный вопрос однозначно урегулирован действующим жилищным законодательством, и изменить ситуацию каким-либо образом, даже посредством судов, не представляется возможным. Например, семья с ребенком-инвалидом из центра Архангельска получила жилье на окраине. Детские учреждения, которые посещает ребенок, тоже в центре. Ребенку по состоянию здоровья сложно ездить на общественном транспорте. Семья обратилась к уполномоченному по содействию в предоставлении жилья ближе к центру и в суд, но положительно вопрос не был решен. Родители рассматривают вариант продажи полученной по переселению квартиры и приобретения жилья поближе к центру.

Большинство таких обращений поступают из городов.

Ряд заявителей выражали свое несогласие с предоставленными им жилыми помещениями. Вместо комнат в коммунальной квартире их семьям были выделены две отдельные двухкомнатные квартиры и комната в трехкомнатной квартире в новом доме. Они просили предоставить одну двухкомнатную квартиру и одну трехкомнатную квартиру, в которой будет выделена одна комната из трех отдельно. Кроме того они указывали, что две двухкомнатные квартиры расположены на 9-ом этаже, где в середине коридора имеется выход на чердак с крутой незаизолированной лестницей, с входом в лифтовую шахту и незакрытым выходом на крышу, что небезопасно для детей. По мнению заявителей, опасным для детей является и конструкция ограждения лестничного проема на лестничной клетке 9-го этажа, расстояние между металлическими прутьями достаточно велико. К сожалению, органы местного самоуправления предоставить семьям иное жилье отказались. Заявителям, в случае их несогласия с решением органов местного самоуправления, уполномоченным разъяснено право обратиться с исковым заявлением в суд об обязанности администрации муниципального образования выделить членам семьи иное жилое помещение.

Одна из заявительниц, мать двоих детей, обратилась к уполномоченному по поводу того, что другие жильцы дома, в котором проживала семья, получили уведомления о предоставлении иных жилых помещений по переселению из аварийного жилищного фонда, ей никаких предложений не поступало. До этого их семье предложили трехкомнатную квартиру меньшей площади, чем та, в которой проживает семья. В ответе, на запрос уполномоченного, говорится, что семье будут предоставлены жилые помещения в виде двухкомнатной отдельной и однокомнатной отдельной квартиры, о чем направлено уведомление.

При содействии уполномоченного решен вопрос и по другой заявительнице по переселению из аварийного жилья, которой вместо комнаты была предложена отдельная однокомнатная квартира.

На контроле уполномоченного были обращения, связанные с предоставлением жилья в рамках исполнительного производства по решениям судов. Большинство данных обращений поступало от жителей города Архангельска, что обусловлено, в первую очередь, большой плотностью населения в данном муниципальном образовании, а также аварийностью имеющегося муниципального жилищного фонда.

Несколько заявителей обращались к уполномоченному с просьбой оказать им содействие в исполнении судебных решений по выделению их семьям жилых помещений по договорам социального найма. Судебные акты выполняются органами местного самоуправления при наличии свободных жилых помещений в муниципальном жилищном фонде площадью, определенной судебным решением. Учитывая, что администрация не имеет возможности исполнить сразу судебное решение, она предлагает в порядке статьи 106 Жилищного кодекса Российской Федерации и статьи 12 закона Архангельской области от 31 октября 2007 года № 416-21-ОЗ «О

предоставлении жилых помещений специализированного жилищного фонда Архангельской области» жилое помещение для временного проживания из расчета 6 квадратных метров жилой площади на человека. Данным заявителям при содействии уполномоченного жилые помещения для временного проживания были выделены.

Ряд заявителей обращались за помощью в получении взамен жилого помещения, проживание в котором является небезопасным для жизни и здоровья, в том числе и детей, для временного проживания жилого помещения маневренного фонда. По работе с такими обращениями уполномоченным привлекались органы местного самоуправления. Радуют те ситуации, когда жилые помещения маневренного фонда заявителям выделяются.

Так, жительница города Архангельска просила оказать содействие в предоставлении ее семье жилого помещения маневренного фонда, так как в их доме, под ними в квартире на первом этаже упала печь. По предписанию им необходимо было печь убирать. Заявительница высказывала обеспокоенность тем, как они будут жить в зимнее время. По ходатайству уполномоченного интересующий заявительницу вопрос был решен положительно.

Другая заявительница, также проживающая в городе Архангельске, указывала о том, что ее семье было предложено жилое помещение маневренного фонда в подвальном помещении, где на стенах имеется плесень, семья с детьми в таких условиях проживать не может. По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в администрацию МО «Город Архангельск», заявительнице было предложено другое жилое помещение маневренного фонда и рекомендовано обратиться к ним.

В ходе работы по обращению жительницы Пинежского района был положительно решен вопрос о выделении ее семье жилого помещения, которое будет освобождено семьей, получившей жилищный сертификат, вместо непригодного для проживания.

Несколько заявителей просили оказать им содействие в решении жилищного вопроса, принять необходимые меры по обеспечению их жильем. Им давались разъяснения норм действующего законодательства, направлялись запросы в органы местного самоуправления. К сожалению, учитывая недостаточность муниципального жилищного фонда, решить интересующий заявителей вопрос удается далеко не всегда. В таких случаях заявителям предоставляется информация о действующих на территориях муниципальных образований целевых программах. А при обращении заявителей в суды уполномоченным после анализа предоставленных исковых заявлений и документов, действующего законодательства, судебной практики в интересах детей готовятся и направляются в суды мотивированные заключения.

Так, мама с тремя детьми обратилась о поддержке в суде искового заявления о признании права пользования жилым помещением и заключении договора социального найма жилого помещения. Уполномоченным по

данному обращению была проведена работа, изучены представленные документы, действующее законодательство, судебная практика и направлено мотивированное заключение в суд в интересах детей.

Другая заявительница просила поддержать в суде иск о признании жилья не пригодным для проживания. Уполномоченным было подготовлено и направлено в суд заключение по существу спора.

Это далеко не единичный случай, когда к уполномоченному обращаются о признании жилого помещения непригодным для проживания, аварийным, подлежащим сносу. Уполномоченным отрабатываются такие обращения с государственной жилищной инспекцией Архангельской области и органами местного самоуправления. Положительно то, что в ряде случаев жилье признается непригодным для проживания в установленном законом порядке, а у заявителей появляется возможность реализовать свое жилищное право.

В работе уполномоченного находились и обращения от собственников жилых помещений, которые вследствие каких-либо обстоятельств (пожара, схода дома со свайных оснований и пр.) стали непригодными для проживания. Оказывать помощь в таких ситуациях, учитывая нормы действующего жилищного и гражданского законодательства, очень сложно.

В ряде случаев выкуп доли – это единственный способ хоть как-то помочь собственникам жилых помещений, признанных непригодными для проживания. К сожалению, выкупная цена в некоторых населенных пунктах является небольшой, и решить жилищную проблему на эти деньги семье с детьми не удастся. К тому же нормами действующего жилищного законодательства не предусмотрена процедура выкупа жилых помещений, которые в установленном законом порядке признаны непригодными для проживания. Учитывая данное обстоятельство, является актуальной разработка на федеральном уровне локального акта, регламентирующего процедуру выкупа непригодных для проживания жилых помещений, находящихся в собственности, у собственников.

Например, заявителям – собственникам двухкомнатной квартиры в аварийном доме была предложена выкупная цена, на которую семье с двумя несовершеннолетними разнополыми детьми приобрести другую квартиру будет невозможно. Они от нее отказались. Уполномоченный обратилась в администрацию муниципального образования для принятия мер по предоставлению квартиры семье. Администрацией при расселении было запланировано предоставление жилого помещения семье с учетом части 8 статьи 32 Жилищного кодекса Российской Федерации. Если стоимость жилого помещения, передаваемого в собственность взамен изымаемого жилья, ниже выкупной цены изымаемого жилого помещения, то собственнику выплачивается разница между стоимостью прежнего и нового жилого помещения, а если стоимость предоставляемого жилого помещения выше выкупной цены изымаемого жилого помещения, то по соглашению сторон обязанность по оплате разницы между ними возлагается на собственника.

У уполномоченного на контроле находилось обращение по задержке выплаты компенсации администрацией муниципального образования за жилое помещение по соглашению «Об изъятии жилого помещения». Заявителями был заключен договор купли-продажи на приобретение другого жилья с агенством недвижимости с учетом данной суммы. В случае нарушения срока договора, им предстояла выплата неустойки. При содействии уполномоченного данный вопрос был решен положительно, деньги перечислены в полном объеме.

Несколько заявителей указывали о том, что им органами местного самоуправления отказано в постановке на учет для предоставления жилых помещений по договорам социального найма. Чаще всего отказ в постановке на учет в качестве нуждающихся в предоставлении жилого помещения по договору социального найма связан с тем, что среднедушевой доход членов семьи выше величины прожиточного минимума.

По улучшению жилищных условий, предоставлению жилья обращались и многодетные семьи. Чаще всего такие обращения поступают из городов. Например, семья заявителей с тремя детьми из города Архангельска проживают в комнате, купленной на материнский капитал, стоит в очереди на расширение жилья, очередь двигается очень медленно. Из ответа администрации следует, что жилое помещение по договору социального найма семье будет предложено в соответствии с указанной очередностью, так как у администрации нет законных оснований для внеочередного предоставления семье жилого помещения, поскольку это нарушает права граждан ранее принятых на учет. Обращение в суд также не решит проблемы предоставления жилья, поскольку и по исполнительным производствам тоже есть очередь.

Заявителям были даны разъяснения по участию семьи в ведомственной целевой программе «Обеспечение жильем молодых семей МО «Город Архангельск». Участником Программы может быть молодая семья, в том числе молодая семья имеющая одного и более детей, где один из супругов является гражданином Российской Федерации, а также неполная молодая семья, состоящая из одного молодого родителя являющегося гражданином Российской Федерации, и одного и более детей соответствующая следующим условиям:

а) возраст каждого из супругов либо одного родителя в неполной семье на день принятия уполномоченным исполнительным органом государственной власти Архангельской области решения о включении молодой семьи – участника муниципальной программы в список претендентов на получение социальной выплаты в соответствующем году не превышает 35 лет;

б) молодая семья признана нуждающейся в жилом помещении в соответствии с Порядком признания молодых семей нуждающимися в жилых помещениях для предоставления социальных выплат на приобретение жилья или строительство индивидуального жилого дома, утвержденным

постановлением Администрации МО «Город Архангельск» от 29.01.2016 № 79;

в) наличие у семьи доходов, позволяющих получить кредит, либо иных денежных средств, достаточных для оплаты расчетной (средней) стоимости жилья в части, превышающей размер предоставляемой социальной выплаты.

Социальная выплата предоставляется в размере:

не менее 30 процентов расчетной (средней) стоимости жилья – для молодых семей, не имеющих детей;

не менее 35 процентов расчетной (средней) стоимости жилья, – для молодых семей, имеющих одного и более детей, а также для неполных молодых семей, состоящих из одного родителя и одного ребенка и более.

Подробно с условиями Программы, а также с перечнем документов, необходимых для признания молодой семьи участником Программы, можно ознакомиться на официальном информационном Интернет-портале Администрации муниципального образования «Город Архангельск» www.arhcity.ru в разделе «Городское хозяйство».

Многодетная семья из города Северодвинска обратилась к уполномоченному о содействии решения жилищного вопроса. Данная семья также стоит на учете в качестве нуждающейся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма с 2004 года. В целях рассмотрения всех возможных вариантов обеспечения жильем многодетной семьи и поскольку глава семьи работает в АО «ПО «Севмаш», ему предложено написать заявление об участии в долевом строительстве дома по программе жилищного строительства «Жилищная программа ОАО «ПО «Севмаш» на период 2012-2020 гг.».

Обращаются к уполномоченному заявители, жилье которых пострадало в результате пожара. Семья из города Котласа пострадала из-за двух пожаров, которые произошли в квартире соседей и обратилась с просьбой ускорить восстановление сгоревшей крыши, так как запланированный срок по восстановлению крыши по капитальному ремонту затягивается. При содействии уполномоченного вопрос решен был положительно.

По второй заявительнице был решен вопрос по предоставлению жилого помещения маневренного фонда и в дальнейшем проведению ремонтных работ по восстановлению жилья после пожара.

Нередко поступают обращения с просьбой дать разъяснения действующего законодательства в жилищной сфере. По всем данным обращениям заявителям разъясняются нормы действующего Жилищного кодекса Российской Федерации, Федеральных законов и других нормативных правовых актов.

Так, заявительница из г. Архангельска обратилась за разъяснением, сможет ли отец детей получить материнский капитал для приобретения жилья, поскольку мать лишена родительских прав.

Ряд заявителей просили дать разъяснения Федерального закона от 25 октября 2002 года № 125-ФЗ «О жилищных субсидиях гражданам,

выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей».

Заявителю из г. Архангельска были даны разъяснения норм действующего законодательства по вопросу вселения в жилое помещение, собственником которого он является в связи с тем, что другой собственник препятствует этому.

Другая заявительница обратилась за консультацией по регистрации ребенка во вновь предоставленной квартире по переселению из аварийного жилищного фонда, где он был зарегистрирован по месту регистрации отца и который отказывается его регистрировать, так как она находится с отцом ребенка в разводе и ребенок проживает с ней.

Интересовали заявителей вопросы по постановке на учет по улучшению жилищных условий.

Продолжали интересоваться заявителями и вопросы, связанные с обеспечением жильем молодых семей в рамках целевой программы «Обеспечение жильем молодых семей».

К сожалению, население Архангельской области по-прежнему в недостаточной мере обладает знаниями жилищного законодательства, вследствие чего не может их грамотно реализовать.

Так, одна из заявительниц г. Архангельска просила дать разъяснения о том, каким образом ей решить вопрос по оплате за жилищно-коммунальные услуги с другими членами семьи, зарегистрированными в квартире, но не проживающими и не производящими данную оплату.

Другого заявителя интересовал вопрос о том, каким образом устранить препятствия пользования жилым помещением.

Несколько слов о выселении

За отчетный период поступали обращения от граждан, которых по решению суда с детьми планировалось выселить из жилого помещения без предоставления иного жилья. При чем, обращались не только сами граждане, но и органы государственной власти, действующие в интересах несовершеннолетних жителей Архангельской области.

Уполномоченным не редко готовились заключения в суд по вопросам, связанным с принудительным выселением из ранее занимаемых жилых помещений детей и семей с детьми. Каждый подобный случай подлежит детальному изучению и кропотливому анализу.

Например, в своем обращении заявительница указывала о том, что по решению суда ее семья выселена, в связи с расселением дома, в жилое помещение, расположенное на значительном расстоянии от места фактического проживания семьи в настоящее время, где отсутствует образовательная организация и медицинская организация, которая необходима ее сыну в связи с имеющимся заболеванием. Принимая во внимание данные обстоятельства и акт медицинского исследования, которым подтвержден факт, что ребенок не переносит переездов, что делает

невозможным систематические поездки в школу, медицинские и культурные учреждения, учитывая, что данное переселение нарушает конституционные права малолетнего ребенка на всестороннее развитие, охрану здоровья, медицинскую помощь, основное общее образование и признавая, что выселение несовершеннолетнего может привести к ухудшению жилищных условий по сравнению с предыдущими условиями проживания уполномоченным направлено мотивированное заключение в суд в интересах ребенка.

Жительница города Архангельска обратилась за разъяснениями по защите прав ребенка в суде в связи с тем, что ответственный квартиросъемщик жилого помещения, где ее несовершеннолетний ребенок был зарегистрирован с его отцом, который умер, подал исковое заявление в суд о признании ребенка утратившим право пользования жилым помещением. Истец является дядей ребенка. Уполномоченным были изучены предоставленные документы, даны пояснения по вопросу рассмотрения иска в суде и предложено предоставить в суд еще ряд документов. Решение суда было принято в пользу ребенка, заявительница поблагодарила уполномоченного за оказанную помощь.

Еще одна заявительница просила дать разъяснения о том, каким образом она с членами семьи может избежать выселения из дома, находящегося в собственности одного лица. На момент обращения к уполномоченному на рассмотрении Приморского районного суда Архангельской области находился иск собственника о выселении. Заявительнице даны разъяснения по интересующему вопросу норм действующего законодательства, разъяснен порядок аргументации своей позиции в суде. Решение суда было положительным для семьи.

К уполномоченному за помощью в подготовке отзыва на исковое заявление о признании утратившим право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета обратилась жительница города Архангельска. Данное исковое заявление было подано собственником жилья – бабушкой ребенка заявительницы. Была проведена консультация и подготовлен отзыв.

За содействием в получении регистрации внучки по месту регистрации матери ребенка обратился заявитель из города Архангельска. По месту проживания заявителя была зарегистрирована его дочь, проживающая в другом регионе, после рождения ребенка она оформила нотариальную доверенность на заявителя представлять интересы по вопросу регистрации своей дочери. При обращении в паспортный отдел, ему было отказано в регистрации своей внучки. Первоначально поступил отказ и на запрос уполномоченного, но в дальнейшем при разъяснении ряда моментов и предоставлении всех необходимых документов вопрос был решен положительно.

Данные два обращения наглядно показывают, как по разному близкие родственники решают вопросы, связанные с жильем, по отношению прежде всего к своим внукам.

По вопросу выселения из жилья семей с детьми обращались и органы государственной власти, когда уже было принято судебное решение и его надо было исполнять. В таких ситуациях уполномоченный, как правило, использовала все возможные способы решения данных вопросов. Например, по одной семье уполномоченным было направлено обращение в органы местного самоуправления по предоставлению жилого помещения маневренного фонда, состоялась встреча с руководителем учреждения, в котором работает родитель детей, по оказанию содействия предоставления служебного жилого помещения либо помощи по оплате за съемное жилье семье. В результате руководителем учреждения было предложено семье принять участие в программе по компенсации оплаты съемного жилья для работников больницы. Для этого необходимо предоставить личное заявление и пакет документов, подтверждающих факт отсутствия собственного жилья, договор аренды (найма) и оплаченные чеки. О полученных ответах проинформированы органы государственной власти и семья.

К сожалению, на контроле уполномоченного находилось несколько обращений, связанных со снятием с регистрационного учета детей со стороны их родителей (чаще отцов). Как правило это обосновывалось тем, что с супругой (ом) находятся в разводе, ребенок не проживает с ним (ей), жилое помещение находится в собственности другого лица (чаще бабушек) и супруг (а) принял(а) решение сняться с регистрации по данному адресу. При снятии с регистрационного учета ребенка называли адрес регистрации другого родителя, при этом даже не сообщив им об этом.

Заявителям давались разъяснения норм действующего жилищного законодательства по вопросу нарушения правил совместного общежития со стороны других лиц. Жительница города Архангельска выражала обеспокоенность по бесхозяйственному обращению и систематическому нарушению прав и законных интересов соседей, проживающих в коммунальной квартире, со стороны одной соседки – собственника жилья. По запросу уполномоченного, администрацией города данной соседке было направлено предупреждение об устранении бесхозяйственного обращения и о недопустимости подобных нарушений в дальнейшем. Также рекомендовано по факту нарушения жильцами тишины и покоя граждан со стороны других жильцов обращаться в органы полиции.

Другую заявительницу из г. Северодвинска, являющуюся мамой малолетнего ребенка, интересовал вопрос, что делать, если ее бывший супруг, проживающий с ней и ребенком в квартире, являющийся сособственником одной второй доли в праве общей долевой собственности, постоянно нарушает правила совместного общежития. Уполномоченным была проведена консультация и данная ситуация отработана с ОМВД России по городу. Была проведена проверка, установлено, что причиной конфликта между бывшими супругами являются личные неприязненные отношения, связанные с расторжением брака, зачастую ссорились в присутствии малолетнего ребенка, что не могло не оказывать на него негативного влияния. Каждый из родителей, понимая это, не желал причинять вред

ребенку, но личные неприязненные отношения не позволяли им сдерживаться. Ситуация была разрешена после совместной поездки на консультацию по заболеванию ребенка, было принято решение разъехаться. К счастью, в интересах ребенка родителям удалось договориться.

Одно из обращений было от заявителя по нарушению санитарных норм для жилых помещений по шуму и вибрации магазином, расположенном на первом этаже дома, где проживает семья заявителя. Уполномоченным были проанализированы предоставленные документы и проведена консультация по подготовке иска в суд.

Жилье для семей с детьми-инвалидами

Семьи, в которых воспитываются дети-инвалиды, зачастую испытывают трудности в реализации своих жилищных прав.

Рассматривать данные обращения наиболее сложно, они требуют индивидуального подхода. Всегда радуется, когда органы местного самоуправления при обращении к ним уполномоченного по таким семьям стараются решить жилищный вопрос.

Заявительница из Холмогорского района обратилась по улучшению жилищных условий их семьи, в которой она одна воспитывает ребенка-инвалида, проживают совместно с бабушкой в однокомнатной квартире. По обращению уполномоченного в интересах семьи, сотрудниками администрации муниципального образования заявительница была приглашена в администрацию и ей предложено участвовать в муниципальной программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» (далее – программа), поскольку семья удовлетворяет ее условиям, и начинать собирать документы. По условиям программы семья может получить дополнительное финансирование за счет средств федерального, областного и районного бюджета. Заявительница ответила своим согласием.

Другая заявительница жаловалась на то, что по решению суда по предоставлению квартиры по договору социального найма семье, воспитывающей ребенка-инвалида, как погорельцу, квартира не предоставлена. Небольшой период времени семья проживает в жилом помещении маневренного фонда по договору, срок которого заканчивается, записаться на прием к главе муниципального образования не может. Сотрудник секретариата уполномоченного договорилась о встрече заявительницы с главой муниципального образования для решения вопроса.

Ближе к концу года, по оказанию помощи в получении жилья в районном центре, к уполномоченному обратилась опекунская семья, воспитывающая ребенка-инвалида с множественными нарушениями, жилье которой признано непригодным для проживания и предлагается другое жилье по месту регистрации в населенном пункте, где нет условий для оказания медицинской помощи и образования. Уполномоченным по данному обращению был направлен запрос главе муниципального образования района

и состоялся разговор с заявительницей, которая пояснила, что предлагаются варианты администрацией района за пределами районного центра, которые семью не устраивают, состоялся выезд в администрацию МО, проведена встреча в кабинете заместителя главы по социальным вопросам с заявительницей в присутствии уполномоченного по правам ребенка в районе. Заявительница проконсультирована, администрации района рекомендовано при предложении освободившегося жилья семье по другим населенным пунктам учитывать уровень его благоустройства (необходимость ванны) и учреждений здравоохранения и образования. Учитывая, что ребенок-инвалид имеет право на предоставление жилого помещения по договору найма специализированного жилого помещения, по достижении 14 лет будет включен в список детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями на территории района. В соответствии с законом Архангельской области № 591-36-ОЗ от 17 декабря 2012 года жилые помещения предоставляются лицам из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, по достижении ими 18 лет.

Уполномоченным данное обращение оставлено на контроле.

Ряд обращений родителей детей-инвалидов касаются просьбы дать разъяснения о возможности улучшения своих жилищно-бытовых условий. Таким гражданам даются разъяснения действующего жилищного законодательства.

В течение отчетного периода поступали обращения и от родителей, воспитывающих детей-инвалидов, которые не имеют регистрации на территории г. Архангельска, но желали бы получить жилые помещения в областном центре.

Одного из заявителей, воспитывающего ребенка-инвалида, интересовал вопрос получения субсидий на приобретение жилья. Ему даны разъяснения Федерального закона от 02 июля 2013 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», в соответствии с которым инвалиды и семьи, имеющие детей-инвалидов, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, вставшие на учет после 01 января 2005 года, обеспечиваются жилым помещением в соответствии с жилищным законодательством Российской Федерации.

По-прежнему остается не урегулированным законодательно и вопрос, связанный с предоставлением в аренду земельных участков, находящихся в собственности муниципальных образований, семьям, в которых воспитываются дети-инвалиды, и обеспечения предоставляемых земельных участков инженерной и транспортной инфраструктурой.

Ах уж эти сделки!

В текущем году продолжали поступать обращения, связанные с разъяснением действующего законодательства по вопросам заключения

сделок с жилыми помещениями, в том числе находящимися в собственности несовершеннолетних детей.

Так, заявительницу из г. Архангельска интересовал вопрос о том, каким образом она может продать жилое помещение, собственниками которого являются она сама и ее дочь.

Другая заявительница обратилась к уполномоченному за консультацией по получению разрешения на распоряжение недвижимым имуществом, принадлежащим несовершеннолетней. Орган опеки не смог предоставить разрешение, поскольку не было согласия отца ребенка, с которым заявительница не проживает в течение длительного времени и который не участвует в воспитании ребенка, нарушает сроки выплаты алиментов, ребенок проживает с мамой. Заявительница обратилась с исковым заявлением в суд о разрешении на распоряжение недвижимым имуществом, принадлежащим несовершеннолетнему. В конце года исковое заявление находилось на рассмотрении суда.

Еще одна заявительница, проживающая в г. Архангельске, просила дать разъяснения правовых последствий возможности продажи квартиры по долям с учетом того, что одна шестая доли принадлежит ребенку.

Другую жительницу областного центра интересовал вопрос о целесообразности приобретения жилого помещения, имеющего обременение, в котором останутся зарегистрированными несовершеннолетние дети.

К сожалению продолжают поступать обращения, связанные с невозможностью своевременной оплаты кредита, что чревато потерей жилья. Так, заявительница сообщает о том, что районным судом города Архангельска был удовлетворен иск акционерного общества «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» (далее – АО «АОИЖК») о досрочном взыскании задолженности по договору займа и об обращении взыскания на заложенное недвижимое имущество. В результате, несовершеннолетний сын заявительницы фактически может оказаться на улице, так как лишается единственного жилья, в котором ему принадлежит определенная доля жилплощади. Причиной обращения в суд АО «АОИЖК» послужила просрочка в сумме 50 000 рублей, которая образовалась в силу объективных обстоятельств. После приобретения квартиры, в течение двух лет заявительница регулярно вносила платежи, затем после ликвидации учреждения, в котором она работала, ей стало не под силу вносить ежемесячные платежи, она обратилась в Банк, который является представителем АО «АОИЖК» в Архангельске. Заявительница объясняла в Банке сложившуюся ситуацию, просила предоставить ей кредитные каникулы на определенный период, так как в это время планировала найти дополнительный доход. В просьбе ей было отказано, предложена была лишь реструктуризация на основании Постановления Правительства Российской Федерации № 373. После подачи документов, также было отказано. В результате, произошла просрочка платежей. С октября 2016 г. и на момент обращения заявительница исправно вносит ежемесячные платежи в сумме немного больше обозначенной. Не смотря на это, АО «АОИЖК» вышло в

суд с иском об обращении взыскания на заложенное имущество. Заявительницей было написано заявление с просьбой о мировом соглашении в досудебном порядке, но на него получила отказ. АО «АОИЖК» выставило условие для заключения мирового соглашения – оплата суммы просрочки 50000 рублей, что для заявительницы является крайне затруднительным.

По данному обращению уполномоченным был подготовлен запрос на имя генерального директора АО «АОИЖК», неоднократно состоялся разговор с исполнителем по данному запросу. Благодаря вмешательству уполномоченного АО «АОИЖК» было принято решение рассмотреть заключение с заявительницей мирового соглашения на стадии исполнительного производства с целью предоставления возможности осуществлять дальнейшее обслуживание займа на условиях, сопоставимых ранее заключенному договору займа.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявительницы в интересах семьи сына. Ее сыном был взят кредит в Банке. В начале семья имела возможность регулярно вносить платежи, с опережением установленного графика, через некоторое время по состоянию здоровья сына, семья лишилась стабильного дохода.

В счет частичной оплаты ипотечного кредита через Пенсионный Фонд Российской Федерации в Банк были перечислены средства материнского капитала, которые были переведены только на частичное погашение срочной задолженности, то есть основного долга, без оплаты срочных процентов и срочной задолженности по кредиту. Таким образом, по мнению специалистов Банка, из-за не ежемесячного внесения платежей образовался просроченный основной долг, неустойка за просроченные проценты, неустойка за просроченный основной долг, просроченные проценты, суммарно составляет чуть более 200 тысяч рублей.

В марте текущего года в связи с изменившимся положением у семьи появилась реальная возможность регулярно вносить платежи по кредиту.

Однако в этом же месяце Банк обратился с иском в суд о расторжении кредитного договора, о взыскании задолженности по кредитному договору и судебных расходов, обращения взыскания на заложенное имущество. Районным судом Архангельской области иск был удовлетворен.

В результате несовершеннолетние внуки заявительницы лишились единственного жилья.

Причиной обращения в суд Банком послужила просроченная задолженность, которая образовалась в силу объективных обстоятельств. На день обращения к уполномоченному практически 74% суммы полученного кредита было оплачено. Уполномоченным по сложившейся ситуации было направлено письмо руководителю Банка. Полученная информация не оставлена Банком без внимания: по результатам проведенного анализа, семье направлено предложение о вариантах урегулирования проблемной задолженности, в связи с чем предложено обратиться в Банк.

В обоих приведенных примерах, действуя исключительно в интересах детей, уполномоченный направила свои запросы руководителям банков, а

впоследствии неоднократно связывалась и просила об оказании помощи семьям.

В результате длительной работы уполномоченного удалось добиться того, что управление банка пошло на определенные уступки. Но так бывает далеко не всегда. В случаях, если руководство банков отказывается идти на встречу и строго стоит на букве закона, семьи оказываются в непростой ситуации: без денег и без жилья. Поэтому прежде чем взять ипотеку, надо несколько раз подумать, все взвесить, оценить возможность ее уплаты и затем уже принимать решение.

За текущий год к уполномоченному поступали обращения, связанные с совершением сделок с недвижимостью (купли-продажи) и в дальнейшем выселении заявителей из приобретенного жилья.

Одна заявительница обратилась к уполномоченному в мае 2017 года. Она в конце мая 2014 года приобрела квартиру в одном из районов, используя ипотечное кредитование.

В последствии в 2015 году эта сделка была признана недействительной, поскольку родственник продавца (продавец - единственный собственник спорной квартиры на момент сделки) по решению суда в 2014 году был признан недееспособным, а с 2011 года находился на стационарном лечении в психиатрической клинике. Родственница после его госпитализации зарегистрировалась в спорной квартире, подписала у пациента заявление о снятии его с регистрационного учета и зарегистрировала его по адресу своего проживания, затем снялась с регистрационного учета в спорной квартире и сразу же в ней зарегистрировался другой родственник, который приватизировал данное жилое помещение и продал его заявительнице.

Договор купли-продажи квартиры, заключенный между продавцом и заявительницей был признан недействительным в связи с тем, что решением районного суда от 2015 года с учетом дополнительного решения, исковые требования психиатрической клиники в интересах недееспособного пациента о признании сделок недействительными, признании права на жилое помещение были удовлетворены. Право пользования квартирой было признано судом за пациентом по договору социального найма.

Заявительница пыталась оспорить решение суда в апелляционном и кассационном порядке, решение суда было оставлено в силе. Продавец квартиры признан не приобретшим право пользования по договору социального найма данной квартирой. Договор передачи квартиры в собственность, заключенный между администрацией муниципального образования и продавцом также признан недействительным. Применены последствия недействительной сделки.

Несмотря на то, что заявительница добросовестно приобрела спорное жилое помещение по возмездной сделке с использованием кредитных средств и Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Архангельской области и Ненецкому автономному округу были проверены документы по сделке купли-продажи жилого помещения, выдано свидетельство о государственной регистрации

права на заявительницу, заявительница с ребенком вынуждены освободить квартиру.

По данному обращению уполномоченным проведена консультация, даны разъяснения в соответствии с действующим законодательством, подготовлено и передано заявительнице исковое заявление о взыскании с продавца денежных средств, рекомендовано сразу же с данным иском заявлением обратиться в суд. Также рекомендовано обратиться с заявлением в полицию о проведении проверки в отношении продавца.

Еще одно обращение к уполномоченному поступило в июне 2017 года.

В своем обращении заявительница указывала о том, что в апреле 2013 года по договору купли - продажи у продавца ею была приобретена квартира на средства, которые были взяты в банке под ипотечное кредитование на 10 лет, средства, вырученные от продажи квартиры, в которой семья проживала раньше и на деньги, вырученные от продажи автомобиля. На погашение долга в банке были использованы средства материнского капитала. В настоящее время за данную квартиру заявительница в счет погашения ипотечного кредитования ежемесячно вносит деньги.

Продавец квартиры приобрел спорную квартиру в декабре 2012 года и сразу же зарегистрировал право собственности. В апреле 2013 года заявительница заключила с продавцом договор купли-продажи, по которому в ее собственность и собственность ее детей перешла квартира, по 1/3 доли в праве общей долевой собственности каждому. Право собственности на жилое помещение было зарегистрировано практически сразу же.

Данная квартира была передана в залог банку, о чем была составлена закладная.

Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Архангельской области и Ненецкому автономному округу были проверены документы по сделке купли-продажи квартиры.

При заключении договора купли-продажи квартиры заявительницей были соблюдены и получены все необходимые согласования, а именно, был получен приказ из органов опеки о согласии на продажу прежнего жилого помещения, по одновременному приобретению в собственность несовершеннолетних по 1/3 доли в приобретаемой квартире.

В июне 2016 года прокурор обратился в интересах первого собственника (у которого продавец приобретал квартиру в 2012 году) с иском в суд. Решением районного суда договор купли-продажи квартиры был признан недействительным, признано за первым собственником право собственности на квартиру. Квартира должна быть истребована из собственности заявительницы и собственности ее детей, возвращена первому собственнику. В мае 2017 года апелляционной инстанцией решение районного суда было оставлено в силе.

Несмотря на то, что заявительница и ее дети являются добросовестными покупателями квартиры, другой собственности или иного помещения для проживания у семьи нет, нет средств для приобретения

другого жилья, в отношении детей заявительница является одинокой матерью, семья будет вынуждена освободить квартиру. Заявительницей подана кассационная жалоба.

Уполномоченным проведена консультация, в письменной форме даны разъяснения действующего законодательства, подготовлено и передано заявительнице исковое заявление об истребовании денежных средств с продавца, рекомендовано сразу же с данным иском заявлением обратиться в суд. Также рекомендовано обратиться с заявлением в полицию о проведении проверки обстоятельств совершенной сделки между продавцом и первым собственником квартиры. Заявительница обратилась в суд с иском заявлением об истребовании денежных средств и в полицию. Данное обращение оставлено на контроле уполномоченного.

В обоих случаях суд принимал решение в пользу лиц, которые не осознавали, или не полностью осознавали последствий принятых ими действий. В конечном счете пострадали семьи с детьми, которые приобрели данные квартиры и в таких ситуациях единственный выход истребовать денежные средства с продавцов квартир, чтобы в дальнейшем на истребованные денежные средства приобрести другое жилье. Это требует определенного периода времени, поэтому учитывая, что такие случаи имеют место быть, необходимо расширить перечень лиц, имеющих право на предоставление жилых помещений маневренного фонда. Предоставление жилых помещений маневренного фонда определяется статьей 106 Жилищного кодекса Российской Федерации. В порядке статьи 95 Жилищного кодекса Российской Федерации указан перечень граждан предоставления жилых помещений маневренного фонда для временного проживания.

Нередко уполномоченным направляются в суды заключения о поддержке исковых требований в интересах несовершеннолетних, которые вместе с одним из родителей в силу определенных обстоятельств не могут вселиться в жилое помещение, в котором имеют свою долю собственности.

Нередко в адрес уполномоченного поступают обращения от заявителей, которые в силу незнания законов никуда по вопросам улучшения жилищных условий не обращаются.

Коммунальные услуги оставляют желать лучшего

В 2017 году сохраняется тенденция к увеличению количества обращений к уполномоченному о нарушении жилищных прав детей вследствие ненадлежащего оказания коммунальных услуг.

Несколько обращений заявителей было связано с отключением электроэнергии за долги.

Одинокая многодетная мама из города Архангельска просила уполномоченного оказать содействие в подключении электроэнергии в жилом помещении, где проживают трое несовершеннолетних детей. Электроэнергия была отключена в связи с накопившейся задолженностью по

ее оплате. По данному обращению уполномоченный направила письмо в публичное акционерное общество «Архэнергосбыт» о заключении им соглашения с заявительницей о реструктуризации долга и возобновления электроснабжения, которым было принято решение заключить соглашение о рассрочке платежа на пять месяцев с последующим возобновлением подачи электричества. Вместе с тем, заявительнице были даны разъяснения о необходимости погашения задолженности за электроэнергию.

Другая заявительница в интересах своих несовершеннолетних внушек обратилась о содействии повторного заключения соглашения по рассрочке погашения задолженности за электроэнергию, поскольку первое соглашение они не смогли исполнить в связи с трудным материальным положением семьи, поэтому в квартире была отключена электроэнергия. Благодаря вмешательству уполномоченного была достигнута договоренность заключения нового соглашения по рассрочке погашения задолженности с начальником отдела по дебиторской задолженности ПАО «Архэнергосбыт», которому уполномоченный выражает искреннюю благодарность за совместную работу в интересах детей.

Еще одной жительнице города Архангельска также было оказано содействие в возобновлении подачи электроэнергии, оплату которой не производил ответственный квартиросъемщик (отец заявительницы) жилого помещения. Сама заявительница оплату за жилищно-коммунальные услуги за себя и своего ребенка производила своевременно. Также женщине были даны разъяснения по вопросу обращения в суд с исковым заявлением о выделении долей по оплате за жилищно-коммунальные услуги.

Ряд обращений, в основном жителей города Архангельска, касались отключения водоснабжения в домах, в которых проживают семьи с несовершеннолетними детьми.

Так, заявительница указывала о том, что в доме, где проживает ее семья, в которой воспитывается малолетний ребенок и ребенок-инвалид, отсутствует водоснабжение, подвоз воды осуществляется один раз в день, что крайне недостаточно. Уполномоченный по данному обращению связалась с МУП «Водоканал», управляющей компанией, обслуживающей данный дом. В течение суток водоснабжение благодаря усиленной работе коммунальных служб в доме было восстановлено. Заявительница поблагодарила уполномоченного за содействие в восстановлении водоснабжения дома.

Семья, имеющая малолетних детей, обратилась к уполномоченному, после обращений в администрацию территориального округа и управляющую компанию, поскольку водоснабжение не было восстановлено в их доме. Уполномоченному также пришлось делать неоднократные запросы, звонки в службы, ответственные за восстановление водоснабжения. Только через некоторое время водоснабжение было восстановлено в доме, компенсацию дополнительных расходов, связанных с отсутствием водоснабжения управляющая компания взяла на себя.

Еще одна заявительница обратилась в связи с тем, что пятые сутки нет в доме воды. При работе над обращением уполномоченным было выяснено, что утечка воды происходит из-за аварии. Вскоре авария была устранена и восстановлено бесперебойное водоснабжение. Заявительница поблагодарила уполномоченного.

По вопросам, возникающим с деятельностью управляющих компаний и товариществ собственников жилья может свидетельствовать следующий пример.

В доме, где проживает семья с несовершеннолетними детьми была неисправна система отопления и подачи горячей воды, из-за этого были сильные испарения, которые негативно влияли на общее состояние дома, в квартирах собственников дома появились насекомые, в подвальных помещениях стали проживать животные. Семья неоднократно обращалась с заявлениями в управляющую компанию по фактам несоблюдения санитарных норм, а также неисполнения договора управления многоквартирным домом, но ситуация не менялась.

В результате проведенной работы администрацией МО «Город Архангельск» с УК по запросу уполномоченного, проведено обследование дома, дополнительная дезинсекция подвальных помещений, выявлено, что система горячего и холодного водоснабжения требует капитального ремонта.

В связи с внесением изменений в Жилищный кодекс РФ проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирного дома должно осуществляться в рамках региональной программы за счет взносов на капитальный ремонт, уплачиваемых собственниками помещений, образующих фонд капитального ремонта.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 44 Жилищного кодекса РФ и Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда ремонтные работы текущего и капитального характера, а также проведение реконструкции жилого дома проводятся по решению собрания собственников помещений многоквартирного дома с учетом предложений управляющей организации о необходимых объемах, порядке финансирования и сроках выполнения работ. Инициировать проведение собрания может любой из собственников помещений в доме. Собственники имеют право принять решение о выполнении капитального ремонта в любой более ранний срок, вне зависимости от сроков, утвержденных в региональной программе капитального ремонта.

По данному дому сметная документация на проведение работ капитального характера была подготовлена и проведение собрания собственников жилья инициировалось.

Другая заявительница обратилась с тем, что в ее квартире под полом крысиное логово, дератизация проводится, но устранить полностью их не могут. Дом, в котором они живут деревянный двухэтажный без удобств, 1932 года постройки, но не признан аварийным.

Уполномоченным состоялось посещение дома и работа по данному обращению была проведена совместно с администрацией МО,

государственной жилищной инспекцией Архангельской области, управлением федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области (далее – управление Роспотребнадзора по Архангельской области). Государственной жилищной инспекцией Архангельской области проведена проверка содержания и ремонта общего имущества собственников помещений дома и по результатам проверки в адрес межведомственной комиссии МО направлено заключение о техническом состоянии строительных конструкций дома для принятия решения о выявлении оснований для признания его аварийным и подлежащим сносу. В соответствии с п. 7 Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26.01.2006 № 47 (далее – Положение) признание дома аварийным и подлежащим сносу осуществляется исключительно межведомственной комиссией, созданной органом местного самоуправления. Согласно экспертному заключению ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Архангельской области» профилактические мероприятия по защите от грызунов были выполнены не в полном объеме. В дальнейшем дератизация была проведена в полном объеме.

К уполномоченному обратилась жительница города Архангельска по нарушению соседями использования общедомового счетчика. Соседи подключились к общедомовому счетчику, из-за перепадов напряжения в квартире у семьи заявительницы, в которой воспитывается трое детей, искрятся лампочки, перегорел счетчик. Заявительница неоднократно обращалась в управляющую компанию, аварийную службу. При содействии уполномоченного и благодаря вмешательству администрации МО «Город Архангельск» была проведена проверка внутридомовой системы электроснабжения на предмет наличия несанкционированных подключений, в результате проведенных работ самовольные подключения к инженерным сетям электроснабжения устранены.

Дети-сироты и жилье для них

Большой блок жилищных проблем по-прежнему связан с лицами, имеющими статус детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые обращаются к уполномоченному за защитой своих прав независимо от их возраста.

Необходимо отметить, что количество обращений, связанных с жилищной проблемой детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа, за 2017 год составляет 61.

На 01 января 2017 года количество детей-сирот, включенных в список детей-сирот, нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями, составило 2 134 человек, в 2016 году их было 2 012. Из них приобрели право на жилье,

то есть достигли возраста 18 лет – 1 504 человек, что также больше с уровнем 2016 года на 123 человека.

Некоторые лица из указанной категории обращаются в суд, чтобы получить гарантированное им действующим законодательством жилище. Количество решений, вынесенных судами по данному вопросу, не исполненных на 01 января 2018 года составляет 600, в том числе 249 судебных решений поступили на исполнение в течение 2017 года.

Анализ поступивших обращений и изучение ситуации в регионе показывает, что основными причинами проблем в реализации права детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа на получение жилого помещения по-прежнему являются:

несоответствие объема выделяемых бюджетных средств фактическому количеству очередников из данных категорий граждан, которые должны быть обеспечены жильем по мере возникновения такого права;

достаточно высокая стоимость жилья;

отсутствие свободных жилых помещений по установленным региональным законодательством учетным нормам предоставления и связанные с этим сложности создания специализированного жилищного фонда для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа.

Исходя из практики, немало обращений, связанных с непредоставлением жилого помещения поступает к уполномоченному. Такие обращения поступали как от лиц, которые еще не достигли возраста 23 лет, так и тех, кто намного старше. В данном случае восстанавливать такое право они могут только в судебном порядке, о чем им давались разъяснения, а также предлагалась помощь в составлении исковых заявлений.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявителя, отбывающего наказание в местах лишения свободы, ранее относившегося к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с просьбой оказать ему содействие в решении жилищного вопроса. Жилищное право заявителем, как лицом из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не было реализовано. Органом опеки и попечительства, по запросу уполномоченного, предложено заявителю оказать содействие в составлении искового заявления в суд и сборе необходимых документов.

Другой заявитель, также отбывающий наказание в местах лишения свободы, указывал о том, что жилым помещением он не обеспечен. В ходе работы по данному обращению было установлено, что за заявителем было сохранено право пользования жилым помещением по месту проживания родителей, где он был зарегистрирован и на момент совершеннолетия данное жилье было сохранно и пригодно для проживания. Затем на основании договора передачи квартиры в собственность граждан квартира была передана в собственность другому гражданину, действующему по доверенности заявителя, с последующей регистрацией права собственности. По решению суда заявитель был снят с регистрации из жилого помещения в

связи с продажей квартиры. С учетом вышеизложенного, заявителю предложено обратиться в администрацию муниципального образования для постановки на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении социального найма.

Еще ряд заявителей, также отбывающих наказание в местах лишения свободы, выражали обеспокоенность по вопросу реализации их жилищных прав. Это касалась детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа, находящихся в Архангельской воспитательной колонии не только из Архангельской области, но и других субъектов.

Это далеко не единичные обращения от лиц из числа детей-сирот, отбывающих наказание в местах лишения свободы. К сожалению, большинство данных обращений остаются решенными только отчасти, так как после освобождения из мест лишения свободы ряд заявителей в силу своей социальной дезадаптации и стремления к праздной жизни свои жилищные права отстаивать отказываются.

В защиту прав детей-сирот и лиц из их числа уполномоченный обращалась и к детским правозащитникам других регионов.

В работе находилось обращение несовершеннолетнего, в котором он указывал о том, что после смерти родителей он и его сестра, воспитывались в семье дяди, проживающего в области. Семья несовершеннолетнего ранее проживала в Вологодской области в частном доме, который находился в собственности у членов семьи. В 2006 году дом по данному адресу сгорел. Не смотря на то, что дети в 2006 году были выявлены на данной территории и уже имели статус детей-сирот, они не были поставлены на учет нуждающихся в предоставлении жилых помещений по договорам специализированного найма по месту выявления, а также им не было предоставлено иное жилое помещение.

Вместе с тем, за несовершеннолетними было закреплено право на жилое помещение в деревянном трехквартирном жилом доме в районе, в котором, согласно акту обследования жилого помещения, не производился капитальный ремонт, нижние венцы стен дома частично поражены гнилью, имеются перекосы дверных проемов, год постройки дома не установлен, данное жилое помещение не состоит на балансе в администрации муниципального образования. В настоящее время несовершеннолетний обучается в Архангельском колледже. Уполномоченный обратилась по решению данного вопроса к уполномоченному по правам ребенка в Вологодской области и направила запрос на главу муниципального образования района для рассмотрения вопроса о правомерности постановления главы администрации муниципального образования о закреплении права на жилое помещение за несовершеннолетними детьми, которое не состоит на балансе в администрации муниципального образования. Благодаря вмешательству уполномоченного оно впоследствии было отменено.

Заявитель, несовершеннолетний ребенок, высказал желание восстановить свое право на жилое помещение по месту выявления.

Уполномоченным совместно с несовершеннолетним направлено заявление (оригинал) о включении его в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями специализированного жилищного фонда области по договорам найма специализированных жилых помещений и отслежено направление других документов со стороны органов опеки района в Вологодскую область. В дальнейшем его поставили на учет, за что он был благодарен и уже дважды по своему желанию проходит практику в секретариате уполномоченного.

Жительница города Архангельска в своем обращении указывала о том, что ее внук из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей зарегистрирован в доме, который признан аварийным и длительное время ему не предоставляется жилое помещение. Внук проходит службу в Вооруженных Силах Российской Федерации по контракту, был участником боевых действий, периодически возвращается в Архангельск, где ему негде проживать. По запросу уполномоченного, ему было предложено жилое помещение маневренного фонда для временного проживания, до момента обеспечения жилым помещением специализированного жилищного фонда.

По обращению заявительницы из города Няндомы, ее племяннице уполномоченным было оказано содействие в получении жилого помещения из маневренного жилого фонда на территории муниципального образования в мкр. Каргополь-2 города Няндомы, что значительно ближе к месту проживания тети, чем первоначально предлагалось органами местного самоуправления, что очень важно для нее.

Заявитель, относящийся к категории лиц из числа детей-сирот, писал о том, что при достижении восемнадцатилетнего возраста его поселили в неблагоустроенной квартире, а зарегистрировали в другом месте и высказывал уверенность в том, что никаких документов он не подписывал, его обманули и обращался с просьбой о содействии ему в получении новой благоустроенной квартиры. По результатам работы по обращению установлено, что заявителю было предоставлено жилое помещение в хорошем и пригодном для проживания состоянии, куда он вселился и проживал в нем до заключения под стражу. По состоянию на сентябрь 2017 года в списке жилых домов, признанных в установленном порядке непригодными для проживания (аварийными) и подлежащими сносу не числится.

Поступали обращения и по вопросам, связанным с тем, что жилые помещения, закрепленные за детьми-сиротами, находятся в неудовлетворительном состоянии. По данным обращения уполномоченным направлялись запросы в органы местного самоуправления, а также самостоятельно проводились обследования жилищно-бытовых условий проживания.

К уполномоченному обратился опекун в интересах опекаемого ребенка, указав о том, что за ним закреплено жилье в деревянном доме, при его посещении было выявлено, что оно находится в неудовлетворительном

состоянии. По запросу уполномоченного был проведен осмотр технического состояния жилого помещения, подготовлен акт обследования, опекуну предложено обратиться с заявлением в межведомственную комиссию по оценке помещений и многоквартирных домов на территории муниципального образования о признании квартиры непригодной для проживания.

Большая группа обращений связана с неисполнением судебных решений по предоставлению жилья. Заявительница из города Архангельска, указывала о том, что относится к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, одна воспитывает сына, проживает у знакомых. По восстановлению своего жилищного права обратилась в суд, судом удовлетворены ее исковые требования, но жилое помещение органами местного самоуправления не предоставлено. Из информации предоставленной администрацией по запросу уполномоченного следовало, что заявительница включена в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые имеют право на обеспечение жилыми помещениями в городе, но улучшить жилищные условия не представляется возможным, поскольку будут нарушены права граждан ранее принятых на учет. Органами местного самоуправления предлагались жилые помещения маневренного фонда, от которых она отказывалась. Уполномоченным, с учетом семейного положения заявительницы, высказана просьба подобрать благоустроенное жилое помещение маневренного фонда. В результате был предложен вариант, уполномоченный совместно с заявительницей жилое помещение осмотрели и заявительницей было принято решение въехать в него.

Длительное время на контроле уполномоченного находилось обращение заявительницы, которой было предоставлено по решению суда специализированное жилое помещение, но оно ее не устраивало, она обращалась о предоставлении другого жилья и в другом населенном пункте. Аналогичное обращение поступило в ее поддержку и от ее родственников. Уполномоченный в ее интересах, руководствуясь законодательством Архангельской области, обратилась по решению данного вопроса к главе муниципального образования и в прокуратуру для проведения проверки по обращению и принятия необходимых мер по защите жилищных прав заявительницы, как лица из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей.

Из информации, предоставленной администрацией района следует, что на основании решения суда, администрация предоставила заявительнице по договору найма специализированного жилого помещения жилое помещение в виде отдельной квартиры, отвечающее санитарным и техническим требованиям, благоустроенное, применительно к условиям муниципального образования, расположенное на территории районного центра. Это новая однокомнатная благоустроенная квартира, расположенная на 3 мансардном этаже трехэтажного блочного дома 2016 года постройки. Квартира имеет

центральное расположение на этаже: одна стена ровная (вертикальная), другие с половины стены наклонного типа. Влага и холода в жилом помещении нет. Заявительницей в присутствии специалистов отдела опеки осмотрено жилое помещение. После осмотра квартиры, она подписала договор найма жилого помещения для детей сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. К Договору приложен акт приема-передачи, в котором указано, что ключи и документы она получила, претензий к состоянию жилого помещения не имела.

Через некоторое время заявительницей было написано заявление с просьбой расторгнуть договор найма, также она вернула договор и ключи от квартиры.

Администрацией района ей также было сообщено, что договор найма может быть расторгнут по истечению 3 месяцев со дня подписания, также неоднократно разъяснялись последствия расторжения договора специализированного найма. Поэтому администрация рекомендовала обдумать еще раз вопрос расторжения договора специализированного найма жилого помещения, принять разумное взвешенное решение.

Согласно ответа из прокуратуры, нарушений жилищных прав заявительницы не выявлено, оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется.

При разговоре уполномоченного с заявительницей, она высказала сомнения по поводу переезда в выделенное жилье, поэтому было принято решение выехать уполномоченному и совместно с ее родственниками и представителями администрации осмотреть квартиру и на месте определиться, что еще необходимо сделать, чтобы было удобно жить в квартире заявительнице с ребенком. При осмотре квартиры было принято решение оказать содействие в приобретении мебели и устройстве на работу. Заявительницей принято решение переехать в квартиру.

Другой проблемой, с которой сталкиваются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, является несвоевременное обеспечение их жилыми помещениями по возвращению их после учебы к месту постоянного проживания, что, в первую очередь, обусловлено отсутствием муниципального жилого фонда, соответствующего требованиям действующего законодательства, который может быть предложен для проживания данной категории граждан, а также маневренного жилищного фонда.

Вот один из примеров. Обратилась заявительница, которая была попечителем молодого человека, закончившего учебу в педагогическом колледже и планирующем возвращаться по месту постановки на учет нуждающегося в предоставлении жилого помещения по договору специализированного найма. При обращении заявительницы в администрацию муниципального образования, ей было сказано, что ему не смогут сразу предоставить жилое помещение. Уполномоченным по данному обращению была проведена работа с органами местного самоуправления по предоставлению жилого помещения маневренного фонда.

По прежнему актуальной остается проблема списания долгов, накопившихся за квартирами, которые закреплены за детьми-сиротами и лицами из их числа. По данному вопросу обращались студенты высших учебных заведений и профессиональных образовательных организаций, которые в период обучения фактически проживали в общежитиях тех муниципальных образований, на территории которых они обучались, а также опекуны (попечители) и приемные родители. По данным обращения заявителем разъяснялись нормы действующего федерального и областного законодательства. Как правило, вопрос решался положительно, поскольку согласно пункту 8 Порядка предоставления детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшимся без попечения родителей, мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг (включая взнос на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме), а также по освобождению от задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг (включая взнос на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме) и о признании утратившими силу отдельных нормативных правовых актов Архангельской области, утвержденного Постановлением Правительства Архангельской области от 03 июля 2013 года № 289-пп (ред. от 25 апреля 2017 года), период, в течение которого дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из их числа освобождаются от задолженности, исчисляется со дня снятия с регистрационного учета в данном жилом помещении последнего проживающего, являющегося совершеннолетним, до дня окончания пребывания детей-сирот и детей, оставшимся без попечения родителей, лиц из их числа в образовательных организациях, учреждениях социального обслуживания населения, медицинских организациях и иных учреждениях, либо прохождения военной службы по призыву, либо отбывания наказания в исправительных учреждениях, либо нахождения их под опекой (попечительством) или в приемных семьях.

Неоднократно обращались студенты Северного Арктического федерального университета (далее – С(А)ФУ), приехавшие на обучение из других регионов по жилищному вопросу. Так, заявитель до поступления в С(А)ФУ проживал с опекунами в Пермском крае, просил уточнить как будет решен его жилищный вопрос по возвращению после окончания учебы. Данное обращение было отработано с коллегой из Пермского края. Решением суда на Правительство Пермского края возложена обязанность предоставить заявителю жилое помещение в границах указанного муниципального района, либо с его согласия на территории иного муниципального района.

Продолжали интересоваться заявителей, проживающих в городе, вопросы о том, возможно ли предоставление им жилья по месту фактического проживания. Уполномоченным им давались необходимые разъяснения по реализации жилищного права.

Интересовали опекунов детей-сирот и детей-сирот и лиц из их числа и вопросы, связанные с распоряжением их собственностью, а также возможностью улучшить жилищно-бытовые условия.

Уполномоченным давались разъяснения действующего законодательства, предлагалась помощь в подготовке исковых заявлений в суд по вопросам, связанным с предоставлением иного жилого помещения в связи с невозможностью проживать с родственниками, ранее лишенными родительских прав.

Подводя итог сказанному, следует отметить, что, как и в прошлом году, решение жилищных проблем ребенка является одной из основных проблем, по поводу которых граждане обращались к уполномоченному. Защита жилищных прав ребенка сложно поддается решению, особенно учитывая то обстоятельство, что социального жилья не хватает.

По жилищным проблемам требуют решения вопросы, связанные с:

1) расширением перечня лиц, имеющих право на предоставление жилых помещений маневренного фонда;

2) внесением изменений в жилищное законодательство с включением в льготные очереди семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий и желающих встать на учет после 01 января 2005 года;

3) созданием социальных гостиниц для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, предоставляемых им для проживания до момента обеспечения жилыми помещениями специализированного найма;

4) внесение изменений в действующее федеральное законодательство в части обеспечения права детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, получать жилое помещение по договорам специализированного найма в других регионах Российской Федерации, отличных от места фактического выявления данных лиц;

5) разработка нормативных правовых актов, направленных на обеспечение формирования рынка доступного арендного жилья и развитие некоммерческого жилищного фонда для граждан, имеющих невысокий уровень дохода;

6) внесение изменений в областные законодательные акты о социальной поддержке детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, в части урегулирования вопроса, связанного с включением в списки детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, имеющих право на обеспечение жилыми помещениями, лиц из данных категорий граждан в тех муниципальных образованиях, на территории которых они фактически проживают длительное время, отличных от места их фактического выявления;

7) разработка на федеральном уровне единого порядка исполнения судебных решений по предоставлению жилых помещений гражданам;

8) разработка на федеральном уровне локального акта, регламентирующего порядок выкупа органами местного самоуправления

жилых помещений, признанных в установленном законом порядке аварийными, находящиеся в собственности граждан;

9) разработка на федеральном уровне локального акта, регламентирующего условия льготного ипотечного кредитования для наиболее незащищенных слоев населения;

10) внесение изменений в законодательство по переселению из аварийного жилья, брать за основу жилую площадь занимаемого ранее жилого помещения, а не общую;

11) рассмотрение вопроса по сохранению статуса семьи, нуждающейся в предоставлении жилого помещения по договору социального найма, несмотря на использования средств материнского капитала;

12) разработка целевой программы, направленной на создание доступной среды проживания детей-инвалидов.

2.2. ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЕНКА НА СЕМЕЙНОЕ ВОСПИТАНИЕ

Одним из важнейших прав ребенка является его право на семейное воспитание, предусмотренное пунктом 2 статьи 54 Семейного кодекса Российской Федерации. Это право, прежде всего, заключается в обеспечении ребенку возможности жить и воспитываться в семье. Семейное воспитание

— наилучшая форма воспитания ребенка, которую знает человечество. Никакие общественные формы воспитания не могут сравниться с семьей. Поэтому задачей семейного законодательства является защита права ребенка на воспитание в семье. Обычно речь идет о проживании ребенка в семье своих родителей. В этой ситуации законодательство, как правило, выполняет чисто охранительную функцию, ограждая семью от незаконных посягательств извне и воздерживаясь от вмешательства в семейную жизнь. Однако в случае нарушения прав ребенка в семье приходится прибегать к методам более активного воздействия на семью, вплоть до ограничения или лишения родительских прав.

В отношении детей, по каким-то причинам лишившихся своей семьи, обеспечение права на воспитание в семье означает то, что при выборе форм воспитания детей преимущество отдается семейным формам воспитания: передаче на усыновление, в приемную семью, в семью опекуна (попечителя). Только в случаях, когда устройство ребенка в семью не представляется возможным, дети передаются на воспитание в интернатные организации.

Ребенок имеет право на заботу со стороны родителей, обеспечение интересов и уважение его человеческого достоинства.

В 2017 году к уполномоченному продолжали поступать обращения, связанные с нарушением прав ребенка на семейное воспитание. За отчетный период таких обращений было 243, как и в 2016 году.

По данным агентства ЗАГС Архангельской области, в 2017 году органами записи актов гражданского состояния Архангельской области зарегистрировано 7 826 записей актов о заключении брака, что несколько больше, чем в 2016 году, когда было зарегистрировано 7 072 брака. Наиболее популярный возраст для вступления в брак от 25 до 34 лет. За отчетный период браков было заключено с участием несовершеннолетних 47, в 2016 году в брак вступили 42 несовершеннолетних, в 2015 году таких браков было 71.

Количество зарегистрированных записей актов о расторжении брака в 2017 году составило 4 842, что на 15 больше, чем в 2016 году и составляет около 62%. Период, после которого совместно проживающие в браке пары чаще всего подают на развод, составляет от одного до пяти лет.

За отчетный период в Архангельской области родилось 11 757 маленьких северян, в 2016 году 13 343.

Среди новорожденных лидируют мальчики – 6 028 малышей, девочек родилось 5 729; 66 малышей родились у несовершеннолетних родителей.

По данным министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области, в 2017 году на территории региона проживает 9 884 многодетных семей.

На учете в категории семей, находящихся в социально опасном положении находилась 1 620 семья, семей группы риска – 1 112.

По данным регионального министерства образования и науки, в 2017 году 690 родителей были лишены родительских прав в отношении 462 ребенка; количество детей, родители которых ограничены в родительских

правах – 123; количество родителей, ограниченных в родительских правах – 113.

По статистическим данным министерства образования и науки Архангельской области, по состоянию на 01 января 2018 года на территории Архангельской области проживает 4 453 детей, оставшихся без попечения родителей, что составляет около 2% от общего количества детского населения Архангельской области – 227 923 ребенок, в том числе:

находилось в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, – 973 детей (из них детей-инвалидов – 202 детей), нуждающихся в семейном устройстве, что составляло 23% от общего количества детей, оставшихся без попечения родителей; и около 0,5% от общего количества детского населения субъекта;

воспитывалось в семьях граждан – 3 480 детей;

выявлено за отчетный период 606 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

передано в течение 2017 года на семейные формы устройства независимо от времени выявления 668 ребенка, оставшихся без попечения родителей, в том числе:

под опеку (попечительство) – 618 детей, из них 128 детей передано в приемную семью;

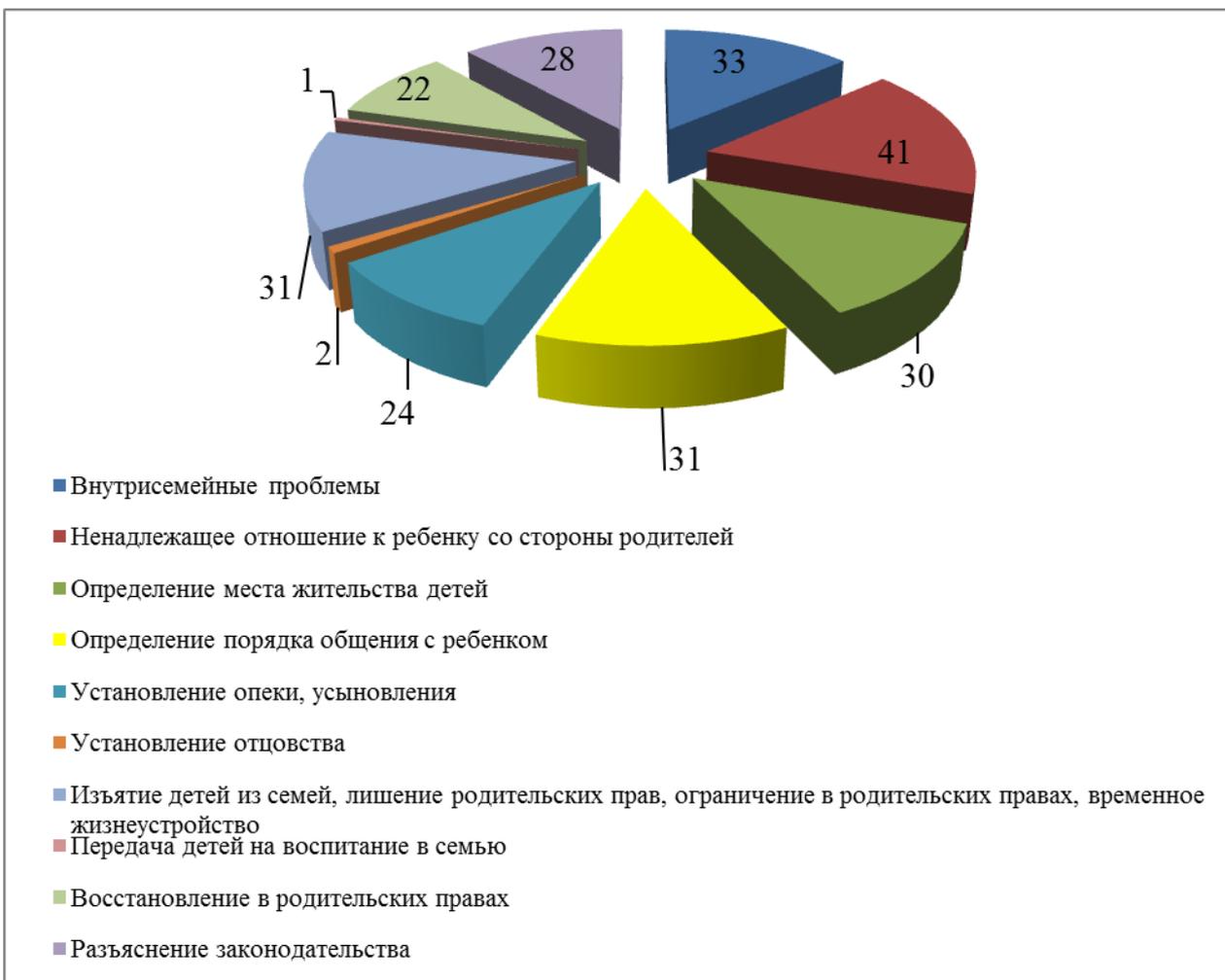
передано на усыновление – 50 детей, в том числе 43 ребенка – в семьи российских граждан, 7 детей передано в семьи иностранных граждан.

Также радуют и случаи, когда родители восстанавливаются в родительских правах (в 2017 году – 29, в 2016 году – 25, в 2015 году – 42 человека, в 2014 году – 33). Отменено ограничение в родительских правах у 22 родителей.

Тематика обращений, поступивших к уполномоченному в 2017 году по вопросам, связанным с нарушением права ребенка на семейное воспитание, представлена в диаграмме.

Диаграмма 18

Категории обращений граждан, связанных с защитой прав ребенка на семейное воспитание (абс. ч.)



Как и в прежние годы, условно все жалобы данной категории можно разделить на два вида. Первый вид – это жалобы, связанные с нарушением прав детей на семейное воспитание членами семьи, а ко второму виду можно отнести жалобы, когда нарушение данных прав исходит от третьих лиц.

Жалобы первого вида нередко свидетельствуют о том, что дети при возникновении конфликтов в семье являются средством манипулирования взрослых членов семьи. При этом взрослые участники конфликта совершенно не задумываются о том, какой вред своими действиями они наносят ребенку.

Конфликты в семье представляют собой особую проблему, ведь их участниками становятся самые близкие и родные друг другу люди. К большому сожалению, конфликты в семьях сегодня актуальны. И это не удивительно, ведь именно в семье происходят наиболее тесные контакты между людьми. И при этом каждый из членов семьи хочет жить, сообразуясь со своими идеями и взглядами, и не всегда получается соотнести их с привычками и убеждениями других членов семьи. На этой почве и происходят семейные конфликты. Время от времени по разные стороны от «баррикады» оказываются супруги, родители и дети или люди среднего и старшего поколения. Конфликт может произойти не только тогда, когда

члены семьи обладают разными взглядами и убеждениями. Иногда конфронтация возникает, когда люди не могут понять друг друга и из-за этого приходят к неправильному выводу. Это порождает претензии и обиды, и не всегда проблему получается урегулировать мирным путем.

Но семья для многих людей – это самое ценное, а значит, нужно всеми силами стараться ее сохранить и сделать отношения как можно крепче.

Например, заявитель писал о том, что его супруга склонна к асоциальному образу жизни: употребляет спиртные напитки, ведет разгульный образ жизни, сожительствует с мужчиной, который может подвергнуть малолетних детей физическому насилию. В ходе работы по обращению было установлено, что супруга заявителя надлежащим образом исполняет обязанности по воспитанию, развитию и содержанию детей, но между взрослыми членами семьи сложились конфликтные отношения. Они, удовлетворяя свои собственные амбиции, к сожалению, забыли о том, что своим поведением и отношением друг к другу они наносят серьезную душевную и психологическую травму своим детям.

Когда пара вступает в брак, каждый из них думает, что это навсегда. К сожалению, еще вчера любящие друг друга люди сегодня принимают решение о разводе. Помимо раздела имущества, им предстоит определиться с наиболее важной проблемой — с кем из родителей останутся жить несовершеннолетние дети. Зачастую недопонимание и конфликты между родителями приводят к тому, что они в ультимативной форме высказывают свои требования относительно определения места жительства ребенка. При этом, ни одна из сторон не старается понять и объективно оценить потребности самого ребенка, который по-своему переживает сложную ситуацию в семье. Уполномоченный в таких ситуациях зачастую выступает в качестве посредника, изучив ситуацию, старается помочь родителям найти компромиссное решение, даже в случаях, когда соответствующее исковое заявление уже находится в суде.

В текущем году проблемы, связанные с определением места жительства ребенка с одним из родителей, оставались по-прежнему актуальными.

Приведем несколько примеров. Так, заявительница обращалась с просьбой к уполномоченному высказать правовую позицию по вопросу проживания ребенка с матерью на территории Российской Федерации в рамках гражданского дела, находившемся в производстве городского суда, с учетом вынесенного им решения и поданной на него апелляционной жалобой, находящейся на рассмотрении в областном суде.

Проанализировав материалы указанного гражданского дела, решение городского суда и апелляционную жалобу, поданную отцом ребенка, уполномоченный пришла к следующим выводам.

Истец и Ответчик состояли в законном браке, зарегистрированном на территории иностранного государства, в котором рожден ребенок.

В 2014 году заявительница въехала на территорию Российской Федерации со своим несовершеннолетним ребенком. В настоящее время ребенок является гражданином Российской Федерации.

Согласно медицинскому заключению, проведенного на территории иностранного государства, имеющемуся в материалах дела, ребенок, после временного пребывания с отцом, находился в сложном психоэмоциональном состоянии, связанном с конфликтами, происходившими в семье, а также с негативным отношением между отцом и матерью после расторжения брака. Также врачом отмечена привязанность ребенка к матери. В медицинском заключении сделан вывод, что ребенок испытывал значительную тревогу на фоне состояния посттравматического стресса, являющегося реакцией на семейно-конфликтную ситуацию и травмирующую разлуку со своей матерью.

После приезда на территорию Российской Федерации, было проведено психологическое обследование ребенка в Городском центре экспертизы, мониторинга, психолого-педагогического и информационно-методического сопровождения «ЛЕДА», согласно которому нервно-психическое состояние ребенка в целом признано удовлетворительным, однако специалистом высказано предположение о наличии ситуативной тревожности. В частности, прослеживается восприятие образа отца, как человека, несущего угрозу. Отношение ребенка к матери определяется как положительное, отношение к отцу негативное. Специалистом сделан вывод о присутствии признаков посттравматического стресса, вызванного ситуацией психологического и физического насилия.

Согласно характеристике, выданной общеобразовательной организацией, где обучается несовершеннолетний, ребенок полностью социализировался, имеет успехи в учебе. Отношения между ним и матерью характеризуются как доверительные, близкие.

Данные документы всесторонне и объективно проанализированы в решении городского суда.

Факты, на которые ссылается отец ребенка в апелляционной жалобе об имеющихся в иностранном государстве решениях между теми же сторонами, касающимися расторжения брака и определения места жительства ребенка с отцом, а также судебный акт о привлечении заявительницы к уголовной ответственности и назначении ей наказания, к апелляционной жалобе не приложены.

Как следует из материалов данного гражданского дела, отец ребенка был своевременно извещен о дате и месте судебного заседания, проходившего в городском суде Архангельской области, однако доказательства, на которые ссылается в апелляционной жалобе, в суд первой инстанции не представил.

С учетом данного обстоятельства, решение городского суда не подлежит оспариванию по основаниям, связанным с уже имеющимися между сторонами судебными актами о расторжении брака и определением места жительства ребенка с отцом со ссылкой на Договор, заключенный между

СССР и иностранным государством, поскольку суд первой инстанции при рассмотрении дела не располагал такими документами.

С учетом изложенного, руководствуясь действующим законодательством, уполномоченный считает решение городского суда законным и обоснованным, и руководствуясь исключительно интересами несовершеннолетнего, подготовила и направила заключение в суд о том, что определение места жительства ребенка с матерью соответствует его интересам.

Описывая подробно данную ситуацию, хотелось бы обратить внимание молодых людей, принимающих решение связать свою дальнейшую судьбу с избранником (-цей) иностранного государства, что брачные отношения с иностранным гражданином имеют как положительные, так и отрицательные стороны. Много, конечно, зависит от гражданства супруга. Помимо эмоционально-чувственных моментов во взаимоотношениях к положительным факторам можно отнести: свободное передвижение по Российской Федерации и стране проживания супруга; право на трудоустройство, медобслуживание, участие в социальных программах; возможность овладеть новыми языками, знаниями, культурой. Среди негативных моментов следует назвать: разницу в национальных характерах; несовпадение ожиданий и реальности; незнание чужого языка, законов, традиций и обычаев, образа жизни в чужой стране; ностальгию по родине. Таким образом, каждый гражданин вправе самостоятельно оценивать, чего больше принесет интернациональный брак — плюсов или минусов — и принимать соответствующее решение. Заключение брака — событие всегда волнующее и разделяющее жизнь на «до» и «после». Если же при этом присутствует любовь, она поможет сгладить весь негатив и усилит положительные стороны союза. Но всегда ли это так?

На контроле уполномоченного находилось ряд обращений по оказанию помощи в подготовке исковых заявлений. Так, к уполномоченному обратилась заявительница с просьбой оказать содействие в подготовке искового заявления в суд об определении места жительства ребенка с ней. После изучения ситуации, с учетом интересов ребенка, написано исковое заявление.

Заявитель, отец малолетней дочери, выражал несогласие с решением суда, которым определено место жительства девочки с матерью, поэтому обратился в областной суд с апелляционной жалобой, в которой поясняет, что по месту его жительства для дочери созданы необходимые условия проживания, он имеет постоянный доход, по месту работы характеризуется положительно. Мать ребенка не трудоустроена, не имеет постоянного источника дохода, не имеет постоянного места жительства, жилье снимает, собирается проживать в однокомнатной квартире с двумя детьми и сожителем; отношения в семье не стабильные, часто сожителей меняет. Семья матери детей находится на учете в отделе опеки и попечительства как семья группы риска; старший ребенок помещен в центр социальной помощи семье и детям, по причине применения к ней насилия со стороны матери, не

предпринимает попыток забрать ребенка в семью. По установлению порядка общения, он не намерен чинить препятствий в общении матери с дочерью. Заявитель просит поддержать его апелляционную жалобу. Уполномоченным по данному обращению были изучены представленные документы, действующее законодательство, судебная практика, учтено мнение органов опеки и на основании этого подготовлено и направлено заключение в интересах ребенка по апелляционной жалобе на решение районного суда по гражданскому делу. Место жительства ребенка определено с отцом.

К уполномоченному обратилась заявительница с просьбой подготовить исковое заявление по определению места проживания сына и взыскания алиментов с отца ребенка в пользу нее на содержание сына. Семь лет назад она восстановлена в родительских правах в отношении своих детей, которые ранее воспитывались отцом. По решению суда определено место проживания двух детей с заявительницей, а двое оставлены на воспитание отца, один из сыновей переехал три года назад жить к матери, с отцом проживает один ребенок. Подготовлен в суд иск по определению места жительства сына с матерью и взыскания алиментов.

В работе уполномоченного находилось несколько обращений, по месту проживания несовершеннолетних детей, от близких родственников (бабушек и дедушек) в интересах своих внуков в ситуациях, возникших после смерти или лишения родительских прав их дочерей (сыновей) – родителей детей.

Например, к уполномоченному обратилась бабушка и сообщила о том, что совместно с ней проживала ее дочь с внуком, отец не участвовал в воспитании сына, алименты платил последние два с половиной года по минимальному размеру. После смерти дочери заявительницы, решается вопрос проживания внука с отцом, отец настаивает на переезде ребенка к нему, несмотря на то, что он отказывается. Заявительница переживает за внука. Уполномоченный, в интересах несовершеннолетнего, провела совместную встречу с начальником и сотрудниками органа опеки, отцом ребенка и бабушкой, на которой были заслушаны все стороны и, учитывая мнение несовершеннолетнего ребенка, предложено провести психологическую диагностику детско – родительских отношений отцу, ребенку и бабушке (удалось убедить и получить согласие бабушки и отца), проживание ребенка продолжить с бабушкой при постоянном общении отца с ним и его участием в жизни и содержании ребенка (помимо алиментов, передавать пенсию по случаю потери кормильца, покупать необходимые вещи), со стороны бабушки оказывать содействие в общении отца с мальчиком. Отцу рекомендовано, учитывая психологическое состояние своего сына, с учетом пережитого им стресса, связанного с потерей близкого человека, найти контакт с ребенком, не использовать угрозы и не оказывать на него давление, не препятствовать ему в занятиях спортом, интересоваться его увлечениями, прислушиваться к его мнению и на основе этого строить с ним доверительные отношения.

Еще одна бабушка обратилась по неисполнению судебного решения, которым определено место жительства ребенка с отцом, его матерью,

которая увезла на каникулы по месту своего проживания в другой регион и не дает возможности увидеть ребенка отцу. При разговоре уполномоченного с мамой ребенка по данному вопросу, она сообщила, что когда ребенок проживал у отца, ей приходилось обращаться в органы опеки и попечительства, чтобы они оказали ей содействие в общении с ребенком. Также она выражала и другие претензии к отцу ребенка и бабушке, высказала намерение в судебном порядке определить место жительства ребенка с ней. Для получения информации по семье несовершеннолетнего, уполномоченным был направлен запрос в органы опеки. В результате было установлено, что решением городского суда (по месту проживания матери ребенка) определено место жительства мальчика с отцом и с его согласия, отец забрал ребенка в свою семью. Мать ребенка с решением суда категорически не согласна, обращалась в адрес органа опеки и попечительства с заявлениями о ненадлежащем исполнении отцом ребенка родительских обязанностей и создании им препятствий в общении с сыном. Специалистами органа опеки и попечительства дважды были осуществлены выходы по адресу проживания семьи, ненадлежащего исполнения родительских обязанностей по воспитанию и содержанию несовершеннолетнего сына органом опеки и попечительства не выявлено.

Для того, чтобы встречи несовершеннолетнего с матерью были урегулированы и носили определенный порядок с учетом удаленности проживания ребенка, его состояния здоровья и возрастных особенностей, посещением образовательного учреждения, матери ребенка неоднократно было рекомендовано решить вопрос об определении порядка общения с сыном в судебном порядке.

Матерью ребенка решение суда, которым определено место жительства ребенка с отцом, не исполняется, несовершеннолетний на период осенних каникул выехал вместе с матерью в другой регион и не возвращен к началу учебы.

Учитывая сложившуюся ситуацию, действуя исключительно в интересах ребенка, уполномоченный обратилась к уполномоченному по правам ребенка другого субъекта с целью оказания содействия в восстановлении права ребенка на общение с отцом и отца с ребенком. Впоследствии отцу удалось встретиться с сыном и привезти его в Архангельск. Данная ситуация очень наглядно показывает, как непросто ребенку, когда отец и мать не могут договориться друг с другом, найти понимание в его интересах.

Следующий пример также касается отношений взрослых людей: матери детей с одной стороны и их отца с бабушкой с другой стороны. Мама детей сообщала о том, что у нее двое сыновей, с мужем разведены. Дети проживали с ней. Старший сын с первого сентября стал проживать с бабушкой со стороны отца, она стала помогать ребенка водить в школу. Младшего сына заявительница водила и забирала из детского сада сама, затем отец сына стал забирать раньше ее по времени из детского сада и не давать ей возможности его увидеть. В результате заявительница перестала

видеть детей и общаться с ними. В ответе органов опеки, на запрос уполномоченного, говорится, что законные представители обратились в суд с иском об определении места жительства детей и определения порядка общения, их неоднократно приглашали в органы опеки для беседы по вопросу установления досудебного порядка общения мамы с детьми. В органах опеки состоялся Совет по работе с семьей, на котором между родителями достигнуто устное соглашение о порядке общения с несовершеннолетними, но подготовленное мировое соглашение о порядке общения матери с детьми отец отказался подписывать. Органами опеки в ОПДН направлена информация о принятии мер в пределах компетенции по вопросу нарушения отцом прав и интересов несовершеннолетних, выразившееся в лишении их права в общении с матерью. После этого, через некоторое время дети стали проживать с мамой.

Часть заявителей обращалась за разъяснениями законодательства о том, каким образом можно определить место жительства детей после расторжения брака. Уполномоченным даны разъяснения по данному вопросу норм семейного законодательства.

Другой категорией обращений являлись обращения, связанные с определением порядка общения с ребенком родителя, проживающего отдельно от него, а также других родственников, чаще всего бабушек и дедушек.

К уполномоченному обратилась заявительница с тем, что ее дочь не разрешает общаться с внуком. По данному обращению по просьбе уполномоченного психологом проведена встреча с бабушкой, отцом ребенка и ребенком, психологическая диагностика ребенка. С учетом полученных данных состоялась совместная встреча уполномоченного, психолога с сотрудниками органа опеки и попечительства и мамы ребенка, на которой была достигнута договоренность о подготовке и подписании соглашения по порядку общения всех сторон с ребенком в его интересах. Данное соглашение было подготовлено и согласовано со всеми.

Следующий заявитель, отец ребенка, сообщал о том, что со стороны его бывшей жены не соблюдается соглашение об определении порядка общения его и его родителей с сыном (внуком), бывшая жена оскорбляет отца ребенка – заявителя и его мать, обзывая их и выражаясь нецензурно при ребенке, оказывает психологическое воздействие на ребенка. По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в органы опеки и проведена совместная встреча с заявителем, его бывшей женой и руководителем органа опеки. Во время совместной встречи в кабинете уполномоченного договорились заключенное соглашение исполнять обеими сторонами. Маме ребенка рекомендовано не препятствовать общению отца с сыном. Также было принято решение родителям позаниматься с психологом по налаживанию отношений в интересах ребенка.

Ряду заявителей по порядку общения с детьми даны разъяснения норм действующего семейного законодательства.

Родители должны договариваться между собой о порядке общения

с ребенком родителя, проживающего отдельно. Родитель имеет право и обязан воспитывать ребенка, а ребенок имеет право общаться с родителем. В случае раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них.

Право ребенка общаться с родителем предусмотрено пунктом 1 статьи 55 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ), где указано, что ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками. Расторжение брака родителей, признание его недействительным или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка. С учетом этой нормы и статьи 66 СК РФ родители должны договориться о порядке общения родителя с ребенком. Договоренность может быть устной, а может быть письменной.

При недостижении родителями согласия о порядке общения с ребенком, порядок общения с ребенком определяется в судебном порядке. В силу статьи 28 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика.

Предмет доказывания означает перечень обстоятельств, которые должен установить суд при рассмотрении дела об определении порядка общения с ребенком. Из приведенных статьями 55 и 66 СК РФ следует, что суд при разрешении спора исходит из интересов ребенка и баланса интересов родителей. Ориентир правоприменительной практике задает пункт 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 года № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей». В постановлении указано, что при определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

В исключительных случаях, когда общение ребенка с отдельно проживающим родителем может нанести вред ребенку, суд, исходя из пункта 1 статьи 65 СК РФ, не допускающего осуществление родительских прав в ущерб физическому и психическому здоровью детей и их нравственному развитию, вправе отказать этому родителю в удовлетворении иска об определении порядка его участия в воспитании ребенка, изложив мотивы принятого решения.

На родителя, который просит определить порядок общения ребенка с ним, возлагается обязанность доказать, что общение с ребенком не противоречит интересам ребенка и у него имеется все необходимое, чтобы создать благоприятные условия для ребенка в период пребывания с ним.

Нередко в адрес уполномоченного поступали обращения о том, что один из родителей ненадлежащим образом исполняет обязанности по воспитанию и развитию ребенка. По каждому из таких обращений проводилась большая работа с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

Архангельской области, и, порой, результаты этой работы свидетельствуют об обратном. Целью же таких обращений зачастую было лишь стремление навредить или создать проблемы в жизни бывшего супруга. При этом проблемы ненадлежащего исполнения родительских обязанностей поднимают не только родители, но и другие родственники, соседи и просто посторонние люди, неравнодушные к судьбе ребенка (детей).

На контроле уполномоченного находилось электронное сообщение из районного суда Архангельской области о том, что в ходе судебного разбирательства по делу в отношении бабушки, она обращала внимание на неудовлетворительные условия воспитания своих внуков проживающих совместно с их матерью и ее сожителем. По информации органов и учреждений системы профилактики претензий к матери детей нет, что подтверждено посещением уполномоченных образовательных организаций, в которых обучаются дети. Оснований для постановки семьи на профилактический учет в органе опеки и попечительства не имеется.

К уполномоченному обратилась бабушка несовершеннолетнего внука, страдающего врожденным заболеванием. С ее слов, родители ребенка не исполняют надлежащим образом своих обязанностей – не лечат его. Отец ребенка оказывает на него негативное воздействие. Заявительница полагает, что родителей необходимо лишить родительских прав, а внука поместить в школу-интернат. В ходе работы по обращению было установлено, что семья находится на контроле в органах опеки, отец ребенка проживает отдельно от семьи, ненадлежащим образом выполняет родительские обязанности по воспитанию и содержанию сына. В отношении обоих родителей администрацией муниципального образования было направлено исковое заявление в суд об ограничении в родительских правах. Решением суда в исковых требованиях отказано, так как в ходе рассмотрения дела установлено, что мать ребенка предприняла необходимые меры по лечению и оздоровлению ребенка, по изменению отношения к нему.

В своем обращении еще одна заявительница указывает о том, что по судебному решению место жительства внучки определено с отцом. Но фактически воспитанием ребенка занимается заявительница. Отец ребенка проживает отдельно, воспитанием дочери не занимается, редко передает бабушке деньги на содержание ребенка в размере 200-500 рублей в месяц. Мать с ребенком не общается, алименты не выплачивает. В семье матери есть еще трое детей, двое из которых находятся в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, один новорожденный ребенок находится с матерью. Со слов заявительницы, она занимается содержанием и воспитанием внучки, не получая материальную поддержку со стороны родителей, а также не имея возможности получать мер социальной поддержки. По данному вопросу заявительница обращалась в отдел опеки и попечительства по месту жительства, но вопрос о лишении родительских прав до сих пор не решен. Заявительница намерена в дальнейшем воспитывать внучку. Из информации предоставленной администрацией следует, что органами опеки подготовлено исковое

заявление о лишении родительских прав матери детей. По алиментным обязательствам судебным приставом-исполнителем отдела судебных приставов принимаются меры принудительного решения суда в отношении должника.

Еще в одном обращении к уполномоченному заявительница указывает о том, что ее бывший муж, с которым она не проживает, и его родственники постоянно обращаются в территориальный отдел опеки и попечительства и в другие органы системы профилактики с заявлениями о том, что она ненадлежащим образом исполняет родительские обязанности в отношении своих детей. Заявительница утверждает, что данные заявления недостоверны, она любит детей, занимается их воспитанием, создает благоприятные условия для их проживания и развития. Уполномоченным проведена консультация заявительнице на приеме, даны разъяснения по интересующим вопросам в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, рекомендации по урегулированию взаимоотношений в семье и привлечены органы опеки для проведения проверки по обращению и принятия мер в интересах несовершеннолетних детей. Было установлено, что между родителями сложились конфликтные отношения, специалистами органа опеки неоднократно проводились беседы с ними и его родственниками, родителям неоднократно и настоятельно рекомендовано обратиться за помощью к специалисту-психологу с целью разрешения конфликтных взаимоотношений в интересах детей, не вовлекать их в конфликты взрослых, создать для детей комфортную атмосферу для проживания, не допускать оскорбления личности друг друга, применяя слова, унижающие честь и достоинство. Ситуация в семье находится на контроле в органах опеки и попечительства.

Были в работе уполномоченного и обращения, связанные с недосмотром родителей за детьми.

На контроле уполномоченного находилось сообщение, размещенное в средствах массовой информации о том, что около двух часов ночи сотрудники вневедомственной охраны, находящиеся на маршруте патрулирования, обнаружили малолетнюю девочку, которая была одна на площади в городе. Сотрудникам полиции ребенок рассказал о том, что ее выгнали из дома родители, девочка жаловалась на плохое самочувствие. О данном факте доложено в дежурную часть ОМВД России «Приморский». Ребенка доставили в городскую больницу для оказания медицинской помощи, информацию передали инспектору по делам несовершеннолетних. По информации, предоставленной уполномоченному администрацией муниципального образования, следует, что ребенок самовольно ушел из дома. Проживает с отцом и мачехой. Мать ребенка лишена родительских прав в отношении дочери. По месту жительства созданы необходимые условия. Факт злоупотребления отцом спиртными напитками не подтвержден. ОМВД России «Приморский» по данному факту проводилась проверка, в отношении отца составлен административный протокол по части 1 статьи 5.35 КоАП и направлен в территориальную комиссию по делам

несовершеннолетних и защите прав, которой принято постановление о назначении административного наказания в виде предупреждения. Органом опеки принято решение передать ребенка отцу, но учитывая личностные особенности девочки, длительность воспитания в детском доме, отцу девочки вместе с супругой рекомендовано обратиться за консультативной помощью к педагогам-психологам по вопросам воспитания, индивидуального подхода к несовершеннолетней.

Еще одной категорией обращений являлись проблемы связанные с совместным проживанием разведенных супругов и их детей.

Так в своем обращении заявительница сообщала, что вместе с дочерью вынуждена была уйти из квартиры по месту проживания в связи с тем, что ее бывший муж, находился в состоянии алкогольного опьянения, вел себя агрессивно. Заявительница обратилась в полицию, но сотрудники полиции мужа из квартиры не забрали. В связи с этим заявительница с несовершеннолетним ребенком ночевала в подвале. Мама ребенка просила уполномоченного оказать помощь в возвращении домой, высказывая опасение в отношении агрессивного поведения мужа. К рассмотрению данного обращения уполномоченным были привлечены администрация муниципального образования и органы полиции. В результате проведенной работы, отец ребенка был признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 5.35 частью 1 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 100 рублей, и он, понимая, что когда выпьет алкоголь, не может себя контролировать, перестал употреблять его, «даже в свой день рождения к нему не притронулся», мама с ребенком продолжают проживать с ним. Семья поставлена на контроль в органах системы профилактики.

Наибольшую озабоченность вызывают обращения, поступающие в адрес уполномоченного от детей, особенно, если речь в них идет о ненадлежащем исполнении родителями обязанностей по их воспитанию, содержанию и развитию.

Приведем один из примеров.

На детский телефон доверия в государственном бюджетном специализированном учреждении Архангельской области для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, «Северодвинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Солнышко» поступило обращение от ребенка, которое было передано уполномоченному для работы. Проживающая в сельском районе девочка сообщила о том, что ее родители злоупотребляют спиртными напитками, дома нет еды. В семье воспитывается еще младшая сестра, о которой в большей степени беспокоилась девочка. В ходе проверки уполномоченным в муниципальном образовании данная информация подтвердилась, действительно родители спали в алкогольном опьянении, дома, кроме гречневой крупы, еды нет. Об этом было сообщено в Центр несовершеннолетних, сотрудники системы органов профилактики посетили семью. Девочки помещены в профилактическое отделение социально-

реабилитационного центра для несовершеннолетних, с семьей проводится индивидуальная работа.

Еще одно обращение заявителя было связано с тем, что его супруга с ребенком ушла жить по другому адресу, где не созданы условия для проживания ребенка, отсутствуют удобства, на момент посещения заявителем, находятся граждане в алкогольном опьянении, ребенок без присмотра. Сотрудниками органов опеки была проведена проверка, мать возвратила ребенка отцу, но через некоторое время и сама возвратилась, отношения в семье наладились. Всегда радуется, когда родители в интересах ребенка принимают правильное решение.

Нередко по вопросам нарушения прав детей в семьях обращения идут со стороны посторонних граждан, соседей, знакомых. Не всегда информация, изложенная в данных обращениях, находит свое подтверждение.

Вот несколько примеров.

Заявитель указывал о том, что в квартире по соседству с ним проживает семья, в которой воспитывается ребенок. Бабушка подростка склонна к злоупотреблению спиртными напитками, отец самоустранился от его воспитания. Сам несовершеннолетний в виду отсутствия надлежащего контроля со стороны взрослых предоставлен сам себе, курит, совершает противоправные поступки, пренебрежительно и грубо ведет себя со взрослыми. Заявитель утверждает, что он обеспокоен поведением несовершеннолетнего. По итогам работы по данному обращению было установлено, что указанная семья не состоит на профилактическом учете в органах и учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, бабушка спиртными напитками не злоупотребляет, несовершеннолетний подросток не был замечен в совершении правонарушений и общественно опасных деяний.

Группа заявителей указывала о том, что их соседка ненадлежащим образом исполняет свои обязанности опекуна в отношении внука. В выходные дни (в субботу, воскресенье), когда ребенок проживает в семье, соседи слышат то, что опекун ругается на ребенка, применяя нецензурную лексику, а мальчик громко плачет. В ходе работы выяснено, что семья опекуна состоит на учете, по факту возможного жесткого обращения с ребенком проведена проверка сотрудниками отдела полиции, данный факт не подтвержден.

В своем обращении заявитель аноним писал, что одна семья ведет разгульный образ жизни, бабушка ведет себя неадекватно, постоянно находится в состоянии алкогольного опьянения, провоцирует драки, употребляет нецензурную лексику, угрожает работникам детского сада, который посещает ее внук; мать ребенка не работает. Семья живет на пособие ребенка, имеет долги. По его словам, условия для проживания в квартире недопустимы для здорового роста малолетнего ребенка. Заявитель сообщает, что неоднократно обращался в отдел опеки и попечительства по району, но никаких ответных действий от органов опеки не последовало. Сотрудником секретариата уполномоченного и уполномоченным по правам

ребенка в муниципальном образовании состоялся выезд по адресу проживания семьи. Поскольку не удалось встретиться и переговорить с членами семьи, уполномоченным был направлен запрос на главу муниципального образования. Из информации, предоставленной администрацией следует, что работа с семьей специалистами опеки и попечительства будет продолжена.

На контроле уполномоченного находились и обращения заявителей по вопросам нарушения прав членов их семей, в том числе детей, со стороны посторонних граждан, соседей. К работе по данным обращениям привлекаются органы полиции.

К сожалению, конфликтные отношения между соседями зачастую отражаются на детях и изменить данную ситуацию порой удается только органам полиции, наладить же отношения зависит только от самих взрослых.

Наибольшую сложность вызывают обращения, в которых речь идет о жестоком обращении одного из родителей в отношении детей.

Заявительница указывала о том, что в семье, в которой воспитываются двое малолетних детей, их отец очень грубо ведет себя по отношению к ним: она часто слышит, как он кричит на ребенка, оскорбляет, нецензурно выражается в его адрес. Мальчик часто продолжительное время плачет. Также, отец кричит на младшего ребенка, когда он плачет в ночное время. Мать пытается заступиться за детей, но это происходит не всегда. Скандалы происходят регулярно как в дневное, так и в ночное время. Уполномоченным для работы по данному обращению были привлечены органы опеки и попечительства и полиции. Специалистами органов опеки был осуществлен выход в семью с целью проверки фактов, указанных в обращении заявительницы. В ходе проверки данная информация не нашла свое подтверждение, выяснилось, что для несовершеннолетних детей, проживающих по данному адресу, созданы все необходимые условия для развития и комфортного проживания (имеются отдельные спальные места, одежда по сезону, игрушки), дети внешне выглядят опрятно, в общении со специалистами ведут себя спокойно и непринужденно, посещают кружки при школе. Члены семьи факты скандалов отрицают, пояснили, что методов физического насилия к детям не применяют, с соседями конфликтов не имеют. Со взрослыми была проведена профилактическая беседа об ответственности за воспитание, обучение и оздоровление детей, им была разъяснена суть статей 63, 69 СК РФ о недопустимости использования методов физического наказания и любого вида насилия в отношении детей. Со стороны органов полиции также факт ненадлежащего исполнения родительских обязанностей по воспитанию малолетних не подтвержден.

Другая заявительница, внуки которой проживают с матерью (дочерью заявительницы) и отчимом (по первому внуку) и отцом двух младших внуков, обратилась к уполномоченному. Старший внук некоторое время проживал с бабушкой, затем его забрала мама. Контакта между ребенком и отчимом нет, отчим ударил ребенка несколько раз по голове. Узнав об этом, заявительница обратилась в полицию. Со слов заявительницы, дочь с мужем

выпивают по вечерам, а затем, если им что-то не понравится разбираются с детьми. Уполномоченным совместно с органами опеки была проведена большая работа по обращению. При посещении семьи факт жестокого обращения в отношении ребенка подтвердился, работа с семьей продолжена совместно с органами полиции. Через некоторое время заявительница сообщила уполномоченному, что отчим прошел лечение, закодировался; мама ребенка пообещала, что постараются наладить отношения, сама заявительница собирается временно переехать в город, снять комнату и поучаствовать в помощи семье дочери. Ситуация в семье оставлена на контроле в органах опеки и попечительства.

Следующая заявительница указывает, что ее внучка проживает в другом городе с отцом и мачехой. Отец работает вахтами. В отсутствие отца ребенка, мачеха применяет к девочке физические наказания. В летний период девочка приехала в гости к бабушке. У ребенка обнаружены синяки, следы ожогов на ногах (ребенок пояснил, что мачеха кинула в нее кружкой с горячим чаем). Девочка желает проживать с бабушкой. Заявительница просит помощи в сложившейся ситуации. Уполномоченным дана консультация и организована встреча бабушки несовершеннолетней девочки с уполномоченным по правам ребенка в другом регионе. Ситуация разрешилась положительно, заявительница поблагодарила уполномоченного.

На контроле уполномоченного находилось сообщение, размещенное в средствах массовой информации о том, что 41-летний житель района из-за личной неприязни к 14-летней девочке, воспитываемой его сожительницей, систематически избивал девочку, причиняя ей психические и физические страдания. О произошедшем стало известно только после того, как несовершеннолетняя пришла с синяком на лице в школу, где обо всем рассказала администрации образовательной организации. Потерпевшая девочка была изъята из приемной семьи и помещена в государственное учреждение для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Сожителю приемной матери предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного пунктом «г» части 2 статьи 117 УК РФ. Вину в инкриминируемом преступлении он полностью признал. Дело направлено для рассмотрения в суд.

Жестокое обращение с ребенком не может быть допустимым ни при каких обстоятельствах, а уверенность в том, что применение насилия идет на пользу интересам ребенка, крайне ошибочна и даже преступна.

Статьей 19 Конвенции о правах ребенка установлена необходимость защиты прав ребенка от всех форм физического или психического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации.

Попрежнему в работе находились и случаи, связанные с отобранием детей из семьи и лишением (ограничением) родителей в родительских правах. Право ребенка жить и воспитываться в семье – это основное право ребенка, но, к сожалению, не всегда удается сохранить семью для ребенка.

При этом главным становится вопрос о том, чтобы было реализовано право ребенка на семью, в некоторых случаях замещающую.

По отобранию детей из многодетной семьи к уполномоченному обратилась жительница города Архангельска. Из ответа предоставленной администрацией муниципального образования района на запрос уполномоченного следует, что семья состояла на контроле, с 2009 года, в 2010 году семья была переведена в категорию семей, находящихся в социально опасном положении. За период с 2009 по 2016 год проводились неоднократные выезды в семью специалистов органов системы профилактики, но предпринимаемые попытки должного результата не дали. Родители были письменно предупреждены о возможном лишении родительских прав в отношении несовершеннолетних детей за невыполнение родительских обязанностей. Районным судом родители ограничены в родительских правах. По вопросу восстановления в родительских правах в отдел опеки и попечительства родители не обращались. Также они не посещали детей, когда дети находились в больнице, не звонили и не интересовались судьбой и здоровьем детей. Родителям рекомендовано изменить отношение к детям, интересоваться ими и затем обращаться в суд о снятии ограничения.

На контроле уполномоченного находилось обращение о поступившем на детский телефон доверия сообщения о том, что органы опеки и попечительства незаконно изъяли детей из семьи. По работе по данному обращению уполномоченным был направлен запрос на главу района. Из информации, предоставленной администрацией района следует, что мать лишена родительских прав на основании решения районного суда, которое вступило в законную силу, признана виновной за неисполнение и ненадлежащее исполнение родительских обязанностей по воспитанию несовершеннолетних детей, при этом деяние сопряжено с жестоким обращением с детьми. Рекомендовано маме детей постараться изменить свой образ жизни, отношение к детям. В случае положительной динамики, ей разъяснена возможность обращения в суд с исковым заявлением о восстановлении ее в родительских правах.

К уполномоченному обратилась заявительница по незаконному отобранию у нее несовершеннолетних детей и передачи их отцу. В ходе работы установлено, что семья заявительницы состояла в органе опеки и попечительства на контроле, на учете в ПДН и социально-реабилитационном центре. Она неоднократно привлекалась к административной ответственности за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей по статье 5.35 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, в отношении ее возбуждено уголовное дело по пункту «г» статьи 117 и статьей 156 Уголовного кодекса Российской Федерации (истязание в отношении заведомо несовершеннолетнего, или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного и неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего). В отношении ее сожителя возбуждено уголовное

дело по факту причинения побоев ребенку по части 1 статьи 116 Уголовного кодекса Российской Федерации. Отцу детей заявительницы решением районного суда отказано в удовлетворении исковых требований о лишении ее родительских прав. На данное решение суда прокуратурой в районный суд направлено апелляционное представление по данному гражданскому делу в части отмены ранее принятого решения суда и вынесения нового решения суда об ограничении заявительницы в родительских правах. Органом опеки и попечительства подготовлено заключение о возможности передачи детей в семью отца, что не противоречит нормам действующего Семейного кодекса Российской Федерации.

Заявительница писала о том, что ей не разрешают органы опеки видеться с сыном, ребенком-инвалидом, в детской больнице, где ребенок находился на лечении с бабушкой, и ими решается вопрос определения ребенка в детский дом. Ребенок наблюдается в Российской детской клинической больнице, ему неоднократно проводились операции. Заявительница выехала в гости, оставила ребенка с бабушкой, состояние его ухудшилось и он вместе с бабушкой был госпитализирован в отделение областной детской больницы. Со слов бабушки, мама не занимается ребенком, оставляет его с ней. Администрацией больницы было сообщено в орган опеки и попечительства об отсутствии мамы и о том, что она не выходила на связь в течение восьми дней и не интересовалась ребенком. Уполномоченным состоялся разговор с лечащим врачом ребенка Российской детской клинической больницы, которая пояснила, что у ребенка специфическое заболевание и мама ребенка ответственно относится к рекомендациям лечащего врача и если бы она не придерживалась четких рекомендаций, то ребенок бы не выжил, сейчас они их ждут на очередную госпитализацию. Ребенок свою маму любит. После этого состоялся выезд в областную детскую больницу (встреча с главным врачом, с заместителем главного врача, с заведующей соматическим отделением, с лечащим врачом инфекционного отделения, посещение ребенка в палате, беседа с ним). С учетом полученной информации, уполномоченным организовано и проведено совещание по рассмотрению ситуации совместно с органами опеки и попечительства с приглашением заявительницы. На совещании заявительницу предупредили об ответственном отношении к ребенку и предложили обратиться на консультацию к психологу. Благодаря вмешательству уполномоченного, маме разрешили находиться с ребенком. По информации областной клинической больницы претензий к маме ребенка нет, она ухаживает за ребенком в полном объеме. У ребенка хорошее настроение, тесный душевный контакт с мамой.

Заявитель, обеспокоенный тем, что органы опеки требуют от его мамы, у которой находятся на воспитании внуки, на девочку оформлена опека и на мальчика, возраст 1 год, оформлена предварительная опека, требуют вернуть малолетнего ребенка его матери (сестре заявителя). Мать детей в отношении девочки лишена родительских прав, воспитанием сына не занимается с рождения, не интересуется, материально не помогает. При

поездке бабушки с ребенком к матери, она не вышла и не поинтересовалась ребенком. После беседы с органами опеки, вышла, но поскольку она им не занималась, у нее нет заинтересованности в нем. До этого мать детей болела туберкулезом, она проживала в однокомнатной квартире с мужем и другими его родственниками, брат мужа вышел из мест лишения свободы с туберкулезом. В настоящее время живут в съемной квартире с печным отоплением, но нет дров для отопления. Органы опеки планировали выходить в суд о лишении (ограничении) родительских прав в отношении малолетнего ребенка, но говорят о том, что недостаточно оснований для этого и надо возвращать ребенка матери. Заявитель, дядя, опасается за жизнь маленького племянника и считает, что небезопасно возвращать в данную семью ребенка. Уполномоченным были направлены запросы в администрацию района, состоялся выезд в район, встреча с сотрудниками администрации района, с бабушкой внуков, разговор с лечащим врачом. С учетом проведенного анализа ситуации и выезда заместителя главы по социальным вопросам администрации муниципального образования в семью матери малолетнего ребенка сделан вывод, что на данный момент мать не может обеспечить должный уход за ребенком, необходимо продолжить работу с семьей и оказать необходимую помощь в обеспечении условий для воссоединения матери с детьми. Бабушка внуков поблагодарила уполномоченного за содействие и помощь.

В течение года в адрес уполномоченного поступали и обращения по вопросам лишения (ограничения) родителей в родительских правах.

Так, заявительница в своем обращении указывала о том, что ее дочь не надлежащим образом выполняет свои родительские обязанности в отношении детей. Никаких средств на содержание несовершеннолетних не передает. Заявительница обращалась в органы опеки и попечительства по вопросу лишения ее родительских прав, но вопрос не решен. По информации органа опеки и попечительства семья дочери заявительницы стоит на учете и контроле, проводится профилактическая работа, подготовлены запросы в органы системы профилактики для объективной оценки ситуации и дальнейшего решения вопроса лишения (ограничения) ее в родительских правах.

Особой категорией обращений являются обращения от родителей, ограниченных в родительских правах по состоянию здоровья, которых также интересует вопрос о том, каким образом они могут общаться со своими детьми. По таким обращениям даны разъяснения действующего федерального и областного законодательства об опеке и попечительстве, разъяснен порядок получения соответствующего заключения в органе опеки и попечительства по месту жительства.

Другой категорией обращений являются случаи, связанные с восстановлением в родительских правах лиц, ранее лишенных (ограниченных) в родительских правах. Таким заявителям давались разъяснения норм действующего законодательства, а, при необходимости, оказывалось содействие в подготовке документов в суд.

Уполномоченный оказала помощь в отмене ограничения в родительских правах маме в отношении двоих несовершеннолетних детей. С октября 2016 года уполномоченным проводилась работа с сотрудниками отдела опеки и попечительства, неоднократно посещалась семья по месту проживания, оказывалась помощь, в том числе по встречам с детьми, помещенными в приемные семьи. Уполномоченный и заявительница периодически беседовали по телефону о развитии ребенка (за этот период мама вышла замуж и родила малыша), о проводимом ремонте в квартире, о подготовке жилья к встрече детей. В конце июля 2017 года мама обратилась с иском об отмене ограничения в родительских правах. Параллельно органами опеки администрации района был подан иск о лишении ее родительских прав, несмотря на положительную динамику в семье. В конце августа уполномоченный вновь посетила семью по месту проживания, в квартире чисто, проведен ремонт, муж работает, заявительница занимается с маленьким сыном и надеется на возвращение детей в семью. В августе 2017 года на запрос из городского суда уполномоченным была предоставлена полная информация, в том числе и о неправомерном разделении детей органами опеки и помещением их в разные приемные семьи. Решением суда ограничение в родительских правах было отменено и вынесено определение в отношении органов опеки района по разделению детей. В настоящее время дети находятся в кровной семье. Уполномоченный, наряду с другими семьями, которым также была оказана помощь по возвращению детей, продолжает сотрудничать с семьей.

Поступали обращения и от заявителей, которые изъявляли желание усыновить (удочерить) ребенка (детей), а также просили дать разъяснения по вопросам, связанным с разъяснением порядка подбора детей, предлагаемых для усыновления (удочерения) кандидатам в усыновители (удочерители). Ряду заявителей, обращавшихся за консультацией по усыновлению детей, выявленных на территории Архангельской области, уполномоченным были даны соответствующие разъяснения.

На контроле уполномоченного имелись и обращения связанные с опекой над детьми.

Заявительница, являющаяся опекуном троих малолетних детей и матерью малолетнего ребенка, обратилась к уполномоченному о содействии в назначении ее опекуном на возмездной основе и заключении с ней договора о приемной семье. С ее слов, специалисты органов опеки и попечительства отказывают ей в этом. Семья испытывает материальные трудности. Благодаря вмешательству уполномоченного, принято постановление администрации района о назначении заявительницы опекуном малолетних, исполняющим свои обязанности возмездно. С заявительницей заключен договор о приемной семье.

Другая заявительница, бабушка несовершеннолетнего внука указывает о том, что мама ребенка, дочь заявительницы, является одинокой матерью, выехала в другой регион для трудоустройства. Ребенок проживает с бабушкой, посещает детский сад, по месту жительства малолетнего созданы

все необходимые условия. Со слов заявительницы, мать участвует в содержании сына, приезжает и звонит ему. Ребенок привязан к матери и бабушке, родственная связь между матерью и сыном не утрачена. Органы опеки и попечительства предупредили, что если опека у бабушки не будет установлена, то может быть поставлен вопрос об изъятии ребенка из семьи. В ходе работы было установлено, что вопрос об изъятии ребенка из семьи не ставился. Дочь заявительницы была предупреждена об ответственности за воспитание, обучение, материальное содержание своего ребенка. Заявительница вместе с дочерью обратились в отдел опеки и попечительства по вопросу установлении временной опеки над ребенком. Мать ребенка подтвердила, что недавно трудоустроилась в другом регионе, ее работа носит разъездной характер, ей требуется решить вопрос с предоставлением ребенку места в детском саду, поэтому она пока не может привезти к себе ребенка. Заявительнице и матери ребенка были даны разъяснения по вопросу оформления временной опеки, предложено матери ребенка предоставить документ, подтверждающий разъездной характер работы, с чем она согласилась. Мать ребенка пояснила, что приедет, подойдет в отдел опеки для решения вопроса о дальнейшем жизнеустройстве ребенка. При обращении заявительницы и предоставления необходимых документов от матери ребенка над внуком будет установлена временная опека.

Другой непростой для рассмотрения категорией обращений являются случаи, связанные с нарушением прав ребенка со стороны третьих лиц.

В своем обращении заявительница указывала о том, что отец ребенка был лишен родительских прав в отношении несовершеннолетней дочери. При обращении его в суд о восстановлении в родительских правах, представитель органа опеки и попечительства дала положительное заключение, что противоречит интересам дочери, поскольку любая встреча с отцом вызывает стресс у ребенка (отец ребенка в ее присутствии угрожал заявительнице и наносил телесные повреждения). Уполномоченным в интересах ребенка была проведена большая работа по обращению, изучены документы, проведено совещание со всеми заинтересованными лицами, оказана помощь в подготовке апелляционной жалобы и выступлению заявительницы в судебном заседании. В результате вопрос решился положительно в интересах ребенка, заявительница поблагодарила уполномоченного за оказанную помощь.

К уполномоченному, по рекомендации сотрудников социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних, обратилась заявительница по поводу необоснованного вмешательства в семью социального работника поликлиники, которая используя недостоверную информацию, обращалась по поводу семьи в органы опеки, социальной защиты, полиции. По информации органов опеки и попечительства оснований для постановки на учет семьи нет. По данным министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области, семья в социальной помощи не нуждается.

Следующий заявитель указывал о том, что его молодая жена трагически погибла, сотрудники органов опеки и попечительства, полиции приехали и насильно забрали семимесячного ребенка в детское отделение, планируют переводить в дом ребенка. Они обосновывают это тем, что заявителю не справиться с малолетним ребенком, учитывая его возраст 62 года и жилищные условия. Заявитель также сообщает, что ребенок на искусственном вскармливании, он возит смеси в больницу для ребенка. Уполномоченным совместно с уполномоченным по правам ребенка в муниципальном образовании и органами опеки проведена работа, совместно с заявителем решен вопрос по опекуну, его приемная дочь готова взять ребенка в свою семью временно. После решения вопроса с жильем (администрацией муниципального образования предложен вариант) будет рассматриваться вопрос передачи ребенка отцу.

Не всегда факты, изложенные в обращениях заявителей к уполномоченному, в процессе работы с обращениями, находили свое подтверждение.

Так, в своем обращении заявительница указывает о том, что ранее она с несовершеннолетним сыном и своей матерью проживали в деревне. При поступлении ребенка в образовательную организацию со стороны специалистов органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений района стали допускаться факты необоснованного вмешательства в семью. В процессе работы уполномоченным по обращению, факты нарушения прав ребенка со стороны органов системы профилактики не подтвердились. При посещении семьи было выявлено неудовлетворительное состояние жилого помещения, полы в доме проваливаются, печи не отремонтированы, приготовление пищи производится на улице, на костре и на электроплите, в одном окне стекла нет, заложено подушками и вещами. Заявительница не работает, не обеспечивает ребенку должный уход, питание и удовлетворительные жилищные условия, переезжали из одного района в другой, в городе имеется квартира. Заявительница была ограничена в родительских правах в отношении несовершеннолетнего сына.

Заявительница, приехавшая из другого региона для установления опеки над двумя несовершеннолетними детьми, которые находились в центре социальной помощи, сообщила о том, что при обращении в отдел опеки и попечительства столкнулась с затягиванием процесса оформления документов по опеке. Специалисты предлагали заявительнице написать заявление без указания даты, а также отказали в выдаче направления в центр для встречи с детьми. При проведении проверки по данному обращению установлено, что срок предоставления государственной услуги заявительнице не нарушен. Согласно пункту 26 административного регламента предоставления государственной услуги по постановке на учет граждан выразивших желание стать усыновителями, опекунами (попечителями), приемными родителями и передаче детей на воспитание в приемную семью, под опеку (попечительство) на территории Архангельской

области, утвержденного Постановлением министерства образования и науки Архангельской области от 12.05.2014 № 13, принятие решения о назначении опекуна (попечителя, приемного родителя) в течение 10 дней со дня получения документов. Дети были преданы в семью своевременно. Но через девять дней заявительница привезла несовершеннолетних в отдел опеки и написала заявление об освобождении от обязанностей опекуна.

К уполномоченному обратилась заявительница о лишении ее статуса опекуна со стороны органов опеки и попечительства. По мнению администрации района отстранение от исполнения обязанностей заявительницы, как опекуна, было проведено в интересах несовершеннолетнего ребенка для защиты его прав. Уполномоченным состоялся выезд, совместно с заместителем министра образования и науки Архангельской области, в муниципальное образование, был проведен анализ сложившейся ситуации, организованы встречи с сотрудниками органов опеки, образовательных учреждений, прокуратуры, заявительницей и ее дочерью (на день приезда она являлась опекуном ребенка). Заявительнице разъяснено право оспаривания в судебном порядке вынесенного постановления об отстранении от обязанностей опекуна.

По обращениям, связанным с установлением (оспариванием) факта отцовства, уполномоченным заявителям давались разъяснения действующего семейного законодательства.

Так, заявительница из района указывала о том, что судом первой инстанции признан факт отцовства и установлена пенсия по потере кормильца, но когда встал вопрос вступления в наследство, у других родственников возникли вопросы о действительности факта отцовства. Уполномоченным даны разъяснения норм действующего законодательства.

Другому заявителю были даны разъяснения по установлению отцовства и ответы по интересующим вопросам.

Большое количество обращений было связано с разъяснением норм семейного законодательства.

В своем обращении заявительница просит поддержать ее апелляционную жалобу на определение городского суда Архангельской области о восстановлении пропущенного процессуального срока на решение городского суда Архангельской области. Заявительнице дана консультация с учетом действующего законодательства, подготовлено заключение в суд.

Безусловно, право ребенка жить и воспитываться в семье является одним из важнейших прав. Роль семьи в обществе несравнима ни с какими другими социальными институтами, так как именно в семье формируется и развивается личность человека, происходит овладение им социальными ролями, необходимыми для безболезненной адаптации ребенка в обществе. Семья является традиционно главным институтом воспитания. То, что ребенок в детские годы приобретает в семье, он сохраняет в течение всей последующей жизни. В семье закладываются основы личности ребенка, именно с семьи начинается развитие каждого из нас, уверенность в себе, в своих способностях и возможностях, умение бороться с трудностями. Только в теплой, дружной

атмосфере семьи зарождаются эти качества. Семейная жизнь многообразна. Не бывает семьи без проблем, без трудностей. Но, несмотря ни на что, взрослым людям, прежде всего родителям, нужно трепетно относиться к ранимой, чувствительной, податливой детской душе и самое главное с пониманием.

Понимая важность воспитательной функции семьи, в течение года в Архангельской области проводилось большое количество мероприятий, направленных на укрепление института семьи и пропаганду семейных ценностей.

Учитывая, что проблемы защиты прав ребенка на семью остаются, необходимо принять ряд мер, направленных на улучшение положения семей с детьми в регионе, среди которых по-прежнему актуальными являются:

1) совершенствование правовых механизмов, позволяющих предупредить распад семьи, возникновение семейно-правовых конфликтов;

2) расширение правовых гарантий реализации семейных прав и обязанностей, их защиты, особенно в случае развода супругов;

3) продолжение развития службы семейного примирения по урегулированию детско – родительских конфликтов и конфликтов между родителями, в которые вовлечены дети;

4) разработка и реализация социальных проектов, направленных на налаживание межпоколенческих отношений между людьми пожилого возраста и семьями с детьми, вовлечение представителей старшего поколения

в волонтерскую деятельность с семьями, имеющими детей;

5) разработка и реализация социальных проектов, направленных на позиционирование здорового образа жизни;

6) разработка программ комплексного сопровождения семей, взявших на воспитание ребенка (детей);

7) формирование общенациональной идеи на основе духовных и нравственных ценностей, признанных в обществе;

8) внесение изменений в действующее федеральное законодательство в части невозможности передачи в замещающие семьи, чьи родители были ограничены в родительских правах в течение срока, установленного для восстановления в родительских правах;

9) разработка программ обучения для родителей, лишенных или ограниченных в родительских правах и желающих восстановиться в них, для снятия рисков семейного неблагополучия или жестокого обращения в будущем;

10) рассмотрение вопроса об обязательной подготовке всех совершеннолетних членов семьи (особенно супругов) при создании приемной семьи, изъявивших желание принять на воспитание в свою семью ребенка, особенно, когда речь идет о приемной семье;

11) повышение качества отбора кандидатов в замещающие родители, в целях предотвращения случаев гибели, жестокого обращения с детьми;

12) внедрение обязательного психологического обследования лиц, выразивших желание принять на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе и близких родственников;

13) предотвращение случаев принудительного отобрания детей из семей с точки зрения избыточно применяемых мер и неправомерного вмешательства в семью.

2.3. ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЕНКА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Важную роль в жизни каждого человека играет образование, именно оно позволяет целенаправленно и системно передавать из поколения в поколение накопленный опыт жизни, знания и умения, позволяющие людям шагать в будущее.

Право на образование рассматривается как конституционное, основное, естественное право человека (ст. 43 Конституции РФ). Российское государство, исходя из исключительной значимости образования для развития интеллектуального, культурного и экономического потенциала страны, в Федеральном законе от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» провозгласило область образования приоритетной.

В 2017 году к уполномоченному поступило 214 обращений, связанное с нарушениями прав и законных интересов ребенка в сфере образования, которые представлены на диаграмме.

Диаграмма № 19

Категории обращений граждан по защите прав ребенка в сфере образования (абс. ч.)



Нарушения в сфере дошкольного образования

Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» закреплено право каждого человека на образование, а также гарантированы общедоступность и бесплатность дошкольного образования в государственных и муниципальных образовательных организациях.

Федеральным законом от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» организация предоставления общедоступного бесплатного дошкольного образования на территории муниципального района и городского округа отнесена к вопросам местного значения.

По данным федерального статистического наблюдения «Сведения о деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми» на 01 января 2017 года (далее - форма № 85-К) (обновленная официальная статистика по данному вопросу будет подготовлена не ранее марта 2018 года), на территории Архангельской области функционируют следующие дошкольные организации:

172 муниципальных дошкольных образовательных организации;

308 филиалов и структурных подразделений общеобразовательных организаций;

46 подразделений (групп), осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, организованных при общеобразовательных организациях.

4 структурных подразделения дошкольных образовательных организаций;

1 подразделение, осуществляющее образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, организованное при организации дополнительного образования детей.

На территории области функционируют образовательные организации, реализующие образовательную программу дошкольного образования, не являющиеся муниципальными образовательными организациями:

структурное подразделение федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» детский сад № 19 «Зоренька»;

дошкольные группы при автономной некоммерческой организации общеобразовательная школа «Ксения» с углубленным изучением английского языка;

дошкольные группы при частном общеобразовательном учреждении «Школа-интернат № 1 среднего общего образования открытого акционерного общества "Российские железные дороги"»;

1 детский сад, находящихся в ведомстве Министерства обороны Российской Федерации (Новая Земля).

По данным формы 85-К количество мест в дошкольных образовательных организациях на 01 января 2017 года составило 69 724 места.

Кроме того, в течение 2017 года 3 индивидуальных предпринимателя и одна автономная некоммерческая организация дошкольного образования получили лицензии на осуществление образовательной деятельности по программам дошкольного образования (далее – лицензия) (94 дополнительных дошкольных места).

Охват детей в возрасте от 1 года до 6 лет дошкольными образовательными организациями:

по состоянию на 01 января 2018 года в Архангельской области численность детей, получающих услуги по дошкольному образованию, составляет 66 066 детей.

Охват детей в возрасте от одного года до шести лет услугами дошкольного образования составляет 76,7 процента (отношение численности детей, посещающих дошкольные образовательные организации, к численности детей в возрасте от 1 года до 6 лет включительно, скорректированной на численность детей соответствующих возрастов, обучающихся в общеобразовательных организациях).

Доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 1 года до 6 лет – 81,4 процента (отношение численности детей в возрасте от 1 года до 6 лет, получивших дошкольное образование в текущем году, к сумме численности детей в возрасте от 1 года до 6 лет, получающих дошкольное образование в текущем году, и численности детей в возрасте от 1 года до 6

лет, находящихся в очереди на получение в текущем году дошкольного образования).

Информация об охвате детей в возрасте от одного года до шести лет дошкольным образованием в разрезе муниципальных образований Архангельской области представлена в таблице.

	МО	Доступность дошкольного образования, процент
1	Вельский	82,7
2	Верхнетоемский	94,0
3	Вилегодский	84,8
4	Виноградовский	91,2
5	Каргопольский	86,4
6	Коношский	92,7
7	Котласский	92,8
8	Красноборский	90,2
9	Ленский	96,7
10	Лешуконский	89,6
11	Мезенский	85,4
12	Новая Земля	52,1
13	Няндомский	89,2
14	Онежский	84,6
15	Пинежский	90,7
16	Плесецкий	84,8
17	Приморский	75,9
18	Устьянский	92,3
19	Холмогорский	94,0
20	Шенкурский	92,5
21	Архангельск	71,7
22	Котлас	82,8
23	Коряжма	94,3
24	Северодвинск	83,8
25	Мирный	80,8
26	Новодвинск	92,2

Места в детских садах предоставляются органами местного самоуправления Архангельской области в порядке очередности поступления заявлений родителей (законных представителей) детей и наличия у отдельных категорий граждан льгот, установленных законодательством Российской Федерации и предоставляющих право на внеочередное или первоочередное предоставление места в дошкольной образовательной организации.

По данным государственной информационной системы Архангельской области «Учет детей, нуждающихся в предоставлении мест в

образовательных организациях в Архангельской области, реализующих основную образовательную программу дошкольного образования» по состоянию на 01 января 2018 года в очереди в детские сады Архангельской области зарегистрировано 22 475 детей, в том числе 403 ребенка в возрасте от трех до семи лет (в соответствии с заявлениями родителей дети нуждаются в предоставлении места в детских садах в более поздние сроки).

Количество индивидуальных предпринимателей, оказывающих услуги присмотра и ухода за детьми дошкольного возраста, формы их поддержки:

в Архангельской области более 50 индивидуальных предпринимателей оказывают услуги присмотра и ухода за детьми дошкольного возраста. В связи с тем, что учет данной категории индивидуальных предпринимателей, через органы Федеральной налоговой службы России по Архангельской области и Ненецкому автономному округу в настоящее время в силу федерального законодательства не представляется возможным, подобный учет организован посредством обобщения информации из следующих источников:

Управление Роспотребнадзора по Архангельской области (перечень индивидуальных предпринимателей составляется на основе проводимых проверок);

органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Архангельской области (оперативный сбор информации об индивидуальных предпринимателях на территории муниципального района).

Правительством Архангельской области принимаются следующие меры, направленные на развитие негосударственного сектора дошкольного образования:

финансовое обеспечение получения дошкольного образования в частных образовательных организациях в соответствии с подпунктом 6 пункта 1 статьи 8 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции) осуществляется за счет средств областного бюджета посредством предоставления этим образовательным организациям субвенции на возмещение затрат, включая расходы на оплату труда, приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек (за исключением расходов на содержание зданий и оплату коммунальных услуг). Нормативы финансирования определены методикой расчета субвенций местным бюджетам муниципальных районов и городских округов Архангельской области на обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях, общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях, обеспечение дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях. Указанная методика утверждена

законом Архангельской области от 02 июля 2013 года № 712-41-ОЗ «Об образовании в Архангельской области» (с изменениями);

снижены ставки арендной платы в отношении зданий, являющихся областной собственностью, арендуемых частными дошкольными организациями (закон Архангельской области от 29 октября 2008 года № 585-30-ОЗ «Об управлении и распоряжении государственным имуществом Архангельской области»);

осуществляется выплата компенсации родительской платы родителям детей, посещающих частные образовательные организации, реализующие основную общеобразовательную программу дошкольного образования (постановление министерства образования и науки Архангельской области от 27 августа 2013 года № 07 «Об утверждении порядка компенсации родительской платы за присмотр и уход за детьми в государственных образовательных организациях Архангельской области и муниципальных образовательных организациях» с последующими изменениями).

С 2016 года министерством образования и науки Архангельской области осуществляется целенаправленная работа по оказанию методической и консультационной помощи индивидуальным предпринимателям, осуществляющим присмотр и уход за детьми дошкольного возраста, по вопросам получения лицензии.

В 2016/17 учебном году совместно с Молодежным Правительством Архангельской области и государственным автономным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Архангельский областной институт открытого образования» реализован проект «Развиваемся вместе», направленный на оказание информационной поддержки индивидуальным предпринимателям. В рамках проекта проведено анкетирование заинтересованных индивидуальных предпринимателей, на основе результатов которого в 2017 учебном году организовано 6 вебинаров.

Реализация мероприятий по информационной и консультационной поддержке индивидуальных предпринимателей способствовала получению в 2017 году тремя индивидуальными предпринимателями и одной автономной некоммерческой организации дошкольного образования лицензий, что позволило создать 94 дополнительных дошкольных места для детей в возрасте от 1 года до 3 лет.

В 2017 году министерством образования и науки Архангельской области совместно с правовым департаментом администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области и заинтересованными исполнительными органами государственной власти Архангельской области разработан и внесен в Архангельское областное Собрание депутатов в установленном порядке проект областного закона, предусматривающий возможность финансирования индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность по реализации дошкольного образования наравне с частными образовательными организациями.

Областной закон от 07 ноября 2017 года № 560-38-ОЗ «О внесении изменений в статью 107 областного закона "О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области отдельными государственными полномочиями" и приложение № 1 к областному закону "Об образовании в Архангельской области" вступил в силу с 01 января 2018 года.

Несмотря на проводимую работу региональным правительством, министерством, органами местного самоуправления, места в детских садах не всем детям предоставлялись, поэтому как и в прежние годы, в 2017 году, в адрес уполномоченного продолжали поступать обращения по данному поводу. Данный вопрос чаще всего возникает в детских садах, которые расположены в городах и крупных населенных пунктах. Заставляет задуматься и тот факт, что в ряде муниципальных образований есть дети в возрасте от трех до семи лет, которые еще не посещают детские сады.

На контроле Уполномоченного находилось обращение матери-одиночки, проживающей в городе Архангельске. Заявительница принадлежит к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, ей было отказано в постановке на очередь по устройству в детский сад дочери по причине отсутствия регистрации в городе Архангельске. Уполномоченным данный вопрос был отработан с департаментом образования муниципального образования «Город Архангельск». Ребенок был поставлен в общую очередь для дальнейшего направления в дошкольное образовательное учреждение на основании заявления матери.

Следующая заявительница из города Архангельска, мать-одиночка. Она воспитывает пятерых детей в возрасте 14 лет, двойня по 11 лет, двойня по 1 г. 10 мес. Учитывая материальные трудности, мать готова была выйти на работу в детский сад, где работала оператором стиральных машин. По информации департамента образования, предоставленной на запрос уполномоченного, заявительница имеет право на место в дошкольном образовательном учреждении в порядке льготной очереди, с учетом подачи заявления, при наличии свободных мест. Так же, по информации департамента образования, заявительнице предложили рассмотреть вопрос о переводе на должность младшего воспитателя, в связи с тем, что данная категория работников имеет право на предоставление мест в дошкольных образовательных учреждениях по «служебным направлениям» без исключения детей из списка очередников.

При содействии уполномоченного был решен вопрос предоставления места в детском саду заявительнице из города Северодвинска. Ее семья находилась в трудной жизненной ситуации, отец детей участия в их воспитании и содержании не принимал, алименты, взысканные с него по решению суда, на содержание детей не выплачивал, выплата мер социальной поддержки в связи с достижением полутора лет младшим ребенком прекращена. Учитывая данное обстоятельство, заявительница планировала выйти на работу, но не могла это сделать в связи с тем, что ее младшему

ребенку не предоставлено место в дошкольной образовательной организации. При обращении уполномоченного в администрацию города, было принято решение, учитывая трудную жизненную ситуацию в семье, после прохождения медицинской комиссии, предоставить младшему ребенку место в детском саду.

Заявителя из города Мирного интересовал вопрос предоставления его сыну места в детском саду коррекционной направленности. Вопрос был решен, его пригласили для получения направления в отдел образования города.

Некоторые заявители интересовались, в какие сроки их детям будут предоставлены места в детских садах и как ускорить этот процесс.

В 2016/2017 годах городские и районные суды Архангельской области стали отказывать заявителям, являющимися родителями (законными представителями) малолетних детей, в удовлетворении исков об обязанности органов местного самоуправления предоставить место в детском саду их детям. Данные решения судами аргументируются тем, что реализация прав одних детей не может приводить к нарушению прав других детей, чьи родители встали на учет для предоставления места в дошкольной образовательной организации ранее.

Заявительница из города Архангельска, мать-одиночка воспитывает ребенка в возрасте 1 год 7 месяцев, встала на очередь, когда ему было 8 месяцев. Отделом дошкольного образования предложено место в детском саду в Зеленом Бору, от места проживания семьи на далеком расстоянии, в заявлении во время постановки на учет заявительницей были указаны другие детские сады. Мать обратилась в суд с иском к администрации города Архангельска о признании незаконным бездействия и возложении обязанности предоставить ее несовершеннолетнему ребенку место в детском дошкольном учреждении из числа указанных в заявлении. В удовлетворении иска судом отказано. Уполномоченный по решению вопроса обратилась в департамент образования МО «Город Архангельск», ребенку было выделено место в другом учреждении.

В текущем году поступали обращения от граждан, детям которых предоставлялись места в детских садах, расположенных на значительном расстоянии от места фактического проживания семьи.

Ряду заявителей из города Архангельска уполномоченным в течение года давались разъяснения Порядка комплектования групп в муниципальных образовательных организациях, реализующих образовательные программы дошкольного образования, находящихся в ведении департамента образования мэрии города Архангельска от 21 августа 2013 года № 554 (с изменениями), особенно в части перевода детей из одной дошкольной образовательной организации в другую.

К уполномоченному обратилась мама, воспитывающая сына, которому необходимо посещение группы компенсирующей направленности по заключению ПМПК. В детском саду, который он посещает, есть такая группа, но с пятилетнего возраста. По ее заявлению, ребенок

зарегистрирован в очереди для дальнейшего направления в данную группу одного из муниципальных дошкольных образовательных учреждений города Архангельска. В ходе работы по данному обращению было выяснено, что в общей очереди перед мальчиком зарегистрировано сто одиннадцать детей, в своем детском саду он числится первым. Департаментом образования маме ребенка было предложено с ним посетить диагностико-консультативный пункт МБУ Центр «Леда» с целью получения индивидуальных занятий ребенком с учителем-дефектологом, до перевода в группу компенсирующей направленности администрации детского сада указано на необходимость адаптировать образовательную программу с учетом имеющихся особенностей развития ребенка, обеспечить индивидуально-психологическое сопровождение в период пребывания его в детском саду.

В текущем году к уполномоченному обращались заявители, детей которых переводили в другие группы внутри одного учреждения.

Так, заявительница из города Архангельска, в своем обращении выражала обеспокоенность в связи с расформированием старшей группы в детском саду, в результате которого дети будут переведены в другие группы, наполняемость которых приведет к нарушениям норм Роспотребнадзора. По запросу уполномоченного департаментом образования МО «Город Архангельск» было проведено служебное расследование и детальный анализ фактов, изложенных в обращении. Выяснено, что руководителем дошкольного учреждения принято решение о расформировании групп в связи с их низкой наполняемостью. В целях защиты прав и законных интересов воспитанников учреждения руководителю даны четкие указания о необходимости соблюдения требований санитарного законодательства Российской Федерации в части формирования групп.

Ряд обращений поступили от родителей г. Архангельска, в которых они выражали обеспокоенность по переводу группы из отремонтированного помещения в холодную группу, без ремонта. По данному обращению уполномоченным совместно с заместителем директора департамента образования администрации муниципального образования «Город Архангельск» состоялся выезд в дошкольную образовательную организацию. Было выяснено, что в связи с переходом детей в группы компенсирующей направленности в летний период, списочный состав детей в группах уменьшился. Руководителем было принято решение о расформировании группы. Вопрос по благоустройству помещения будет решен в летний период во время проведения ремонтных работ и подготовке учреждения к новому учебному году. В дальнейшем в группе был проведен ремонт.

Были обращения от родителей, которые были не согласны с переводом их детей из одной группы в другую по причине отсутствия у них прививки от полиомиелита.

Жительницу города Котласа волновал вопрос о том, что администрация дошкольного образовательного учреждения планирует высадить ее малолетнюю дочь в связи с отсутствием у девочки прививки от полиомиелита, что приводит к нарушению прав ребенка на дошкольное

образование. При содействии уполномоченного администрация предложила маме оптимальный вариант - временный перевод девочки в разновозрастную группу, где возраст детей, режимные моменты максимально близки к возрасту ребенка. С данным предложением заявительница согласилась, написала заявление.

Лица, привитые ОПВ, не относятся к категории больных или носителей инфекционных заболеваний, выделение вакцинных штаммов привитыми ОПВ является естественным течением поствакцинального периода, в связи с чем статья 33 Закона об изоляции не применима к данной категории детей.

При оформлении допуска ребенка в детскую дошкольную образовательную организацию его законные представители в соответствии с Федеральным законом от 17 сентября 1998 года № 157-ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных заболеваний» (статья 5), информируются о необходимости разобщения ребенка в случае проведения в группе очередной иммунизации другим детям против полиомиелита ОПВ в соответствии с календарем профилактических прививок.

Должностное лицо, отвечающее за эпидемиологическое благополучие в детском саду, решает указанный вопрос различными путями, в том числе путем перевода не привитого ребенка в другие группы образовательной организации на срок 60 дней, где детям не проводились прививки ОПВ в течение последних 60 дней.

К сожалению, большинство родителей данные разъяснения не устраивают, в связи с чем, с учетом судебной практики Уполномоченным давались разъяснения заявителям о возможности судебной защиты прав ребенка в части быть закрепленным за определенной группой детского сада.

В 2017 году поступали обращения от родителей, обеспокоенных расформированием групп в детских садах или реорганизацией детских садов.

Заявительница из Красноборского района выражала обеспокоенность в связи с реорганизацией детского сада, переводом в школу, где изменятся условия пребывания детей. В ответе администрации МО «Красноборский муниципальный район» на запрос уполномоченного говорится, что планов по переводу дошкольного учреждения в другое здание на 2017-2018 учебный год нет. В дальнейшем администрация рассматривает возможность развития дошкольного образования в селе, включая вариант по переводу дошкольного образовательного учреждения в другое здание.

Поступали в адрес Уполномоченного и обращения, связанные с непредоставлением детям мест в специализированных группах детских садов.

Заявительница из города Архангельска сообщает, что она воспитывает ребенка-инвалида. Ему предоставлено место в детском саду общеразвивающего вида. По заключению территориальной психолого-медико-педагогической комиссии (далее – ПМПК) ребенку рекомендовано обучение по адаптированной образовательной программе дошкольного образования. Заявительница обратилась для решения вопроса предоставления сыну места в детском саду компенсирующего вида. В ходе

работы по обращению департаментом образования маме рекомендовано пройти с ребенком повторное обследование ПМПК весной 2018 года, где и будет определена программа дальнейшего обучения.

Мама другого ребенка, относящегося к категории детей с ограниченными возможностями здоровья, просила дать возможность ему дублирования подготовительной группы в детском саду. Психолого-медико-педагогическая комиссия решение по данному вопросу не вынесла. Уполномоченным данное обращение было отработано с администрацией муниципального образования «Котлас». Поскольку ребенку исполнилось восемь лет, с учетом статьи 67 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273 «Об образовании в Российской Федерации» получение начального общего образования в образовательных организациях начинается по достижении детьми возраста шести лет и шести месяцев при отсутствии противопоказаний по состоянию здоровья, но не позже достижения ими возраста восьми лет, дальнейшее обучение ребенка по адаптированным основным общеобразовательным программам будет осуществляться с согласия мамы и на основании рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии.

Одной из проблем не своевременного предоставления мест детям с ограниченными возможностями в специализированных детских садах, является ограниченное их количество, а в некоторых муниципальных образованиях и вовсе их отсутствие. Но при этом, следует отметить, что органы местного самоуправления совместно с региональным министерством образования и науки стараются решать вопросы инклюзивного образования детей путем создания коррекционных групп, введения дополнительных ставок узких специалистов, тьюторов, переподготовки педагогов и пр.

Заявительница из города Архангельска сообщает, что у ее сына проблемы со здоровьем, он практически не разговаривает. Ребенок посещает обычный детский сад. Мать попросила содействия в направлении ребенка в детский сад компенсирующего вида. По информации департамента образования администрации МО «Город Архангельск», на основании заключения психолого-медико-педагогической комиссии и заявления матери, мальчик зарегистрирован в очереди для дальнейшего направления в группу компенсирующей направленности. Перевод сына заявительницы в группу компенсирующей направленности будет осуществлен в порядке очереди, при наличии свободных мест. Также маме ребенка рекомендовали обратиться в МБУ Центр «Леда», в котором проводятся занятия для детей, не получающих коррекционную помощь в условиях групп компенсирующей направленности.

Особую озабоченность вызывают у уполномоченного сообщения, связанные с нарушением санитарно-эпидемиологических норм и требований, предъявляемых к образовательным организациям.

Сообщение, размещенное в средствах массовой информации, о нарушении температурного режима в детском саду Верхнетоемского района, находилось на контроле уполномоченного. К сожалению администрация образовательной организации не в полном объеме следила за созданием

безопасных условий обучения и воспитания детей. Для устранения нарушений, создающих угрозу здоровью детей, прокуратурой Верхнетоемского района в суд направлен иск к администрации детского сада с требованием об устранении нарушений. Администрацией МО «Верхнетоемский муниципальный район» по запросу уполномоченного было сообщено о том, что температурные показатели в учреждениях и жилых домах нормализованы. В детском саду произведены работы по капитальному ремонту, в том числе полностью заменена система отопления и ветхие деревянные окна.

Были сообщения, связанные со случаями массового заболевания детей в детских садах. К работе по данным обращениям Уполномоченным были привлечены Роспотребнадзор по Архангельской области и органы местного самоуправления.

Не осталось без внимания уполномоченного сообщение о том, что в детском саду города Северодвинска 11 детей заболели ротавирусной инфекцией. В ответе уполномоченному говорилось, что в детском саду были проведены необходимые санитарно-гигиенические мероприятия, проведен и реализован оперативный план мероприятий по локализации очага острой кишечной инфекции.

К уполномоченному поступали обращения, связанные с организацией питания детей с пищевой аллергией в детских садах.

Заявитель города Архангельска сообщил, что в связи с имеющимися заболеваниями у сына, обращался в администрацию детского сада по организации диетического питания ребенка, но индивидуального питания не было предоставлено для его сына. Уполномоченным совместно с заместителем директора департамента образования администрации города осуществлен выезд в дошкольное учреждение с целью проверки организации питания детей с пищевой аллергией. В ходе проверки выявлены нарушения в организации питания детей. По результатам проверки к дисциплинарной ответственности привлечены заместитель заведующего, заведующий производством, повар. С сотрудниками проведена разъяснительная работа. Администрацией детского сада усилен контроль за организацией питания воспитанников.

В дошкольных образовательных организациях очень важно взаимоотношение родителей и педагогов в воспитании подрастающего поколения. Оно должно строиться на принципах сотрудничества, взаимодействия и доверительности.

Сотрудничество – это общение «на равных», где никому не принадлежит привилегия указывать, контролировать, оценивать. Взаимодействие предоставляет собой способ организации совместной деятельности, которая осуществляется с помощью общения. Детский сад и семья должны стремиться к созданию единого пространства развития ребенка.

Качество дошкольного образования непосредственно зависит от уровня профессиональной компетентности педагогов и педагогической культуры

родителей. Достичь высокого качества образования воспитанников, возможно только при доверительном взаимодействии дошкольной образовательной организации и семьи.

К сожалению, взаимодействие детского сада и семьи в последнее время периодически дает сбой и возникают проблемы, связанные с конфликтными отношениями, сложившимися между воспитателем или администрацией образовательной организацией и семьей ребенка. Таких примеров немало.

Вот несколько из них.

Заявительница сообщила, что ее дочь в детском саду на занятиях по физкультуре, упала и выбила 2 коренных зуба. Воспитатель позвонила матери, сообщила об этом и сказала, чтобы она ехала с ребенком в больницу. Скорая помощь не была вызвана. Первую помощь в детском саду не оказали. Уполномоченным состоялся выезд в учреждение и направлены запросы в департамент образования МО «Город Архангельск» и министерство здравоохранения Архангельской области. Специалистами департамента образования была проведена оперативная проверка. За ненадлежащее исполнение должностных обязанностей, явившихся причиной несчастного случая, воспитателю вынесено дисциплинарное взыскание в виде выговора, инструктору по физкультуре вынесено дисциплинарное взыскание в виде замечания. В целях обеспечения охраны жизни и здоровья воспитанников администрацией детского сада проведены внеплановые инструктажи с сотрудниками по охране жизни и здоровья детей, усилен контроль за обеспечением безопасности воспитанников на занятиях по физкультуре. Министерством здравоохранения также проведена проверка, обращение признано обоснованным, администрации поликлиники, медицинские сотрудники которой работают в детском саду, указано на необходимость обеспечения контроля за работой медицинского персонала по своевременному оказанию неотложной медицинской помощи детям с острыми травмами, рекомендовано принять меры в отношении лиц, допустивших недостатки в работе.

Следующая заявительница указывала на то, что ее сын, посещающий детский сад, подвергается предвзятому отношению со стороны воспитателей и администрации образовательной организации. Мама ребенка неоднократно обнаруживала у ребенка сырые скомканные вещи, что свидетельствует о слабом контроле со стороны воспитателей. Мальчика часто наказывают и сажают за отдельный стол во время приема пищи. Воспитателем группы в адрес заявительницы и ее ребенка высказываются оценочные суждения, в том числе связанные со здоровьем мальчика. На мать и ребенка оказывается давление со стороны администрации детского сада. Также заявительница указывает, что в вечернее время в группе периодически отсутствует воспитатель, ее заменяет человек без соответствующего педагогического образования, не редко воспитатель приходит на работу с опозданием. Уполномоченным направлен запрос главе муниципального образования и посещен детский сад. Администрацией муниципального образования в детском саду проведена проверка. В результате сделан вывод, что факты,

указанные в обращении частично подтвердились. При посещении детского сада уполномоченным и проведении мониторинга соблюдения прав детей, выявлены нарушения, о которых указано учредителю. Планируется повторный мониторинг в первом полугодии 2018 года с целью контроля по их устранению.

Еще одно обращение поступило от жительницы города, ее сына постоянно обижают в группе детского сада другой мальчик. Воспитатель не досматривает за детьми, кричит на них, не проводит воспитательную работу. На прогулке воспитатель не отслеживает, как дети одеты, отвлекается разговорами с другими воспитателями, в этот момент дети бегают, дерутся. Уполномоченный выехала в учреждение, состоялось совещание с сотрудниками учреждения, на котором рассмотрены замечания, указанные в обращении, сделаны соответствующие выводы. Воспитателям рекомендовано усилить индивидуальный подход к детям и корректное поведение с детьми и их родителями. Проведенная работа дала положительный результат, заявительница поблагодарила уполномоченного.

Благодаря вмешательству уполномоченного удалось решить проблему с непосещением детского сада ребенком из-за ненадлежащего отношения воспитателя. Для этого уполномоченный выезжала в детский сад, провела совещание с приглашением всех заинтересованных лиц. После проведенной работы, ребенок стал ходить в детский сад.

Данные обращения требуют серьезной кропотливой работы с выездом в учреждение, уполномоченный все ситуации, связанные с ненадлежащим отношением педагогов к детям проверяет сама.

К сожалению, чаще всего участниками конфликта являются не дети и воспитатели, а родители и воспитатели. При этом, обиды и недопонимания между взрослыми людьми негативным образом сказываются на малолетних.

Установление доверительных отношений с родителями, о которых уже упоминалось ранее, плавно ведет к формированию гармонически развитой личности ребенка. В данном процессе немаловажную роль играет профессиональная компетентность педагогов, что подразумевает под собой не только совокупность знаний и опыта, но и личностные качества воспитателя. Об этом должен помнить и знать каждый воспитатель.

Я бы в школу пошел, пусть меня научат

Образование представляет собой общественно значимое благо и определяется через категории воспитания и обучения.

Под воспитанием понимается деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения.

Обучение определяется как целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и

формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни. В этом смысле образование предстает как единый и целенаправленный процесс, осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства.

Право на образование относится к числу важнейших социально-экономических и культурных прав. Без реализации права на образование ограничиваются возможности развития личности, а также возможности защиты других прав человека.

Право на образование – это основное право всех обучающихся на получение образования, согласно государственным стандартам и требованиям. Защита права ребенка на образование важна и актуальна на всех ступенях обучения.

Количество детей, обучающихся в общеобразовательных организациях, – 124 391 (в том числе в коррекционных – 3 741).

Количество общеобразовательных организаций – 338, кроме того, 97 филиалов.

В 2017/18 учебном году в Архангельской области по федеральным государственным образовательным стандартам начального общего и основного общего образования обучается 100 процентов школьников 1-7 классов. В режиме апробации будет продолжено обучение по федеральным государственным образовательным стандартам основного общего образования школьников 8 классов (более 4 тыс. чел.) и 9 классов (около 3 тыс. чел.).

Кроме того, в Архангельской области началась апробация федеральных государственных образовательных стандартов среднего общего образования, в которой участвуют 10-е классы 24 образовательных организаций из 19 муниципальных образований.

В 2017 году в Архангельской области функционирует количество пришкольных интернатов – 36; количество школ – интернатов – 21, в них детей – 2 732.

На территории Архангельской области осуществляют образовательную деятельность 54 профессиональных образовательных организации (37 находятся в ведении министерства образования и науки Архангельской области, 1 – в ведении министерства здравоохранения Архангельской области, 2 – министерства культуры Архангельской области, 5 частных профессиональных образовательных организаций, 9 федеральных казенных профессиональных образовательных учреждений Федеральной службы исполнения наказаний России).

Также в Архангельской области реализуют программы среднего профессионального образования структурные подразделения и филиалы 5 образовательных организаций высшего образования.

Всего по программам среднего профессионального образования обучается 23180 студентов, в том числе 829 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по 145 программам среднего профессионального образования.

В ходе реструктуризации в 2017 году реорганизована 1 профессиональная образовательная организация.

Общий контингент обучающихся в государственных профессиональных образовательных организациях Архангельской области, подведомственных министерству образования и науки Архангельской области, в 2016/17 учебном году насчитывал – 15607 человек.

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» учет несовершеннолетних, не посещающих или систематически пропускающих без уважительных причин занятия в образовательных организациях, относится к полномочиям органов местного самоуправления.

По состоянию на 01 октября 2017 года по данным федерального статистического наблюдения (форма 1-НД) количество необучающихся в возрасте в возрасте 7-18 лет в Архангельской области – 74 несовершеннолетних (аналогичный показатель на 01 октября 2016 года составлял 72 несовершеннолетних), в том числе:

не обучаются по состоянию здоровья – 28 человек;

выбыли из учреждений, реализующих общеобразовательные программы, и не продолжают обучение – 28 человек;

выбыли из учреждений начального и среднего профессионального образования и не продолжают обучение – 18 человек (100 процентов данных детей получили основное общее образование).

Анализ обращений к уполномоченному в 2017 году свидетельствует о том, что вопрос нарушения права ребенка на образование, как и в прежние годы, остается актуальным в общеобразовательных организациях.

По-прежнему поступают обращения, связанные с процессом реорганизации, оптимизации образовательных организаций.

В связи со сказанным хочется привести ряд примеров.

В своем обращении заявительница, сообщает о том, что происходит реорганизация муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 6 города Няндомы» (далее - МБОУ «Средняя школа № 6 города Няндомы» или школы № 6), в результате которой обучающиеся 10 класса переводятся из школы № 6 в МБОУ «Средняя школа № 3 города Няндомы» Заявительница обеспокоена тем, что в 10 классе школы № 6 часть обучающихся детей до этого перешли из школы № 2, дети только успели адаптироваться и снова будут переходить в другую школу. В ходе работы по данному обращению было установлено, что в соответствии с постановлением администрации муниципального образования «Няндомский муниципальный район», проходит процедура реорганизации МБОУ «Средняя школа № 3 города Няндомы» путем присоединения к нему МБОУ «Средняя школа № 6 города Няндомы». Информация о переводе МБОУ «Средняя школа № 6 города Няндомы» в основную и о расформировании 10 класса не соответствует действительности. МБОУ «Средняя школа № 6 города Няндомы» в качестве обособленного структурного подразделения продолжит образовательную деятельность по общеобразовательным

программам начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Родители из Мезенского района были обеспокоены и не согласны с реорганизацией муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения МБОУ «Ручьевская основная школа Мезенского района» (далее – МБОУ «Ручьевская основная школа Мезенского района») и переводом ее в филиал МБОУ «Койденская средняя школа Мезенского района». Уполномоченный отработывала данное обращение с администрацией МО «Мезенский муниципальный район» и прокуратурой Мезенского района. По результатам проверки, проведенной прокуратурой следует, что согласно пункта 12 статьи 22 Федерального закона от 29.12.2012 № 2873-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» принятие решения органами местного самоуправления о реорганизации и ликвидации государственной и (или) муниципальной образовательной организации, не допускается без учета мнения жителей данного сельского поселения. В связи с чем исполняющему обязанности главы администрации МО «Мезенский муниципальный район» объявлено предостережение о недопустимости нарушения закона при принятии решения о реорганизации МБОУ «Ручьевская основная школа Мезенского района». Администрацией МО «Мезенский муниципальный район» в соответствии с результатами опроса граждан, принято решение о реорганизации МБОУ «Ручьевская основная школа Мезенского района» путем присоединения к МБОУ «Койденская средняя школа Мезенского района».

Волнуют родителей и вопросы, связанные с реформированием классов внутри школы. Чаще всего уменьшается количество десятых классов. В ходе работы по данным обращениям в большинстве своем нарушений требований действующего законодательства уполномоченным не усматривается. Вместе с тем, вопросы реорганизации образовательных организаций и классов являются, безусловно, болезненными, что обусловлено объективными причинами.

Интересовали заявителей и вопросы, связанные с зачислением детей в образовательные организации и переводом детей из одного класса в другой.

Одно из обращений было связано с тем, что администрацией образовательной организации было отказано девочке в приеме в 10 класс, несмотря на то, что у нее успешно был закончен девятый класс и написано заявление на зачисление в десятый, в конце августа выяснилось, что девочки в списках поступивших нет. Мама девочки обратилась к директору школы, в органы местного самоуправления, ей в устной форме было сообщено, что ребенок продолжит обучение в школе, но в получении учебников было отказано, поскольку девочка так и не была внесена в список обучающихся. В результате мама была вынуждена обратиться к уполномоченному, при вмешательстве которого вопрос был решен положительно.

Другая заявительница в своем обращении указывала о том, что ее дочь окончила девятый класс и желает продолжить обучение в десятом, но представители администрации школы препятствуют этому, девочку не

допустили к практике, которую отрабатывают учащиеся, идущие в десятый класс, не пригласили для написания заявления. По данному обращению уполномоченным подготовлен запрос учредителю школы. По итогам работы установлено, что заявительница на встрече с учредителем по вопросу приема дочери в 10 класс выразила желание продолжить ее обучение в другой образовательной организации, расположенной в шаговой доступности от места проживания семьи. С администрацией данного учреждения достигнута договоренность о зачислении девочки в 10 класс. Директору школы, в которой девочка обучалась девять лет, указано на недопустимость нарушений действующего законодательства в части приема детей на обучение по общеобразовательным программам общего образования.

На контроле уполномоченного в текущем году было несколько обращений, связанных с поступлением детей в классы других школ, в связи со сменой места жительства. По всем данным обращениям удалось положительно решить вопрос совместно с учредителями.

Неотъемлемой частью системы оценки качества образования является государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (далее – ГИА). ГИА проводится в соответствии с установленным порядком и требованиями Федеральной службы по надзору в сфере образования к пунктам проведения экзаменов, региональному центру обработки информации.

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования состояла из 4-х экзаменов: 2-х обязательных (русский язык и математика) и 2-х по выбору выпускника. Для получения аттестата в 2017 году требовалось сдать на положительные отметки обязательные экзамены; неудовлетворительные отметки за экзамены по выбору передавать не требовалось. Доля выпускников, не преодолевших минимальный порог по русскому языку в 2017 году, составила 0,3 процента; доля выпускников, не преодолевших минимальный порог по математике, также составила 0,3 процента. Средняя оценка по русскому языку – 4,2; средняя оценка по математике – 3,7.

При прохождении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (единый государственный экзамен, 11 класс) обучающимся для получения аттестата необходимо сдать два предмета: русский язык и математика. В 2017 году доля выпускников, не преодолевших минимальный порог по русскому языку, составила 0,11 процента; доля выпускников, не преодолевших минимальный порог по математике базового уровня, составила 1,2 процента. Средний балл по русскому языку – 72 (в 2016 году – 69,68); средний балл по математике базового уровня – 4,37 (в 2016 году – 4,26).

В 2017 году в адрес уполномоченного продолжали поступать обращения, связанные с нарушением прав детей в период проведения государственной итоговой аттестации.

Одна заявительница сообщила, что ее сын, ученик 11 класса должен был сдавать ЕГЭ по математике. Юноша был допущен в аудиторию,

металлоискатель не обнаружил при нем средства связи. Позднее он обнаружил в кармане мобильный телефон, который забыл выложить и сразу обратился к организаторам экзамена. После чего был удален из аудитории и не допущен к сдаче экзамена. На основании запроса уполномоченного в министерство образования и науки Архангельской области, министерством, с учетом Порядка проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования, была проведена проверка по факту удаления участника ГИА с экзамена. Установлено, что юноша выйдя из аудитории подошел к руководителю ППЭ для сдачи телефона, что является нарушением порядка проведения ГИА, по этому факту в штабе ППЭ был составлен акт об удалении участника ГИА. На основании проверки документов, просмотра видеозаписи, зафиксированного факта добровольной сдачи телефона до момента начала инструктажа о порядке проведения экзамена, президиумом ГЭК сделан вывод об отсутствии злого умысла со стороны участника ЕГЭ и принято решение о допуске до сдачи ЕГЭ в дополнительные сроки в 2017 году. Позднее заявительница сообщила, что в дополнительные сроки сын успешно сдал экзамен.

Другая заявительница обратилась по поводу того, что ее дочь имела задолженности по ряду предметов, не была аттестована по ним и не допущена до сдачи ЕГЭ. По мнению мамы девочки, со стороны одного учителя имеет место быть предвзятое отношение к ее дочери. Заявительница обратилась к администрации школы с заявлением о выдаче документов дочери для перевода ее в другую школу, но ей было отказано. Уполномоченным была проведена работа по данному обращению с директором образовательного учреждения и министерством образования и науки Архангельской области. Выяснилось, что у девочки в течении учебного года было много прогулов без уважительной причины. По решению педсовета девочка не была допущена до экзамена, ей будет выдана справка о том, что она прослушала курс 11 класса.

К сожалению по прежнему ряд заявителей поднимают вопросы, связанные с безопасностью пути следования из школы и в школу. В настоящее время на территории Архангельской области осуществляется регулярный подвоз в муниципальные общеобразовательные организации. Подвоз обучающихся к месту учебы и обратно осуществляется с помощью школьных автобусов или маршрутных транспортных средств.

В целях обеспечения безопасного подвоза обучающихся к месту учебы реализуются мероприятия по обновлению устаревших транспортных средств, осуществляющих подвоз детей.

Так, в рамках участия Архангельской области в 2016 году в федеральном проекте по поставке школьных автобусов в субъекты Российской Федерации для замены выведенных из эксплуатации машин в муниципальные образования переданы шесть школьных автобусов, четыре автобуса марки ПАЗ и две Газели.

Также по итогам реализации мероприятий государственной программы Архангельской области «Развитие образования и науки Архангельской

области (2013-2025 годы)», утвержденной постановлением Правительства Архангельской области от 12 октября 2012 года № 463-пп, в муниципальные общеобразовательные организации Архангельской области закуплены пять школьных автобусов марки ПАЗ.

Таким образом, проведена замена всех автобусов муниципальных образовательных организаций 2006 года выпуска.

В 2017 году в муниципальные образовательные организации поставлены 18 школьных автобусов для организации подвоза обучающихся. В рамках указанной поставки выполнена замена всех автобусов 2007 года и части 2008 года выпуска.

Тем не менее, обращения поступают и уполномоченный, при их рассмотрении лично выезжала на небезопасные участки дороги, а также направляла запросы в органы местного самоуправления.

К уполномоченному обратилась заявительница из города Архангельска, ее внук вместе с другими детьми будет добираться до школы по дороге, на которой от почты по улице Пирсовой до речки Заостровка большие ямы, что не безопасно для подвоза детей на автобусе. На улице Пирсовой и далее отсутствует наружное освещение. Из информации предоставленной администрацией МО «Город Архангельск» на запрос уполномоченного следует, что по освещению улиц на 2018 год включен объект, строительство линии наружного освещения по улице Пирсовой. В рамках действующего муниципального контракта на выполнение работ по устранению деформации и повреждению дорожного покрытия улиц города произведены работы по горизонтальной планировке грунтового участка по улице Пирсовой. Проводятся работы по ямочному ремонту. Между МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 77» и МУП «АПАП-3» заключен муниципальный контракт на оказание услуг по подвозу обучающихся от магазина «Прилив» до указанной школы.

Еще одно обращение поступило из Устьянского района. В нем говорится, что из-за непроезжей дороги на участке д. Лихачево - д. Алфёровская, не подвозят детей в образовательное учреждение. Уполномоченным по решению данного вопроса была привлечена администрация МО «Устьянский муниципальный район». Было выяснено, что на этом участке дороги действительно сложилась сложная ситуация в связи с неблагоприятными погодными условиями. Образовательный процесс был приостановлен на один день. Все остальные дни подвоз обучающихся в образовательную организацию осуществляется. В целях исключения подобных случаев, решается вопрос по возвращению в структуру школы здания интерната, который будет работать в период отсутствия транспортного сообщения.

Волнуют заявителей и вопросы, связанные с обеспечением надлежащих санитарно-эпидемиологических условий в общеобразовательных организациях.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявительницы из Шенкурского района о том, что в МБОУ «Боровская основная школа», где

учится ее дочь, отсутствует горячее и холодное водоснабжение. Осуществляется подвоз воды к школе, но используется она в технических целях, из-за этого учащимися не соблюдается правила личной гигиены. Выяснилось, что подача воды в МБОУ «Боровская основная школа» прекратилась по причине поломки насоса, подающего воду в систему водопровода. На период ремонта насоса, руководителю образовательной организации предложено сделать запас воды в резервных емкостях. В течение недели насос был отремонтирован, без перебойная подача воды возобновлена.

Обращение к уполномоченному было по поводу не соблюдения температурного режима в школе, которую ремонтировали в течение года, но детям в ней учиться не уютно, так как очень холодно. Стоит вопрос о переводе школы в другое здание. По информации, предоставленной органами местного самоуправления уполномоченному, вторую учебную четверть школа начала учебный процесс в новом здании. Учебные кабинеты соответствуют требованиям санитарного законодательства.

В другом обращении к уполномоченному из Московской области говорилось, что сын заявительницы учится в одном из Архангельских колледжей и проживает в общежитии. Температура в помещении общежития в течение года не превышала 14 градусов, поэтому сын заявительницы часто болел и не мог посещать учебные занятия. По причине болезни подросток не усвоил образовательную программу и руководство колледжа намеревалось отчислить его. В ходе работы по обращению выяснилось, что большинство занятий подросток пропустил по неуважительной причине. В общежитии, в каждой комнате имеются термометры и комиссией из числа работников техникума оценивается температурный режим, составляется акт. В комнате, в которой проживал подросток на моменты проверок температура воздуха трижды составляла от 17 до 18 градусов тепла, поэтому администрацией общежития было принято решение переселить его в другую комнату. В данной комнате температурные показатели полностью соответствуют нормам СанПиНа. Вопрос об отчислении студента администрацией колледжа не рассматривается.

Следует отметить, что ежегодно уполномоченным проводятся мониторинги соблюдения прав детей в детских образовательных организациях, расположенных на территории Архангельской области, в ходе которых проверяется, в том числе, и соблюдение требований санитарно-эпидемиологического законодательства.

Интересуют заявителей и вопросы, связанные с организацией питания в школах региона. По данным, представляемым муниципальными органами управления образованием в рамках ежемесячного мониторинга организации питания в дневных общеобразовательных организациях, организованного министерством образования и науки Архангельской области, по состоянию на 01 января 2018 года охват горячим питанием обучающихся общеобразовательных школ в Архангельской области составил 94,9 процента (118 927 детей), в том числе охват горячим организованным питанием 87,5

процентов (109 734 ребенка), буфетной продукцией 7,3 процента (9 193 ребенка). Не получают питание в школах – 6 454 ребенка (5,2 %) (по решению родителей (законных представителей) школьники питаются дома во время больших перемен или приносят еду с собой).

Ряд родителей в своих жалобах выражали свое недовольство качеством предоставляемых образовательных услуг в школе.

Заявительница из Шенкурского района подняла проблему, связанную с преподаванием английского языка в МБОУ «Ровдинская средняя школа», в которой с 01.10.17 по 20.10.17 не проводились уроки по данному предмету. В некоторых классах иностранный язык преподают учителя не специалисты. Многие дети по английскому языку не успевают. По данному обращению уполномоченным направлен запрос главе МО «Шенкурский муниципальный район». Администрация МО «Шенкурский муниципальный район» сообщила, что действительно практически всю первую четверть английский язык в школе не преподавался из-за отсутствия учителя. С ноября 2017 года на работу принят учитель английского языка. Аттестация обучающихся за первую четверть не проводилась, так как предмет не преподавался. Аттестация будет проводиться за первое полугодие.

На контроле уполномоченного находилось обращение мамы девочки, которая сообщила, что классный руководитель – молодой педагог, обучающая девочку в первом классе, не справилась со своими должностными обязанностями и ушла. У детей возникла запущенность по учебным предметам. Во втором классе пришла другая учительница, тоже без опыта работы, поэтому мама ребенка наняла репетитора. В третьем классе оплачивать услуги репетитора не было возможности, поэтому ее дочь не успевает и отказывается идти в школу. По данному обращению уполномоченный провела рабочее совещание с приглашением представителей департамента образования администрации МО «Город Архангельск» и заявительницы. По результатам встречи предложено организовать дополнительные занятия в школе и проведение открытых уроков, в классе провести социометрию, обратить особое внимание на отношения между учащимися, при необходимости провести работу по их урегулированию, заявительнице – составить расписание дня для ребенка, контролировать выполнение домашних заданий, провести консультацию психолога. В результате были организованы дополнительные индивидуальные занятия с целью успешной ликвидации академической задолженности по обязательным предметам учебного плана, проведено групповое диагностическое исследование класса с целью изучения межличностных отношений в коллективе. На основе результатов проведенного исследования классному руководителю рекомендовано привлекать девочку во внеклассные мероприятия, создавать в классе ситуацию успеха, проводить работу по дальнейшему формированию классного коллектива, с девочкой стала проводить занятия психолог.

В течение длительного времени уполномоченным проводилась работа с обращениями родителей по поводу многочисленных нарушений закона,

ущемляющих права обучающихся в муниципальном бюджетном образовательном учреждении «Урдомская средняя общеобразовательная школа» (далее – Урдомская школа, школа). По данным обращения уполномоченным неоднократно состоялись выезды в школу, проводился мониторинг соблюдения прав детей, встречи с администрацией муниципального образования «Ленский муниципальный район», администрацией и педагогами Урдомской школы, с родителями обучающихся и самими обучающимися, участие в общешкольном родительском собрании, направлялись запросы в министерство образования и науки Архангельской области, прокуратуру, администрацию муниципального образования «Ленский муниципальный район». Об этом много писали и показывали средства массовой информации.

Вопрос находился на контроле не только уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, но и Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, прокуратуры Архангельской области, Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Особую тревогу вызывают случаи, связанные с агрессией подрастающего поколения, которое в первую очередь проявляется в школьной среде.

Под агрессией понимается деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам существования людей в обществе, приносящее физический или моральный ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт. Причины появления агрессии у детей могут быть самыми разными. Возникновению агрессивных качеств способствуют некоторые соматические заболевания. Огромную роль играет воспитание в семье, причем с первых дней жизни ребенка. Если в общении с ребенком присутствуют мягкость, ребенок окружен заботой и вниманием, эти качества не вырабатываются. На становление агрессивного поведения большое влияние оказывает характер наказаний, которые обычно применяют родители в ответ на проявление гнева у своего ребенка.

К сожалению в коллективах детей, подростков встречаются дети с признаками агрессивного поведения.

Жительница областного центра сообщает, что ее сын систематически подвергается насилию со стороны одноклассника. У мальчика появились следы от побоев. Уполномоченный выехала в образовательную организацию, где состоялась встреча с директором, классным руководителем, на которой уполномоченным было предложено провести диагностику классного коллектива в рамках классно-обобщающего контроля; пригласить сотрудников муниципального бюджетного учреждения муниципального образования «Город Архангельск» «Городской центр экспертизы, мониторинга, психолого-педагогического и информационно-методического сопровождения «ЛЕДА» и с учетом мнения родителей (законных представителей) провести диагностику по определению межличностных отношений среди детей в классе; в дальнейшем с учетом полученных

результатов построить работу с учащимися и их родителями; принять все необходимые меры по предупреждению конфликтов между детьми и обеспечения их безопасности в период учебно-воспитательного процесса; предоставить информацию уполномоченному о проведенной работе. В результате вмешательства уполномоченного и проведенной работы департаментом образования МО «Город Архангельск», ситуацию удалось изменить. В учреждении был разработан план мероприятий по разрешению конфликта между детьми. Состоялась беседа с обидчиком и его мамой. Мама обидчика принесла свои извинения и пообещала усилить контроль за поведением сына. Классным руководителем проведена диагностика классного коллектива. По итогам внутреннего расследования учителю и классному руководителю вынесены дисциплинарные взыскания за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей.

Еще одна мама обратилась к уполномоченному по поводу того, что одноклассник дочери ударил ее кулаком по лицу. Девочка испытала физическую боль и обиду. Сотрудники школы не поставили родителей в известность о случившемся. Дома девочке вызвали скорую помощь, после этого у девочки появились головные боли. По мнению заявительницы, происшествие с ее дочерью произошло по вине сотрудников школы. Заявительница подала в суд о компенсации вреда. Иск удовлетворен, взыскана сумма небольшая, с чем заявительница не согласна. Уполномоченным по данному обращению были направлены запросы в министерство здравоохранения Архангельской области и в администрацию муниципального образования. Районным отделом образования проведена беседа с администрацией школы о необходимости надлежащего контроля за поведением обучающихся, своевременного информирования о происшествиях с обучающимися их родителей. Руководством взяты на строгий контроль вопросы дежурства по школе и своевременного информирования родителей о всех изменениях касающихся режима работы образовательного учреждения. Уполномоченный планирует выезд в данную школу для проведения мониторинга соблюдения прав детей.

К уполномоченному обратился отец мальчика-первоклассника, который подвергался побоям (пинкам, ударам по лицу) со стороны третьеклассника. Отец обратился к классному руководителю, однако никаких мер предпринято не было и случаи побоев участились. В результате сложившейся ситуации психологическое состояние ребенка ухудшилось. Уполномоченный направил запрос в администрацию муниципального образования о бездействии администрации школы и некорректном поведении педагогов школы в отношении ребенка и посетила образовательное учреждение, встретила с директором школы. Администрацией муниципального образования проведено служебное расследование, в ходе которого определены виновные лица и выявлены нарушения. Работникам школы, двум учителям начальных классов и вахтеру вынесены дисциплинарные взыскания в виде выговора. По итогам проверки подготовлена справка с указанием предложений, руководителю школы

указано на недопущение подобных нарушений впредь. В результате проведенной работы, мальчик успешно закончил первый класс, перешел во второй, конфликтные ситуации больше не возникали.

Всегда радуется, когда разрешить конфликт, участниками которого являются дети, удается положительно. Ведь ситуации, описанные выше, при разумном и грамотном подходе со стороны должностных лиц можно было бы урегулировать на месте, а иногда и вовсе избежать.

К сожалению, причин подобному поведению детей много. Взаимная нетерпимость и культурный эгоизм через средства массовой информации, социальное окружение детей, все чаще проникают и в семью, и в школу. Поэтому назрела необходимость поиска эффективных механизмов воспитания детей в духе уважительного отношения друг к другу.

Обучение в школе для ребенка – это не только получение знаний, но и опыт социализации в коллективе сверстников и взрослых людей – учителей. Отношения между людьми очень многогранны, поэтому неудивительно, что школьник может столкнуться с разными проявлениями в свой адрес, в том числе негативными, со стороны учителя: придирчивостью.

Практика показывает, что зачастую глобальных причин для острого противостояния между учителем и обучающимися нет и многие неприятные ситуации возникают из-за недопонимания. Тем не менее конфликт между учителем и учеником – явление распространенное и, безусловно, имеющее свои особенности и причины. Подобная проблема требует включенности и педагогов, и учащихся, и родителей. К основным причинам возникновения конфликта между учителем и учеником относят следующие: низкий уровень ответственности учителя при разрешении проблемной ситуации; разный статус и жизненный опыт участников конфликта; каждая сторона конфликта видит ситуацию по своему: учитель не стремится понять переживания ученика, а ученик не всегда может справиться со своими эмоциями ввиду возрастных особенностей.

Для разрешения конфликта как правило требуется третья независимая сторона, в качестве которой нередко и выступает уполномоченный. По большинству обращений, связанных с предвзятым отношением к ребенку в школе детский правозащитник выезжает на место конфликта, где организует встречи со всеми заинтересованными в разрешении конфликта сторонами. Нередко в данных встречах принимают участие и учредители образовательных организаций, что, безусловно, является важным.

Приведем несколько примеров из опыта работы уполномоченного.

На контроле уполномоченного было обращение заявительницы по поводу предвзятого отношения к ее сыну со стороны классного руководителя класса, в котором он обучается. С ее слов, учительница запрещает другим детям общаться с ним, настраивает их против него. Неуважительно относится к маме ребенка. По данному обращению уполномоченный направила запрос в администрацию муниципального образования и встретила с директором совместно с учредителем. Директором образовательного учреждения были представлены объяснения по фактам, указанным в обращении. Информация о

нарушениях не подтверждается директором и учителем школы. Сотрудники школы сообщили, что сын заявительницы тяжело адаптируется к школьной жизни, находится на особом контроле. С ребенком проводится профилактическая работа. В целях предотвращения конфликтных ситуаций и создания комфортной психологической атмосферы, сын заявительницы по ее заявлению был переведен в параллельный класс.

В течении длительного времени уполномоченный занималась обращением мамы ребенка, который страдает заболеванием. При поступлении ребенка в школу, педагог был поставлен в известность о имеющемся заболевании у мальчика и необходимости индивидуального подхода к нему. Со временем мальчик стал жаловаться на некорректное поведение классного руководителя по отношению к нему, при всем классе повышала голос на него, высмеивала, выгоняла с уроков, тем самым унижала честь и достоинство мальчика. Уполномоченным был направлен запрос в администрацию муниципального образования и состоялся выезд в образовательную организацию, по обращению проведена внеплановая проверка. В школе в присутствии учредителя, уполномоченного по правам ребенка в муниципальном образовании, директора школы, зам. директора по учебной работе, классного руководителя была проведена встреча с папой ребенка, где обсуждены вопросы, поднятые в обращении. Предложено руководству школы объективно оценивать каждую ситуацию, происходящую с мальчиком в школе, выслушивая мнение всех сторон, провести собрание с педагогами о недопустимости удаления мальчика с уроков, проводить профилактические беседы с ним о правилах поведения в школе, осуществлять мониторинг ликвидации академической задолженности по предметам, родителям рекомендовано проконсультировать ребенка у врачей-специалистов и провести психолого-медико-педагогическую комиссию. Информацию о проделанной работе в письменном виде предоставить уполномоченному с учетом выработанных предложений на встрече. После проведенной работы, с учетом заключения психолого-медико-педагогической комиссии и врачей-специалистов, ребенку рекомендовано на второе полугодие индивидуальное обучение.

К сожалению, некоторые родители, опасаясь, что после их обращений по нарушению прав их детей в образовательных организациях со стороны педагогов, отношение станет еще хуже, поэтому обращаются анонимно. На адрес уполномоченного по электронной почте пришло письмо от родителей о том, что ребенок в школе подвергается моббингу со стороны классного руководителя, просили дать разъяснения о том, каким образом они могут защитить его права. Родителям были даны разъяснения норм действующего законодательства об образовании.

Безусловно, в разрешении конфликта между учителем и ребенком немаловажная роль принадлежит и родителям последнего, которые со своей стороны должны настроиться на мирное общение и искреннее желание найти общий язык в интересах ребенка. Учитель и родители должны быть союзниками и только в этом случае они будут «на стороне» ребенка.

Наибольшую озабоченность вызывают факты жестокого обращения учителей с детьми.

Во время проведения региональной акции «С любовью к детям» к уполномоченному обратилась заявительница о том, что классный руководитель ее ребенка общается с детьми грубо, допускает такие фразы, как «повешу ремень в классе, чтобы знали, как себя вести». Уполномоченный по данному вопросу сразу же побеседовала с директором школы. Директор взяла под свой контроль данную ситуацию, была проведена работа с педагогом.

За отчетный период поступали в адрес уполномоченного и другие обращения.

Так, заявительница сообщила, что в школе, где обучается ее ребенок, после девятого класса ввели дополнительные экзамены по иностранному языку с целью отбора обучающихся в десятый класс. Остальные дети вынуждены искать дальнейшее обучение в других школах. Родители обучающихся задаются вопросом о правомерности действий руководства образовательного учреждения. По итогам проделанной работы было выяснено, что администрацией образовательного учреждения был проведен мониторинг по вопросу дальнейшего обучения и профессионального самоопределения выпускников девятых классов, по итогам которого принято решение о формировании одного десятого класса с углубленным изучением иностранных языков. В соответствии с действующим законодательством, допускается организация индивидуального отбора при приеме либо переводе в образовательные организации. Выпускники девятых классов и их родители были ознакомлены с требованиями индивидуального отбора. Все выпускники девятых классов образовательного учреждения продолжают обучение в общеобразовательных организациях.

В текущем году к уполномоченному обращались и руководители учреждений в интересах детей. Один из директоров школ писал, что в школе обучается ребенок, мама которого не обеспечивает посещение им учебных занятий, оправдывает прогулы больничными, не подтвержденными документально, тем самым лишает права на получение образования. По итогам проведенной работы принято решение об оказании психолого-педагогического сопровождения ребенка со стороны специалистов гимназии, проведение анализа психологического климата в классном коллективе и организации работы, направленной на сплочение коллектива класса, в котором обучается ребенок.

Ряд заявителей писали о том, что был закрыт прямой доступ в электронный дневник и сделан доступ через портал «Государственные услуги», в связи с этим у детей возникли трудности, они не могут войти на свою страницу в электронном дневнике, чтобы посмотреть домашнее задание, так как учителя не всегда дают его на уроке. Родителям приходится следить за успеваемостью детей, лично посещая школу. Уполномоченным были даны разъяснения, что у обучающихся и их родителей есть

возможность получать информацию по успеваемости и домашнему заданию, как на бумажном носителе, так и по средствам электронного дневника.

Инклюзивное образование и обучение детей с ограниченными возможностями здоровья

Получение детьми с ограниченными возможностями здоровья и детьми-инвалидами (далее – дети с ограниченными возможностями здоровья) образования является одним из основных и неотъемлемых условий их успешной социализации, обеспечения их полноценного участия в жизни общества, эффективной самореализации в различных видах профессиональной и социальной деятельности.

В Конституции РФ и Законе «Об образовании» сказано, что дети с проблемами в развитии имеют равные со всеми права на образование. Важнейшей задачей модернизации является обеспечение доступности качественного образования, его индивидуализация и дифференциация, систематическое повышение уровня профессиональной компетентности педагогов коррекционно-развивающего обучения, а также создание условий для достижения нового современного качества общего образования.

В настоящее время существуют специальные (коррекционные) образовательные учреждения, предназначенных для обучения различных категорий детей с ограниченными возможностями здоровья. Однако в Концепции модернизации российского образования отмечается, что «дети с ограниченными возможностями здоровья должны обеспечиваться медико-социальным сопровождением и специальными условиями для обучения в общеобразовательной школе по месту жительства».

Право ребенка с ограниченными возможностями здоровья на получение образования по месту жительства может быть реализовано путем организации интегрированного обучения их с нормально развивающимися сверстниками.

Создание условий для полноценного воспитания и образования детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ), детей - инвалидов, адекватного их состоянию и здоровью, в частности, распространение идей инклюзивного образования, выделено в один из приоритетов социальной политики государства.

Обучение детей с ОВЗ, в том числе детей-инвалидов, в Архангельской области организовано в государственных и муниципальных общеобразовательных организациях.

В 15 государственных общеобразовательных организациях Архангельской области для обучающихся с ОВЗ (далее – учреждения) в 2017 году обучались:

в 13 учреждениях – 1435 детей с умственной отсталостью;

в 1 учреждении – 103 ребенка с нарушением опорно-двигательного аппарата;

в 1 учреждении – 55 детей с нарушением слуха.

11 учреждений являются организациями интернатного типа.

В целях реализации права детей с ОВЗ на получение общего образования без отрыва от семьи в муниципальных образовательных организациях Архангельской области в 2017 году функционировало 218 классов, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы.

В муниципальных дошкольных образовательных организациях функционировало 256 групп компенсирующей направленности.

Общее количество детей-инвалидов, учитываемых в системе образования, составило 2964 человека, из них:

996 – дети дошкольного возраста;

1968 – дети школьного возраста.

В дошкольных образовательных организациях обучалось 749 детей-инвалидов.

В общеобразовательных организациях обучался 1891 ребенок-инвалид (из них 782 – в государственных общеобразовательных организациях Архангельской области). 227 детей-инвалидов обучалось по медицинским показаниям на дому.

В профессиональных образовательных организациях обучался 51 ребенок-инвалид.

Компьютеризация общеобразовательных организаций обеспечила доступ к качественным образовательным услугам детей-инвалидов посредством организации их дистанционного обучения. В 2017 году в такой форме обучения были задействованы 66 детей и 94 дистанционных педагога.

В целях своевременного выявления детей с особенностями в физическом или психическом развитии, отклонениями в поведении, а также в целях оказания им помощи созданы центральная и 13 территориальных психолого-медико-педагогических комиссий, 1 государственный и 7 муниципальных центров психолого-педагогической реабилитации и коррекции.

Организационно-методическое сопровождение процесса инклюзивного образования в Архангельской области обеспечивают пять ресурсных центров, созданных на базе государственных общеобразовательных организаций Архангельской области для детей с ОВЗ (3 центра специализируются на обучении детей с умственной отсталостью, 1 центр – на обучении детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата, 1 центр – на обучении детей с нарушениями слуха):

государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Архангельской области «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа № 5»;

государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Архангельской области «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа № 31»;

государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Архангельской области «Няндомская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат»;

государственное бюджетное образовательное учреждение Архангельской области для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями

здоровья «Северодвинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат»;

государственное бюджетное образовательное учреждение Архангельской области для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Вычегодская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат».

Министерством образования и науки Архангельской области совместно

с подведомственными образовательными организациями регулярно проводятся научно-практические семинары и конференции по вопросам обучения детей с ОВЗ. В 2016/17 учебном году в регионе проведены конференции по вопросам реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ОВЗ, организации помощи детям с расстройствами аутистического спектра.

В Архангельской области продолжилась начатая в 2014 году работа по формированию сети образовательных организаций, в которых созданы условия для инклюзивного образования детей-инвалидов. В 2017 году средства областного и федерального бюджетов в объеме 25 332,12 тыс. рублей направлены в 14 образовательных организаций (7 дошкольных, 5 общеобразовательных и 2 организации дополнительного образования). Проведены капитальные ремонты, входных групп, туалетных комнат и других помещений, установлены пандусы, а также приобретено необходимое коррекционное оборудование. В результате реализации указанных мероприятий к концу 2017 года обеспечена доступность для детей-инвалидов в 22,4 процента общеобразовательных организаций и 17,44 процента дошкольных образовательных организаций.

С целью организации межведомственной системы помощи детям с расстройствами аутистического спектра и семьям, их воспитывающим, Правительством Архангельской области разработана и утверждена региональная программа Архангельской области по оказанию комплексной медико-социальной и психолого-педагогической помощи детям с расстройствами аутистического спектра, проживающим в Архангельской области, «ТЫ НЕ ОДИН!» (далее – Программа).

Основная цель Программы – организация межведомственной системы помощи детям с расстройствами аутистического спектра и семьям, их воспитывающим.

Реализация Программы осуществляется в течение 2017 и 2018 годов.

Еще одной важной задачей в создании необходимых условий для качественного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья является подготовка квалифицированных педагогических кадров.

Архангельским областным институтом открытого образования, кроме повышения квалификации и переподготовки педагогов по специализированным направлениям работы (логопедия, олигофренопедагогика), разработана и успешно реализуется программа профессиональной переподготовки по направлению «Психолого-

педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья в инклюзивном образовании», также разработаны образовательные модули по вопросам организации коррекционно-развивающей работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья, которые включаются в программы повышения квалификации для различных категорий слушателей (воспитатели, учителя, работающие в обычных группах и классах детских садов и школ).

Но, не смотря на все предпринимаемые в регионе меры, обращения по проблемам образования детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья продолжают поступать.

Приведем несколько примеров.

Мама ребенка-инвалида с ДЦП, который самостоятельно не передвигается, сообщила, что в сентябре он должен пойти в школу, по решению вопроса об индивидуальном обучении на дому врачебной комиссией было отказано. В заключении психолого-медико-педагогической комиссии ребенок может обучаться по общеобразовательной программе, в строчке о форме обучения поставлен прочерк, поскольку это решается через врачебную комиссию. Заболевание ребенка входит в перечень заболеваний, утвержденных приказом Минздрава России № 436н «Об утверждении перечня заболеваний, наличие которых дает право на обучение по основным общеобразовательным программам на дому». При содействии уполномоченного ребенку врачебной комиссией оформлена справка для обучения на дому.

Другая заявительница обратилась с просьбой посодействовать в организации обучения и в школе, и дома своей дочери. Девочка страдает сложным заболеванием, перенесла шесть операций, находится на индивидуальном обучении дома. Ей очень хочется общаться со сверстниками. Уполномоченным состоялся разговор с директором общеобразовательного учреждения, была достигнута договоренность, что в интересах девочки будет продолжено обучение на дому и в школе.

К уполномоченному на приеме обратились супруги, воспитывающие приемного ребенка. Ребенок дублировал 1 класс. Затем во втором классе начались проблемы в усвоении учебного материала. По решению психолого-медико-педагогической комиссии рекомендовано обучение в школе по индивидуальному учебному плану. В школе, где обучается ребенок, родителям пояснили, что такого плана нет. Состоялся выезд уполномоченного в школу, разговор с директором, социальным педагогом, классным руководителем. В ходе беседы выяснено, что ребенок требует постоянного контроля со стороны взрослых, чтобы не травмировал себя и других детей, чувствует себя лучше, когда коллектив небольшой. По рекомендации комиссии составляется индивидуальный учебный план, родителям рекомендовано с ребенком посетить психолога. При повторной встрече родители поделились с уполномоченным успехами ребенка.

Кроме вопросов определения формы обучения, родителей волнуют вопросы безопасности обучения детей с ОВЗ.

Заявительницу волновало решение вопроса по выделению ассистента для сопровождения ребенка, так как ему была необходима техническая помощь в передвижении. Медико-социальной экспертизой было отказано. Благодаря вмешательству уполномоченного, дополнительно проведено заседание психолого-медико-педагогической комиссии, на котором рассмотрен вопрос о создании специальных образовательных условий в образовательной организации для ребенка, сопровождение его осуществляется ассистентом (помощником).

Также обращались родители детей с ОВЗ по вопросам, связанные с некорректным отношением учителей к детям.

На контроле уполномоченного находилось обращение мамы ребенка, которая указывала, что ее дочь имеет диагноз ЗПР и обучается в общеобразовательной организации. В школе разработана адаптированная программа. Вместе с тем, мама отмечает предвзятое отношение к ребенку со стороны заместителя директора, которая обсуждала состояние здоровья дочери заявительницы с посторонними лицами и подвергала сомнению отметки, выставленные ребенку классным руководителем. В ответе администрации муниципального образования, на запрос уполномоченного, говорилось, что информация по поводу предвзятого отношения к ребенку со стороны заместителя директора не подтвердилась. Уполномоченным было принято решение посетить образовательную организацию и провести круглый стол. По решению участников круглого стола: администрации образовательного учреждения рекомендовано рассмотреть вопрос о возможности проведения итоговой аттестации девочки индивидуально, организовать оказание психологической помощи ребенку с целью снятия чувства страха и напряжения перед проверочными и контрольными работами, заместителю директора осуществлять контроль освоения основной образовательной программы в соответствии со своими должностными обязанностями. Заявительница выразила удовлетворение адаптированной общеобразовательной программой, составленной для обучения ее дочери и поблагодарила уполномоченного за участие в судьбе ее ребенка.

Нарушения в учреждениях дополнительного образования

Основным отличием дополнительного образования от общего является свободный выбор ребенком вида занятий и отсутствие обязательных программ.

Дополнительное образование играет важнейшую роль в развитии склонностей, способностей и интересов личностного, социального и профессионального самоопределения детей и молодежи.

Специфика системы дополнительного образования заключается в возможности добровольного выбора ребенком, его семьей направления и вида деятельности, педагога, организационных форм реализации дополнительных программ, времени и темпа их освоения; в многообразии видов деятельности.

Кроме того, дополнительное образование детей, помимо обучения, воспитания и творческого развития личности, позволяет решать ряд социально значимых проблем, таких как: обеспечение занятости детей, их самореализация и социальная адаптация, предпрофессиональная подготовка, формирование здорового образа жизни, профилактика безнадзорности и т.д.

Современная система дополнительного образования детей предоставляет возможность обучающимся заниматься художественным и техническим творчеством, туристско-краеведческой и эколого-биологической деятельностью, спортом и исследовательской работой – в соответствии с желаниями, интересами и потенциальными возможностями.

По данным федеральной статистической отчетности (форма 1-ДО) в Архангельской области в 2016/17 учебном году осуществляли свою деятельность 90 организаций дополнительного образования детей. Данные организации работали в сфере образования, культуры и спорта.

Численность занимающихся в государственных и муниципальных организациях дополнительного образования детей в 2016/17 учебном году составило 87 644 человека, из них 82 224 человека – в городских поселениях, 5 452 человека - в сельской местности.

Самыми популярными направлениями среди обучающихся являются: объединения художественной направленности (33 716 человек, 38 процентов от общего числа обучающихся) и спортивной направленности (24 540 человек, 28 процентов от общего числа обучающихся).

Кроме организаций дополнительного образования дополнительные образовательные программы реализуются на базе общеобразовательных организаций.

Всего охват дополнительными образовательными программами в Архангельской области составил в 2017 году 67 процентов (в 2016 году – 65 процентов).

Особое внимание в 2016/17 учебном году в Архангельской области уделялось развитию технического творчества обучающихся.

Так, в организациях дополнительного образования Архангельской области работало 320 объединений технической и спортивно-технической направленности с охватом 6 862 обучающихся. 68 объединений реализуют направление робототехники, в них занимается 1 119 детей. Также объединения технического творчества, в том числе робототехники работают на базе общеобразовательных организаций.

Министерством образования и науки Архангельской области совместно с Корпорацией развития Архангельской области ведется работа по созданию Детского Арктического Технопарка Архангельской области (далее – ДАТА-парк).

Распоряжением Правительства Архангельской области от 08 декабря 2016 года № 494-рп утверждены комплекс мер по созданию и функционированию Детского Арктического Технопарка Архангельской области на 2017-2019 годы, концепция по созданию и функционированию

Детского Арктического Технопарка Архангельской области на 2017-2019 годы.

В 2017 году в рамках работы регионального форума «Команда-29» подготовлен проект «Межмуниципальная модель детского технопарка для развития научно-технического творчества детей и подростков». Данная модель расширяет и конкретизирует концепцию ДАТА-парка.

В сентябре 2017 года открыта первая технозона ДАТА-парка на базе муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования «Центр юношеского научно-технического творчества» города Северодвинска.

В Архангельской области взаимодействие общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования осуществляется в вариативных формах.

При реализации основных образовательных программ общего образования используется содержание, сформированное объединениями дополнительного образования детей. Например, изучение экспозиций музейных объединений дополнительного образования во многих школах включается в учебную деятельность. При этом музейная, поисковая, краеведческая работа объединений дополнительного образования опирается на знания, полученные при изучении общеобразовательных дисциплин.

В ряде муниципальных районов и городских округов Архангельской области (Приморский, Пинежский районы, г. Архангельск) развито сетевое взаимодействие организаций дополнительного образования детей и общеобразовательных организаций. Общеобразовательные организации предоставляют свои помещения, иную материально-техническую базу для реализации дополнительных общеобразовательных программ педагогам организаций дополнительного образования.

В городе Северодвинске сетевое взаимодействие строится на основе муниципальных социально-педагогических программ различной направленности, предлагаемых организациями дополнительного образования для общеобразовательных организаций. Данные программы посвящены актуальным проблемам, например, профориентации, и включают в себя разнообразные мероприятия: информационно-экскурсионные, исследовательские проекты, творческие конкурсы, фоторепортажи, выставки и другие. Презентация данных программ проводится в начале учебного года. В их реализации активное участие принимают не только дети, но и родители (законные представители) обучающихся. Итоги реализации программ подводятся по завершении учебного года на значимых массовых мероприятиях (фестиваль, выставка, слет и т.п.).

Примером эффективной интеграции общего и дополнительного образования является деятельность кадетских школ, классов и объединений, ориентированная на подготовку граждан к военной службе (город Архангельск, город Северодвинск, Вельский, Устьянский, Красноборский, Няндомский районы и иные). В рамках кадетского компонента через

дополнительное образование обучающиеся осваивают строевую и огневую подготовку, хоровое пение, бальные танцы, этикет и другое.

В воспитательной работе, проводимой общеобразовательными организациями, эффективно используется потенциал детских общественных объединений и организаций. При этом в организациях дополнительного образования успешно реализуются дополнительные общеобразовательные программы, направленные на развитие лидерского и творческого потенциала детей (организации «Юность Архангельска», «Надежда Пинежья» и другие).

В 2017 году на контроле уполномоченного находилось ряд обращений, связанных с посещением детей учреждений дополнительного образования.

Жительница Приморского района сообщила, что ее девятилетняя дочь посещает занятия по настольному теннису в клубе настольного тенниса. Девочке занятия очень нравятся, она делает успехи. Однако у мамы не всегда есть возможность оплатить полную стоимость занятий за месяц. Заявительница просила помочь в решении вопроса по частичной оплате стоимости занятий. При содействии уполномоченного вопрос по льготному посещению занятий по настольному теннису решен положительно, за что уполномоченный выражает благодарность руководителю клуба.

К сожалению, большая часть обращений по дополнительному образованию связана с некорректным отношением педагогов к детям.

Заявительница в своем обращении указывала о том, что ее дочь занимается в творческом объединении «Тележурналистика». У девочки с руководителем возникли конфликтные отношения. Педагог повышала голос на девочку, унижала в присутствии других. В результате девочка боится педагога, отказывается посещать занятия. Уполномоченным был организован выезд в учреждение дополнительного образования и организована встреча, на которую были приглашены все заинтересованные лица. Состоялся серьезный, откровенный разговор, были разобраны все волнующие обе стороны вопросы, принесены извинения. Педагогу указано на необходимость соблюдения этических норм во взаимодействии с детьми. Руководителем учреждения принято решение о лишении ее стимулирующих выплат. В ходе проведения работы по обращению, было принято решение о продолжении занятий девочки в творческом объединении. Администрация учреждения взяла на особый контроль вопрос взаимодействия участников образовательного процесса. Заявительница с девочкой поблагодарили уполномоченного.

Другая заявительница сообщила, что ее дочь учится в музыкальной школе. Между девочкой и педагогом по музыкальной литературе возникли конфликтные отношения. Заявительница обратилась к директору учреждения, после чего, педагог стала морально подавлять девочку на уроках, не разрешила другим ученикам садиться с ней рядом и сообщила, что оставит девочку на второй год. Уполномоченным состоялся выезд в учреждение, встреча с директором, педагогом, мамой ребенка и конфликт был урегулирован.

К уполномоченному обратилась бабушка-опекун ученика детской школы искусств по поводу конфликта между ее внуком и преподавателем. Заявительница сообщила, что преподаватель громко кричала на ребенка, обзывала лодырем, шарфом привязывала к стулу, заставляла дополнительно заниматься. Заявительница обращалась в администрацию школы искусств, но преподаватель вновь допустила грубое отношение к ребенку, выгнала из класса, кинула ноты на пол коридора. Уполномоченный направила запрос главе муниципального образования по данному обращению. Для выяснения обстоятельств ситуации были запрошены письменные и устные объяснения директора учреждения, проведены беседы с участковым полицейским, заместителем председателя комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. На основе представленных данных сделано заключение об отсутствии факта насилия над ребенком. При посещении учреждения уполномоченным состоялся разговор с директором, педагогом, бабушкой и принято решение перевести мальчика к другому педагогу.

На основе анализа обращений, поступивших в адрес уполномоченного в 2017 году по вопросам реализации прав ребенка в сфере образования, необходимо:

- в первоочередном порядке решать вопрос об устройстве детей, достигших возраста трех лет, в дошкольные образовательные организации;
- руководителям образовательных организаций все решения, связанные с изменениями в организации образовательного процесса, оперативно и прозрачно согласовывать с родителями обучающихся;
- не допускать в образовательных организациях Архангельской области нарушения прав детей, изложенных в главе 2 Конституции Российской Федерации;
- разработать областной закон, регламентирующий вопросы организации и финансирования семейной формы образования;
- разработать и ввести социальные стандарты дополнительного образования детей, закрепляющие государственные гарантии в части объема и состава услуг дополнительного образования детей, предоставляемых за счет бюджетных средств;
- развивать на территории Архангельской области технические виды спорта, поисковой деятельности, поддержку научных исследований школьников. Эти направления, хотя и являются достаточно ресурсоемкими, несут в себе большой воспитательный потенциал, эффективно вовлекают в систему дополнительного образования подростков, в том числе из неблагополучных семей, снижая, таким образом, потенциальную и реальную базу правонарушений;
- внедрять в общеобразовательных организациях Архангельской области программы, направленные на формирование основ нравственности в семейной жизни;
- на федеральном уровне рекомендовать разработать методические рекомендации и обязательные для исполнения инструктивные материалы, направленные на однозначное истолкование органами исполнительной

власти субъектов Российской Федерации в сфере образования в части обеспечения обучающихся общеобразовательных школ бесплатными учебниками и учебными пособиями, в том числе рабочими тетрадями, а также необходимость внесения соответствующих изменений в действующий Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– на федеральном уровне рекомендовать разработать систему духовно-нравственного воспитания, четко структурированного культурологического учебного курса, включающего рассмотрение всех компонентов традиционной культуры, для разных уровней системы образования, основанного на выделении приоритетных аспектов деятельности, связанных единой целью, общими формами организации;

– назрела необходимость разработки на федеральном уровне нормативной правовой базы, регламентирующей деятельность частных детских садов и групп дневного пребывания детей.

2.4. ЗАЩИТА ПРАВА РЕБЕНКА НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Социальные права детей – это права на социальное обеспечение, социальную защиту и страхование. Социальное обеспечение включает реализацию мер по осуществлению, в основном, материальной поддержки населения, в том числе и детей. Целью социальной защиты является

предоставление различных услуг, способствующих нормальному развитию детей. Это могут быть услуги по психологической, педагогической и другой поддержке детей в школах, детских домах, приютах и других учреждениях. Социальное страхование предусматривает компенсацию в денежной или материальной форме, при наступлении определенных событий (страховых случаев) лицам, заключившим страховой договор.

Право социального обеспечения регулирует материальные и процедурно-процессуальные отношения. Материальные отношения возникают по поводу предоставления гражданам отдельных видов обеспечения: пенсионного обеспечения; обеспечения пособиями; по поводу компенсаций, по поводу субсидий; различных форм социального обслуживания в виде натуральных услуг, либо в виде льгот.

Социальная защита детей представляет систему, опирающуюся на нормативно-правовую базу, организационную структуру, работающую с разными группами населения (разными возрастными группами детей и подростков), с семьей, учителями, с лицами, взаимодействующими с детьми и предусматривает два уровня: первый — в повседневной обстановке, в обычной жизненной ситуации; второй — в чрезвычайной, нестандартной ситуации.

Первый уровень социальной защиты связан прежде всего с защитой семьи, а также с защитой ребенка в сфере образования. Второй уровень — чрезвычайный, связан с потерей родителей, с социальным сиротством, социальными и экологическими катастрофами.

Социальные учреждения, которые реализуют эту программу: специализированные центры, кризисные центры помощи женщинам и детям, социальные гостиницы и приюты, психологические, педагогические, юридические консультационные пункты и др.

По данным министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области, за 2017 год на территории Архангельской области проживает 9 884 многодетных семей, что на 67 семей больше, чем в 2016 году.

Количество получателей ежемесячных детских пособий (ежемесячного пособия на ребенка, дополнительного пособия на второго и каждого следующего ребенка, дополнительного пособия на ребенка в возрасте до трех лет) из малоимущих семей на 01 января 2018 года составило - 19 782.

Количество получателей пособия на детей одиноких матерей – 5 220.

404 ребенка с инвалидностью в течение 2017 года получили путевки в учреждения детского отдыха и оздоровления.

Социальное обслуживание семей и детей в Архангельской области осуществляют следующие государственные организации социального обслуживания:

13 отделений профилактики безнадзорности и семейного неблагополучия, действующих в составе комплексных центров социального обслуживания населения;

9 социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации;

3 реабилитационных центра для детей с ограниченными возможностями;

2 центра социальной помощи семье и детям;

1 детский дом-интернат для детей с серьезными нарушениями в интеллектуальном развитии.

Обращения к уполномоченному, связанные с нарушением права ребенка на социальное обеспечение, в 2017 году также были достаточно распространены, всего их поступило 154.

Диаграмма 20

Категории обращений граждан, связанных с защитой права ребенка на социальное обеспечение (абс. ч.)



По прежнему немало обращений о праве на социальное обеспечение связаны с необходимостью оказания консультативной помощи по вопросам разъяснения действующего законодательства в социальной сфере. К сожалению, граждане недостаточно осведомлены о тех льготах и гарантиях, на которые могут претендовать дети и семьи с детьми. Также необходимо отметить, что ряд законодательных норм толкуются заявителями несколько иначе, чем они реализуются на практике, что часто приводит к недовольству заявителей.

Приведем ряд примеров.

Заявитель из Плесецкого района обратился за разъяснением законодательства по оказанию материальной помощи и гарантиям многодетным семьям. Уполномоченным была проведена консультация, разъяснены нормы действующего законодательства и поскольку заявитель

недавно вернулся с ребенком-инвалидом с консультации из федерального центра, в связи с трудным материальным положением в семье, предложено обратиться с заявлением в органы социальной защиты населения на получение материальной помощи.

Жительница Шенкурского района пишет о том, что не все меры социальной поддержки выплачиваются ее многодетной семье, в семье воспитывается четверо детей. В ходе работы по данному обращению установлено, что заявительница получает все меры социальной поддержки. Уполномоченным даны разъяснения заявительнице на все интересующие вопросы.

Заявительница из города Архангельска жаловалась на то, что она обращалась в отделение социальной защиты населения с заявлением о предоставлении ей государственной социальной помощи, оказываемой за счет средств областного бюджета и получила отказ, без указания причин. Она одна воспитывает двоих детей. В отношении одного из детей она является матерью-одиночкой. Отец второго ребенка участия в воспитании и содержании сына не принимает. Материальная помощь была необходима на подготовку к школе ребенка. В ходе работы с обращением выявлено, что в заявлении женщины указан период, не соответствующий расчету для предоставления услуги. Заявительнице было предложено устранить неточности в заявлении. После проведения ряда мероприятий, учреждением было принято решение об оказании заявительнице государственной социальной помощи на основании социального контракта. При ее участии была разработана программа социальной адаптации и подписан социальный контракт.

Ряд заявителей спрашивали о мерах социальной поддержки, на которые могут рассчитывать многодетные семьи, проживающие в Архангельской области. Таким заявителям давались разъяснения областного закона от 22 июня 2005 года № 55-4-ОЗ «О мерах социальной поддержки многодетных семей в Архангельской области».

Жительница города Архангельска жаловалась, что она предоставила документы для регистрации ее семьи в качестве многодетной и на получение мер социальной поддержки многодетной семье в учреждение социальной защиты населения в установленные сроки, но так никаких выплат она не получила. По информации министерства труда, занятости и социального развития, предоставленной по запросу уполномоченного, следует, что задержка выплаты пособий произошла в связи с переходом отделения социальной защиты населения на новый программный комплекс. Должностным лицам, допустившим нарушение сроков назначения и выплаты, вынесено предупреждение в устной форме.

Благодаря вмешательству уполномоченного был положительно решен вопрос о социальной поддержке многодетной семьи из района. В квартире, где семья проживала, было сыро и распространялась плесень. Своими силами заменили окна, но это не улучшило ситуацию. С целью улучшения жилищных условий, заявительница обратилась в отдел опеки и

попечительства по поводу использования материнского капитала и получения диплома «Признательность», где ей ответили: Вам ничего не положено. Для решения данного вопроса и принятия необходимых мер по улучшению жилищных условий семьи, уполномоченный обратился к главе муниципального образования района. Многодетной семье была предоставлена благоустроенная квартира такой же площади по программе переселения из аварийного жилищного фонда. На получение диплома «Признательность» заявительница претендовать не может, так как ее семья находится на учете в органах и учреждениях системы профилактики. Меры социальной поддержки заявительница получает в полном объеме.

Ряд заявителей интересовал вопрос о законности прекращения выплат многодетной семье, в связи с достижением одного из детей совершеннолетия.

Так, многодетный отец из Плесецкого района обратился к уполномоченному по вопросу лишения статуса многодетной семьи, так как старшая дочь поступила в С(А)ФУ. Уполномоченным были даны разъяснения действующего законодательства. Согласно статье 25 областного закона от 05 декабря 2016 года № 496-30-03 «О социальной поддержке семей воспитывающих детей, в Архангельской области» семья с тремя и более детьми, в том числе в возрасте 18 лет до 21 года, обучающихся в образовательной организации, если размер среднедушевого дохода данной семьи не превышает величину прожиточного минимума на душу населения, установленную в Архангельской области, предоставляется компенсация расходов в размере 30 процентов платы за коммунальные услуги.

Наиболее сложными являются обращения, связанные с получением мер социальной поддержки семьями, которые зарегистрированы в одном муниципальном образовании, а фактически проживают на территории другого или в одном муниципальном образовании, но по разным адресам.

Многодетная мама из города Архангельска сообщила, что в связи с изменившимся законодательством, при оформлении статуса многодетной семьи учитывается, где прописаны дети. В их семье двое детей прописаны с отцом, один с матерью. С целью оформления статуса многодетной семьи, женщина прописала всех детей по одному адресу, оформила документы, на что понадобилось определенное количество времени. В учреждении социальной защиты населения ей сообщили, что за все месяцы, когда она собирала документы, пособия не выплатят. В ходе работы по данному обращению было установлено, что для получения мер социальной поддержки, до 31.03.2017 необходимо было предоставить документы, подтверждающие совместное проживание одного из родителей с детьми, сведения о доходах семьи. В результате, меры социальной поддержки этой семье восстановлены с февраля 2017 года.

Еще один житель областного центра, являющийся многодетным отцом, жаловался, что их семью лишили статуса многодетной, в связи с тем, что семья проживает по одному адресу, а один из детей зарегистрирован по другому адресу. В учреждении социальной защиты справку о совместном проживании не принимают, требуют совместную регистрацию. В ходе

работы по данному обращению выяснилось, что выплата по социальной поддержке семьи заявителя приостановлена в связи с отсутствием документов, подтверждающих совместное проживание с детьми и документов, подтверждающих доходы семьи, о чем заявитель был уведомлен. Позднее заявитель предоставил необходимые документы и выплаты были возобновлены.

Заявительница из города Котласа, проживающая в городе Архангельске, обратилась к уполномоченному с жалобой, что в отделении социальной защиты населения ей отказали в оформлении пособий. Женщина сообщила, что у нее родился четвертый ребенок. С мужем заявительница развелась и приехала в город Архангельск, зарегистрировала ребенка на своей жилплощади. Собрала и подала в отделение социальной защиты населения документы для оформления пособий, как многодетной матери. В оформлении пособий ей было отказано в устной форме. С целью выяснения обстоятельств по данному обращению, уполномоченным направлен запрос в министерство труда, занятости и социального развития. Выяснилось, что специалистами отделения социальной защиты населения были запрошены недостающие документы. При получении документов выплаты были назначены.

Ряд обращений поступило в адрес уполномоченного, связанных с предоставлением земельных участков многодетным семьям. Обеспокоенность заявителей вызывает отсутствие подъездных путей к земельным участкам и инфраструктура, их заболоченность и дополнительные вложения для их обработки. Данный вопрос находится на контроле исполнительных органов власти региона и администраций муниципальных образований городов и районов.

Также родителей многодетных семей интересовал вопрос о предоставлении земельных участков многодетным семьям. По данным обращения уполномоченным разъяснялось действующее законодательство. На территории Архангельской области предоставление участков гражданам, имеющим трех и более детей, осуществляется в соответствии с областным законом от 07 октября 2003 года № 192-24-ОЗ «О порядке предоставления земельных участков отдельным категориям граждан». Предоставление земельных участков многодетным семьям осуществляется однократно бесплатно без проведения торгов на основании решений органов местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области. Администрациями муниципальных образований сформирован и ведется реестр многодетных семей, желающих получить земельный участок в собственность.

По предоставлению земельных участков были и другого плана обращения. Так заявитель из Котласского района обратился по восстановлению права на бесплатное предоставление земельного участка. Семье был предоставлен земельный участок на основании договора аренды, где за их денежные средства он был сформирован, проведены сети, построен дом. В 2015 году дом был зарегистрирован, выделены доли в доме на детей и

было написано заявление о предоставлении в собственность земельного участка бесплатно, в котором им отказано. Благодаря вмешательству уполномоченного, органами местного самоуправления было предложено заявителю оформить в собственность арендуемый земельный участок в соответствии со статьей 39.20 Земельного Кодекса Российской Федерации от 25 октября 2001 года. При этом выкупная цена земельного участка будет составлять 3% от кадастровой стоимости (пункт 1 статьи 2 Закона Архангельской области от 28 мая 2008 года № 514-27-ОЗ «О цене земельных участков находящихся в государственной собственности, при их продаже без торгов»). Заявителю также было разъяснено, в случае оформления в собственность предоставленного ранее участка, его семья не утрачивает право на предоставление в собственность бесплатно другого земельного участка (сформированного в соответствии с требованиями закона Архангельской области от 07 октября 2003 года № 192-24-ОЗ «О порядке предоставления земельных участков отдельным категориям граждан»).

Целый блок обращений был связан с нарушением прав детей-инвалидов. Так, одни из них связаны с исполнением Государственным учреждением – Архангельское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации (далее – Фонд) обязанностей по обеспечению детей-инвалидов средствами реабилитации.

Приведем ряд примеров. Заявительница из Вельского района сообщает, что в соответствии с индивидуальным планом реабилитации ее сыну должны выдаваться подгузники, которые не были получены за январь и февраль в связи с изменением контракта, заключенного Фондом. Из ответа по рассмотрению обращения Фондом, по запросу уполномоченного, следует, что отделение Фонда рассмотрит вопрос по возмещению понесенных расходов за самостоятельно приобретенные подгузники в указанный период при предоставлении заявительницей заявления на компенсацию и документов, подтверждающих понесенные расходы.

Жительница города Архангельска обратилась к уполномоченному по вопросу о выделении сыну подгузников в соответствии с ИПР и решении вопроса по возврату денежных средств за вторую пару обуви, приобретенной заявительницей за свой счет. В своем обращении заявительница указывает о том, что ее сыну выписано направление на получение подгузников на размер меньше, чем это указано в индивидуальном плане реабилитации, в результате чего маме ребенка в течении двух месяцев приходится покупать подгузники за свой счет и сдавать документы на получение компенсации. Заявительница обращалась по поводу не соответствия размера подгузников, но изменений не последовало. Также заявительница в сентябре 2016 года покупала сыну две пары ортопедической обуви на утепленной подкладке, компенсацию получили только за одну пару обуви. Для решения данного вопроса уполномоченный провела работу с Государственным учреждением – Архангельским региональным отделением Фонда социального страхования РФ. Отделением Фонда принято решение о выплате заявительнице компенсации за самостоятельно приобретенные подгузники и выдано

направление на обеспечение ребенка подгузниками до 20 кг. По заявлению женщины на компенсацию расходов за самостоятельно приобретенную сложную ортопедическую обувь, отделением Фонда ошибочно выплачена компенсация только за одну пару сложной ортопедической обуви на утепленной подкладке, в связи с этим принято решение о выплате компенсации за вторую пару сложной ортопедической обуви на утепленной подкладке.

Благодаря вмешательству детского правозащитника положительно решен вопрос об обеспечении инвалидной прогулочной кресло-коляской ребенка-инвалида. Заявительница сообщила о том, что по заключению невролога, с учетом имеющегося ограничения жизнедеятельности и нарушения здоровья, ее ребенка необходимо обеспечить прогулочной коляской, которая должна соответствовать определенным требованиям. Заявительница просила обеспечить сына креслом-коляской подходящего размера и конструкции. Для решения данного вопроса уполномоченным был направлен запрос в государственное учреждение – Архангельское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации. Из информации, предоставленной отделением Фонда, следует, что в соответствии с индивидуальной программой реабилитации или абилитации ребенка-инвалида, разработанной сыну заявительницы, в адрес заявительницы направлено уведомление о постановке на учет по обеспечению креслом-коляской прогулочным. Отделением Фонда проведен мониторинг моделей кресел-колясок с техническими характеристиками, указанными в Программе, представленных на рынке Российской Федерации и имеющих регистрационное удостоверение, выданное Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития. После сбора информации и подготовки документов для закупки, отделением Фонда заключен государственный контракт на поставку кресло-коляски прогулочного и в адрес заявительницы выслано направление на получение необходимого технического средства реабилитации. Кресло-коляска для сына заявительницы была получена.

Обращения, поступающие в адрес уполномоченного, по вопросам реализации прав детей-инвалидов были весьма разнообразными.

Например, родители, проживающие в Приморском районе на островной территории, просили оказать содействие в устройстве сына в государственное бюджетное учреждение Архангельской области «Архангельский центр помощи детям «Лучик» (далее - ГБУ АО АЦПД «Лучик»). Ребенок с рождения не разговаривает. Для получения квалифицированной помощи, ребенок был перевезен в семью бабушки и дедушки. Психолого-медико-педагогической комиссией было рекомендовано устройство ребенка в ГБУ АО АЦПД «Лучик». Специалистами центра родители были направлены в орган опеки и попечительства Приморского района. Со слов отца, в органе опеки и попечительства им было разъяснено, что в ГБУ АО АЦПД «Лучик» принимаются дети с установленным статусом оставшегося без попечения родителей, то есть только при условии лишения

родительских прав. В ходе работы по обращению, было выяснено, что на основании Постановления Российской Федерации № 481, ребенок определяется на один год в ГБУ АО АЦПД «Лучик» по заявлению родителей, с которым они обращаются в отдел опеки и попечительства и по ходатайству отдела опеки и попечительства в министерство, о чем сообщено родителям. Родители поблагодарили уполномоченного за содействие.

За консультацией к уполномоченному обратилась жительница города Коряжмы. Она интересовалась, каким образом она может восстановить пенсию по инвалидности ребенка за декабрь 2016 года, которую утратила по вине МСЭ города Коряжмы, которое долго (в течение 23 дней) проводило экспертизу. Уполномоченным были даны пояснения по интересующему вопросу и разъяснено право обращения в суд с иском о восстановлении сроков инвалидности, предложена юридическая помощь.

Несколько обращений к уполномоченному было по вопросу компенсации оплаты проезда к месту отдыха и обратно. Уполномоченным по данным обращениям было проанализировано действующее федеральное законодательство и законодательство Архангельской области и направлен запрос в министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области (далее – министерство) по дополнению перечня документов, подтверждающих фактическое проживание детей с работником для получения компенсации расходов к месту отдыха на членов семьи (детей).

Из информации, предоставленной министерством, следует, что требование о фактическом проживании несовершеннолетних детей с работником в целях компенсации расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха и обратно, предусмотренное Правилами компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно для лиц, работающих в органах государственной власти Архангельской области, иных государственных органах Архангельской области и государственных учреждениях Архангельской области, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, и членов их семей, утвержденных Постановлением Правительства Архангельской области от 10 января 2017 года № 2 – пп (далее – Правила), не противоречат федеральному законодательству.

Пунктом 36 Правил установлено, что для компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту отдыха и обратно несовершеннолетних детей, помимо перевозочных документов, к отчету работника о произведенных расходах прилагается документ, подтверждающий фактическое проживание несовершеннолетних детей с работником. Перечень подтверждающих документов является исчерпывающим.

При этом Правилами допускается подтверждать совместное проживание несовершеннолетних детей с работником копией судебного решения об определении места жительства несовершеннолетнего ребенка

или об установлении факта проживания несовершеннолетнего ребенка в определенном жилом помещении.

В связи с чем, по выводу министерства, действующие Правила не лишают работника права на компенсацию стоимости проезда к месту отдыха и обратно несовершеннолетних детей, по приведенным обстоятельствам.

Работник вправе обратиться в суд об установлении факта совместного проживания одного родителя и его несовершеннолетних детей по месту регистрации другого родителя. Судебное решение по данному делу подтвердит фактическое проживание несовершеннолетних детей с работником, что позволит произвести компенсацию проезда.

Ряд обращений к уполномоченному за отчетный период были связаны с вопросами получения субсидий на приобретение механических транспортных средств многодетным семьям, большая часть из которых была связана с разъяснением норм действующего законодательства. Согласно статье 21 областного закона от 05 декабря 2016 года № 496-30-ОЗ «О социальной поддержке семей, воспитывающих детей, в Архангельской области» субсидия на приобретение механических транспортных средств предоставляется многодетной семье, воспитывающей шесть и более детей, проживающей на территории Архангельской области, зарегистрированной государственным казенным учреждением Архангельской области – отделением социальной защиты населения по месту жительства и награжденной специальным дипломом «Признательность». Большинство семей не имеет диплома «Признательность», поэтому в предоставлении субсидий на приобретение механических транспортных средств им отказывают.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявителя с просьбой помочь в получении талонов на питание в школе его сыну. Мужчина сообщил, что его сын страдает заболеванием и в школе у него возникают проблемы с горячим питанием, не выдают талонов на питание. Уполномоченный обратилась за разъяснением ситуации в администрацию муниципального образования, по информации которой, выдача талонов на горячее питание осуществляется образовательным учреждением по месту учебы ребенка на основании заявления родителей. В образовательное учреждение родители ребенка с заявлением не обращались. При обращении с заявлением и предоставлении необходимых документов, учащийся будет обеспечен талонами на питание.

Учитывая обращения родителей детей-инвалидов, имеющих сложную структуру дефектов развития с третьей степенью ограничения по основным категориям жизнедеятельности и понимая значимость данного вопроса, уполномоченный, участвуя в работе Координационного совета уполномоченных по правам ребенка в субъектах СЗФО, проходящего в Мурманской области в рамках VIII Всероссийской выставке – форуме «Вместе – ради детей! Вместе с семьей» 07 сентября 2017 года, выступила с предложением от имени Координационного совета внести на рассмотрение на федеральном уровне вопрос о назначении досрочной пенсии по старости

одному из родителей (законному представителю) детей-инвалидов со сложной структурой дефекта развития с третьей степенью ограничения по основным категориям жизнедеятельности, а также оформления пособий или присвоения статуса «мать-сиделка» одному из родителей (законному представителю) с оплатой, воспитывающему ребенка - инвалида с третьей степенью ограничения по основным категориям жизнедеятельности. Данное предложение включено и направлено в аппарат Уполномоченного при президенте Российской Федерации по правам ребенка.

За отчетный период уполномоченным несколько раз была оказана вещевая помощь заявителям из города Архангельска. Ряд детей и семей с детьми, находящихся в трудной жизненной ситуации, благодаря тесному сотрудничеству уполномоченного с региональными органами исполнительной власти и учреждениями культуры, как и в прежние годы, смогли посетить новогодние представления.

Подводя итог, можно предложить следующие пути решения проблемных вопросов, связанных с защитой права ребенка на социальное обеспечение:

1) создание системы помощи детям в возрасте от нуля до трех лет с ограниченными возможностями и доведение до сведения родителей (законных представителей) полной информации о возможностях данной системы;

2) формирование терпимости и уважения к семьям, воспитывающим детей-инвалидов в обществе;

3) усиление мер социальной поддержки, реабилитации, адаптации детей-инвалидов и детей с ограничениями возможностями здоровья. Разработка и внедрение форм работы с такими детьми, позволяющими преодолевать их социальную исключенность и способствующими реабилитации и полноценной интеграции в общество;

4) развитие сети специализированных служб, оказывающих медико-психолого-педагогическую помощь детям с проблемами в развитии раннего возраста с использованием современных средств реабилитации и абилитации, инновационных форм и методов работы с детьми;

5) обеспечение пролонгированного сопровождения детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья с целью максимальной адаптации их в обществе;

6) внесение изменений в областное законодательство в части введения именных социальных проездных билетов для детей-инвалидов и сопровождающих их лиц для проезда в общественном транспорте;

7) развитие социального волонтерского движения, наставничества на территории региона;

8) повышение качества информированности населения о мерах социальной поддержки семей с детьми на территории Архангельской области;

9) создание социально-экономических, организационных условий для повышения качества жизни семей с детьми, степени их социальной защищенности, содействие их активному участию в жизни общества;

10) разработка комплексного системного подхода к преодолению кризиса семейных ценностей, создание принципиально нового способа социальной защиты населения путем реализации целевых социальных проектов с учетом индивидуального подхода;

11) рассмотрение вопроса об открытии кризисного центра для женщин с детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, работающего в условиях стационара;

12) осуществление дифференцированного подхода в предоставлении мер государственной поддержки применительно к различным типам семей, в зависимости от количества детей и их возраста, материального положения семьи, состояния здоровья родителей и детей, а не только наличия у них статуса малоимущей семьи;

13) рассмотрение вопроса о внесении изменений в постановление мэрии г. Архангельска от 15 мая 2012 года № 108 «О порядке организации одноразового горячего питания детей из малоимущих семей, обучающихся в муниципальных образовательных учреждениях муниципального образования «Город Архангельск», реализующих основные общеобразовательные программы начального, общего, основного общего, среднего (полного) общего образования» в части исключения ограничения получения питания в школе детям из многодетных семей;

14) рассмотрение вопроса о внесении изменений в областной закон от 22 июня 2005 года № 55-4-ОЗ «О мерах социальной поддержки многодетных семей в Архангельской области» в части адресной помощи при выделении многодетным семьям субсидий на приобретение автотранспортных средств и жилья;

15) Государственному учреждению – Архангельское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации своевременно производить обеспечение необходимыми предметами ухода и средствами реабилитации надлежащего качества и с учетом индивидуальных особенностей детей-инвалидов.

2.5. ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЕНКА В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Охрана здоровья детей является одним из важнейших направлений деятельности государства и предметом особой заботы семьи.

Дети подлежат особой охране, включая заботу об их здоровье и надлежащую правовую защиту в сфере охраны здоровья, и имеют приоритетные права при оказании медицинской помощи.

В статье 10 Федерального закона от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», регламентирующей обеспечение прав детей на охрану здоровья, указано, что в целях обеспечения прав детей на охрану здоровья, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, в медицинских организациях системы здравоохранения осуществляются мероприятия по оказанию детям бесплатной медицинской помощи, предусматривающей оздоровление детей, профилактику, диагностику и лечение заболеваний, в том числе диспансерное наблюдение, медицинскую реабилитацию детей-инвалидов и детей, страдающих хроническими заболеваниями, и санаторно-курортное лечение детей.

Органы государственной власти в соответствии со своими полномочиями создают и развивают медицинские организации, оказывающие медицинскую помощь детям, с учетом обеспечения благоприятных условий для пребывания в них детей, в том числе детей-инвалидов, и возможности пребывания с ними родителей и (или) иных членов семьи, а также социальную инфраструктуру, ориентированную на организованный отдых, оздоровление детей и восстановление их здоровья.

Медицинские организации, общественные объединения и иные организации обязаны признавать и соблюдать права детей в сфере охраны здоровья.

По данным министерства здравоохранения Архангельской области, на 01 января 2017 года численность детского населения в регионе составила 229 114 человека. За 12 месяцев 2017 года родилось 11 714 детей, что на 1 599 детей меньше, чем за 2016 год. По предварительным данным мониторинга демографических показателей рождаемость уменьшилась с 11,8 до 10,5 промилле на 1 000 населения, изменения к 2016 году составляют 89,0 %.

Количество детей, которые умерли до года, за 12 месяцев 2017 года несколько уменьшилось и составило 71 человек. Уровень младенческой смертности за 2017 год по Архангельской области составил 6,0 промилле (на 1 000 родившихся живыми), изменения к 2016 году составляют 101,7 %.

В структуре младенческой смертности, как и в прежние годы, первое место занимают болезни перинатального периода 63,4 % от общего числа случаев смерти данной возрастной группы. На втором месте – врожденные аномалии, с увеличением от 12,7 % до 15,5 %, на третьем – инфекционные и паразитарные болезни; симптомы, признаки и отклонения от норм, в том числе: внезапная смерть грудного ребенка с увеличением от 2,5 % до 7,0 %.

Детская смертность (в возрасте от 0 до 17 лет) по состоянию на 01 января 2018 года составила 121 человек (абсолютный показатель). Количество случаев детской смертности за аналогичный период 2016 года уменьшилось на 21 ребенка.

Значительно уменьшилась в 2017 году заболеваемость детей новообразованиями (в 2017 году – 4, в 2016 году – 8); болезнями нервной системы (в 2017 году – 4, в 2016 году – 8); болезнями органов кровообращения (в 2017 году – 3, в 2016 году – 5); болезнями перинатального периода (в 2017 году – 45, в 2016 году – 59). В 2017 году уменьшилось количество травм и отравлений (в 2017 году – 24 случая, в 2016 году – 36 случаев).

Увеличилась за отчетный период заболеваемость детей инфекционными и паразитарными болезнями (в 2017 году – 10, в 2016 году – 6); болезнями органов дыхания – 5, в том числе пневмонией, – 3 случая, а в 2016 году таких случаев было зафиксировано по 1; симптомы, признаки и отклонения от нормы в 2017 году – 6 случаев, в 2016 году – 3 случая, в том числе внезапная смертность грудного ребенка, в 2017 году – 5 случаев, в 2016 году – 2 случая.

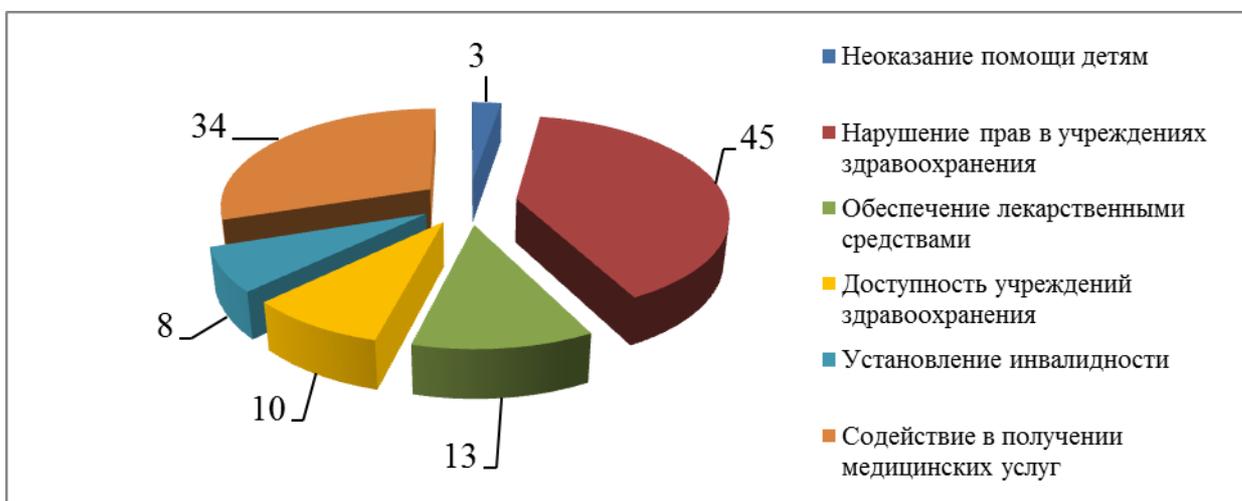
Немного увеличилось в 2017 году по сравнению с 2016 годом количество врожденных аномалий, которое составило 16 случаев (в 2016 году зафиксировано 15 случаев).

Появились за отчетный период болезни крови и кроветворных органов составило 1 случай (в 2015 году не зафиксировано); болезни эндокринной системы составило 2 случая (в 2015 году не зафиксировано).

Следует отметить, что количество жалоб на нарушение прав детей в сфере здравоохранения в последние три года имеет тенденцию к увеличению. Так, за 2017 год таких обращений поступило 113, а за 2016 год таких обращений было 100, за 2015 год – 53.

Диаграмма 21

Категории обращений граждан, связанных с защитой прав ребенка в сфере здравоохранения (абс. ч.)



В текущем году, как и в предыдущие годы продолжали поступать обращения, связанные с обеспечением детей лекарственными средствами. В течение года на контроле находилось ряд таких обращений.

Так обращение касалось обеспечения ребенка препаратом «Кеппра 500 мг» и связано оно было с тем, что лечащим врачом несовершеннолетней девочке была увеличена доза препарата. Заявительница с рецептом обратилась в поликлинику для приобретения лекарства, в чем ей было отказано. В поликлинике ей пояснили, что в этом месяце квота на указанный препарат закончилась, необходимо делать дополнительную заявку. При содействии уполномоченного, министерством здравоохранения рассмотрен вопрос льготного лекарственного обеспечения ребенка заявительницы данным лекарственным препаратом. С учетом врачебной рекомендации по терапии ребенку, увеличение дозировки и по причине отсутствия необходимого резерва на аптечном складе для обеспечения на льготных условиях препарата Леветирацетам, администрацией медицинского учреждения самостоятельно закуплен препарат Кеппра и необходимое лекарство выдано. Ребенку заявительницы выписан льготный рецепт.

Следующая заявительница указывает о том, что ее сын имеет инвалидность, нуждается в регулярном медикаментозном сопровождении. Для получения рецептов на бесплатные препараты сотрудники медицинского учреждения обязывают ее приходить вместе с ребенком в дни, когда установлен прием для больных детей, что небезопасно для ребенка, так как он часто болеет и имеет слабый иммунитет. Заявительница просит урегулировать вопрос получения лекарственных средств. Благодаря вмешательству уполномоченного вопрос урегулирован, выписка рецептов на лекарственные препараты ребенку заявительницы будет осуществляться при посещении детской поликлиники в дни приема здоровых детей либо, в зависимости от состояния ребенка, на дому.

К уполномоченному обратилась заявительница по обеспечению ее ребенка-инвалида необходимым лекарственным препаратом азатиоприн. К сожалению, обеспечить именно им ребенка не удалось, так как данный препарат, заказанный для обеспечения в 2017 году льготных категорий граждан, в том числе детей-инвалидов, временно отсутствовал на фармацевтическом рынке по причине реорганизации линий промышленного производства ОАО «Мосхимфармпрепараты» им. Н.А. Семашко» и информации о сроках возобновления предприятием производства не было. Министерством здравоохранения предложено обратиться в медицинскую организацию по месту жительства мамы с ребенком для подбора терапии из имеющихся в наличии лекарственных препаратов.

Следующее обращение было положительно решено благодаря участию Губернатора Архангельской области Игоря Анатольевича Орлова. В семье заявительницы двое сыновей с установленным редким генетическим заболеванием. Федеральным государственным бюджетным учреждением

«Российская детская клиническая больница» Минздрава России детям рекомендован пожизненный прием специализированного продукта диетического (лечебного) питания «Масло Лоренцо». Ориентировочная стоимость закупки питания для обеспечения детей составляет 700,0 тыс. рублей в год. Все необходимые документы и медицинские заключения заявительницей были направлены в министерство здравоохранения Архангельской области для решения вопроса на его бесплатное обеспечение, но вопрос с обеспечением не был решен. Семье пришлось приобретать за счет собственных средств, которых не хватало. Учитывая сложное материальное положение семьи, дети на неделю оставались без препарата, в связи с чем у старшего ребенка произошли заметные ухудшения в состоянии здоровья.

По информации министерства здравоохранения Архангельской области, в рамках выделенных на 2017 год средств областного бюджета на льготное лекарственное обеспечение отдельных категорий граждан, проведены закупки льготных товаров по заявкам медицинских организаций и заключены соответствующие контракты, закупка питания «Масло Лоренцо» в 2017 году для обеспечения детям за счет средств областного бюджета возможна только после увеличения соответствующих лимитов в бюджете Архангельской области. Уполномоченный, действуя исключительно в интересах детей-инвалидов, обратилась к Губернатору Архангельской области для рассмотрения вопроса о выделении средств из резервного фонда Правительства Архангельской области в 2017 году на обеспечение несовершеннолетних необходимым лечебным питанием.

На заседании Правительства рассмотрен вопрос о выделении средств из резервного фонда Правительства Архангельской области и необходимые средства выделены, за что уполномоченный выражает благодарность всем членам правительства.

Врачом-диетологом ребенку-инвалиду еще одной заявительницы по заболеванию была рекомендована лечебная смесь Ресурс Оптимум или другая высококалорийная безлактозная смесь для детей от 7 лет и старше. В выписке рецептов на получение высококалорийных безлактозных смесей им отказывают в поликлинике по месту жительства. В ходе работы по данному обращению выяснено, что во исполнение части 2 статьи 6.2 ФЗ «О государственной социальной помощи» распоряжением Правительства Российской Федерации от 08 декабря 2016 года № 2622-р утвержден перечень специализированных продуктов лечебного питания для детей-инвалидов на 2017 год (далее – Перечень). Специализированная смесь Ресурс Оптимум не включена в данный Перечень, поэтому врач по месту жительства ребенку заявительницы не может выписать льготный рецепт на данную смесь. Министерством здравоохранения поручено главному врачу медицинского учреждения организовать консультацию ребенку заявительницы для подбора энтерального питания из имеющихся аналогов в Перечне.

За отчетный период поступали обращения родителей, чьи дети болеют сахарным диабетом первого типа. В целях решения вопроса предоставления дополнительных мер социальной поддержки детям, страдающим сахарным диабетом первого типа, в части обеспечения их расходными материалами к помпам за счет средств областного бюджета, уполномоченный в адрес министерства здравоохранения Архангельской области неоднократно направляла запросы и выступила на заседании комитета по здравоохранению и социальной политике Архангельского областного Собрания депутатов.

В своем обращении к уполномоченному заявительница сообщает, о том, что ее ребенку в течении месяца по льготному обеспечению изделиями медицинского назначения не выдаются тест-полоски к глюкометру. Из информации, предоставленной министерством здравоохранения на запрос уполномоченного следует, что для обеспечения потребности пациентов в льготных лекарственных препаратах и изделий медицинского назначения во 2 полугодии 2017 года министерством в рамках выделенных дополнительных средств бюджета Архангельской области прошли мероприятия по закупке препаратов и изделий медицинского назначения, в том числе тест-полосок и мама ребенка может обратиться в уполномоченную аптечную организацию для обеспечения тест-полосками к глюкометру.

Ряд заявителей выражали обеспокоенность в связи с тем, что их детям в связи с отсутствием вакцины не проводится вакцинация.

К уполномоченному обратилась заявительница из города Архангельска по вопросу проведения вакцинации против клещевого вирусного энцефалита (далее – КВЭ) детям, которые выезжают летом в эндемичные районы Архангельской области. Из информации, предоставленной министерством здравоохранения по запросу уполномоченного следует, что иммунизация против КВЭ осуществляется в рамках календаря профилактических прививок по эпидемическим показаниям, утвержденного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 21 марта 2014 года № 125н «Об утверждении национального календаря профилактических прививок и календаря профилактических прививок по эпидемиологическим показаниям» (далее – приказ). Прививки по эпидемическим показаниям проводятся бесплатно категориям граждан, подлежащим обязательной вакцинации. Согласно вышеуказанному приказу обязательной вакцинации против клещевого энцефалита подлежат лица, проживающие на эндемичных по КВЭ территориях; лица, выезжающие или прибывшие на эндемичные по клещевому вирусному энцефалиту территории, выполняющие следующие работы: сельскохозяйственные, гидромелиоративные, строительные, по выемке и перемещению грунта, заготовительные, промышленные, геологические, изыскательные, экспедиционные, дератизационные и дезинсекционные, по лесозаготовке, расчистке и благоустройству леса, зон оздоровления и отдыха населения.

Перечень территорий, эндемичных по КВЭ, утвержден Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. Муниципальное образование «Город Архангельск» в данный

перечень не включен. Граждане, посещающие эндемичные по клещевому энцефалиту территории с целью отдыха, туризма, работы на дачных и садовых участках, могут вакцинироваться/ревакцинироваться против КВЭ за счет личных средств.

В соответствии с территориальной программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Архангельской области на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов, утвержденной постановлением Правительства Архангельской области от 27 декабря 2016 года № 533-пп, при оказании первичной медико-санитарной помощи, в том числе первичной специализированной, лечащий врач определяет показания и объемы диагностических мероприятий для пациента с учетом порядков оказания медицинской помощи, клинических рекомендаций (протоколов лечения) по вопросам оказания медицинской помощи. При этом назначения медицинских работников частной медицинской организации носят рекомендательный характер.

За отчетный период большой блок обращений был связан с установлением (снятием) инвалидности детям.

Приведем ряд примеров.

Заявительница обратилась по установлению инвалидности ее ребенку. В ходе работы по обращению выяснилось, что ребенок наблюдался у специалистов детской поликлиники, было рекомендовано пройти дообследование и с результатами ответов подойти на прием к врачу. Заявительница информацию не предоставила, поэтому не было возможности провести комплексную оценку состояния здоровья ребенка и решить вопрос о необходимости направления документов в медико-социальную-экспертизу. Об этом было сообщено заявительнице и рекомендовано с результатами обследования подойти к врачу.

Следующая заявительница выражала в целом несогласие с выводами медико-социальной экспертизы, на которой ее несовершеннолетнему сыну (ребенок имеет тяжелое заболевание) была присвоена вторая степень способности к самообслуживанию, способности к передвижению, способности к обучению. Уполномоченным по данному обращению был направлен запрос в ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Архангельской области и Ненецкому автономному округу» (далее – бюро МСЭ). Из информации, предоставленной бюро МСЭ, следует, что в главном бюро проведена медико-социальная экспертиза, по результатам освидетельствования ребенку разработана новая индивидуальная программа реабилитации ребенка-инвалида и вручена маме.

В течение года ряд обращений содержали просьбу оказать содействие в записи ребенка на консультацию к узким специалистам или помочь в госпитализации в учреждение здравоохранения. Помощь данным заявителям была оказана.

Заявительницу из города Архангельска беспокоили сроки оказания стоматологической помощи ее ребенку. Для принятия необходимых мер по своевременному оказанию стоматологической помощи детям

уполномоченным направлен запрос в министерство здравоохранения. Из информации, предоставленной министерством, следует, что в соответствии с территориальной программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Архангельской области на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов, утвержденной постановлением Правительства Архангельской области от 27 декабря 2016 года № 533-пп (далее – ППГ), при оказании плановой первичной медико-санитарной помощи допускается очередность на проведение плановых консультаций врачей-специалистов с длительностью ожидания не более 14 календарных дней со дня обращения. В государственном бюджетном учреждении здравоохранения Архангельской области «Архангельская детская стоматологическая поликлиника (далее – стоматологическая поликлиника) превышена длительность ожидания плановой ортодонтической помощи, установленная ППГ, что связано с кадровым дефицитом.

Министерством по результатам рассмотрения, обращение признано обоснованным. К сотруднику, допустившему нарушения, применены меры дисциплинарного взыскания. Ортодонтическая помощь оказана ребенку заявительницы.

В соответствии с протоколом рабочего совещания в министерстве от 01 февраля 2017 года, в стоматологической поликлинике проводятся мероприятия по улучшению доступности стоматологической помощи детям. В настоящее время отсутствует очередь на протезирование зубов, значительно сокращено число записей в листе ожидания в ортодонтическом отделении стоматологической поликлиники. Сроки ожидания консультации детского стоматолога соблюдаются. Ортодонтическая помощь детям оказывается на базе государственного бюджетного учреждения здравоохранения Архангельской области «Архангельская областная клиническая стоматологическая поликлиника».

В текущем году в адрес уполномоченного поступали и обращения, связанные с нарушением прав ребенка в учреждениях здравоохранения.

В своем обращении заявительница сообщает о том, что ее ребенок находится на лечении по инфекционному заболеванию неясной этиологии, требуется наблюдение врача невропатолога, ему необходимо восстановительное лечение, возможность направления в специализированную клинику. В ходе работы по обращению установлено, что проведен консилиум по вопросам оказания медицинской помощи ребенку заявительницы, предложен план дальнейшего оказания реабилитационной помощи ребенку в государственных медицинских организациях Архангельской области. Возможность медицинской реабилитации доступна для детей, проживающих в городе Архангельске, не только в круглосуточном и дневном стационаре АОДКБ, а также в условиях детского центра медицинской реабилитации государственного бюджетного учреждения здравоохранения Архангельской области «Архангельская городская детская поликлиника». Информация о направлении в центр размещена на официальном сайте государственной медицинской

организации. Вопрос о направлении ребенка заявительницы в специализированные клиники за пределы Архангельской области заявительнице предложено обсудить с лечащим врачом ГМО по месту жительства.

По рассмотрению обращения об организации медицинского обслуживания жителей поселка и функционирования фельдшерско-акушерского пункта уполномоченным были привлечены администрация муниципального образования и главный врач районной больницы. Из информации, предоставленной больницей, следует, что деятельность фельдшерско-акушерского пункта располагается в старом здании бани, приостановлена по техническим причинам. Здание не имеет свайного основания, полы сгнили, имеют наклон к линии горизонта, центральное отопление отсутствует, отсутствует горячее водоснабжение, не функционирует канализация. Дальнейшая эксплуатация здания представляет опасность для пациентов и медицинских работников. Других помещений пригодных для использования в целях размещения ФАП в поселке нет. Поселок является частью участка врачебной амбулатории другого поселка. В амбулатории организован отдельный прием фельдшером жителей, который ведется без предварительной записи (принимаются все пациенты в день обращения). Также в амбулатории ведут прием: врач терапевт участковый, педиатр, стоматолог, имеется лаборатория, кабинет функциональной диагностики и дневной стационар. Вызовы жителей на дом по неотложным показаниям ежедневно с 14 часов обслуживает фельдшер на служебном автомобиле, который получен в рамках реализации мероприятий государственной программы «Развитие здравоохранения Архангельской области (2013-2020 годы)». Расписание приемов населения размещено в амбулатории, вызвать фельдшера для оказания неотложной медицинской помощи можно ежедневно по телефону. Для возобновления функционирования ФАП необходимо проведение экспертизы здания, разработка проектно-сметной документации, поиск финансовых средств, проведение капитальных ремонтных работ. Наиболее целесообразно строительство модульного здания ФАП, отвечающего современным требованиям санитарного законодательства и которое будет востребовано, как для организации работы фельдшера, так в случае его отсутствия для осуществления выездных приемов врачей врачебной амбулатории. Главой муниципального образования «разработан пилотный проект строительства социально-культурного центра в поселке, где под одной крышей будут располагаться дом культуры, библиотека и фельдшерско-акушерский пункт.

К уполномоченному обратился заявитель о том, что в противотуберкулезном санатории длительное время находится несовершеннолетний и рассматривается вопрос о повторном его помещении на период учебного года. Со слов заявителя, несовершеннолетний не страдает туберкулезом, но находится в учреждении уже два года подряд круглогодично, покидая санаторий только на период летних каникул. Основанием, по которому ребенка помещают в учреждение являлось то

обстоятельство, что ребенок имел контакт со своей бабушкой, которая ранее страдала туберкулезом, но прошла необходимый курс лечения, в настоящее время санитарно-эпидемиологической опасности для окружающих не представляет. Уполномоченным по данному обращению состоялся выезд в учреждение и направлен запрос в министерство здравоохранения. В результате выяснилось, что ребенок находился в санатории в соответствии с медицинскими показаниями по направлению ГБУЗ АО «Архангельский клинический противотуберкулезный диспансер», а также повторное поступление ребенка в санаторий не планировалось.

Следующая заявительница сообщила о том, что она уведомлена главным врачом центральной районной больницы о наблюдении и лечении ее несовершеннолетнего ребенка в районной поликлинике, так как по месту жительства лечащий врач в письменной форме отказался от планового наблюдения и лечения ребенка заявительницы. Заявительница не давала согласие на открепление ее ребенка от больницы по месту жительства. Уполномоченным по обращению организовано и проведено рабочее совещание с министром и представителями министерства здравоохранения Архангельской области, с руководством и представителями администрации центральной районной больницы, лечащим врачом с приглашением заявительницы и состоялся выезд совместно с заявительницей и с исполняющим обязанности начальника отдела медицинской помощи детям и службы родовспоможения министерства здравоохранения Архангельской области в центральную районную больницу. На встрече с главным врачом больницы обозначены все организационные вопросы по наблюдению и лечению ребенка заявительницы. Заявительница поблагодарила уполномоченного за содействие в решении данного вопроса.

Несколько обращений касались вопросов вакцинации.

Так заявительница указывала о том, что ее семья намеренно отказалась от туберкулинодиагностики в отношении своего малолетнего ребенка. Из-за этого нарушается право ее ребенка на образование, так как главный врач районной больницы отказывается подписать медицинскую карту для поступления ее ребенка в детский сад в связи с тем, что ребенку не проведена туберкулинодиагностика, не получено заключение врача-фтизиатра. К рассмотрению данного обращения уполномоченным были привлечены министерство здравоохранения и администрация муниципального образования.

В данном случае министерство здравоохранения не усмотрело неправомερных действий сотрудников районной больницы, направивших заявительницу с ребенком на консультацию к врачу-фтизиатру и впоследствии отказавших в оформлении медицинской карты ребенка для его поступления впервые в дошкольное образовательное учреждение без соответствующего заключения врача-фтизиатра об отсутствии заболевания у ребенка. Такие действия врачей направлены на создание безопасных условий жизни и здоровья, как ребенка заявительницы, так и воспитанников дошкольного учреждения, в которое он планирует поступить.

Министерство здравоохранения считает возможным выдачу заявительнице учетной формы № 025/у-2000 ребенка в объеме проведенных осмотров врачами-специалистами и выполненных лабораторных, инструментальных и иных исследований. В то же время в данном случае сотрудники министерства здравоохранения считают, что предварительный осмотр не будет считаться завершенным, так как без соответствующего заключения врача-фтизиатра об отсутствии заболевания у ребенка сделать заключение о состоянии его здоровья не представляется возможным.

В соответствии со ст. 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», прием в образовательную организацию находится в компетенции администрации образовательной организации. Решение о зачислении детей в дошкольное образовательное учреждение принимается администрацией учреждения.

Заявительнице было сообщено, что в случае получения отказа в зачислении ее ребенка в детский сад и несогласия с принятым решением, заявительница может обратиться в суд и оспорить вынесенное решение в судебном порядке.

К уполномоченному обратилась заявительница за разъяснениями о том, каким образом ее ребенок может быть освобожден от пребывания в специальном учреждении закрытого типа в связи с имеющимся у него заболеванием, препятствующим его нахождению в данном учреждении. Уполномоченным по данному обращению даны разъяснения.

Действительно заболевание, которое указано заявительницей входит в Перечень заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июля 2002 года № 518.

Учитывая данное обстоятельство, в соответствии со статьей 432 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ее сын может быть освобожден судом от наказания с направлением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием. Так, в пункте 3 указанной выше статьи, пребывание несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа органа управления образованием может быть прекращено до достижения им совершеннолетия, если отпадет необходимость в дальнейшем применении к нему данной меры либо если у него выявлено заболевание, препятствующее его содержанию и обучению в указанном учреждении.

Также в статье 432 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации указывается о том, что прекращение пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа либо перевод его в другое специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа осуществляется по мотивированному представлению администрации учреждения и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту нахождения

указанного учреждения либо по ходатайству несовершеннолетнего осужденного, его родителей или иных законных представителей. Мотивированное представление администрации учреждения и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту нахождения указанного учреждения либо ходатайство несовершеннолетнего осужденного, его родителей или иных законных представителей о прекращении пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа может быть направлено в суд по истечении не менее шести месяцев со дня поступления несовершеннолетнего осужденного в указанное учреждение.

Вопрос о продлении, прекращении или восстановлении срока пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа либо переводе его в другое специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа рассматривается единолично судьей районного суда по месту нахождения указанного учреждения в течение 10 суток со дня поступления ходатайства или представления.

В судебном заседании участвуют несовершеннолетний осужденный, его родители или законные представители, адвокат, прокурор, представители специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, образованной органом местного самоуправления, по месту нахождения указанного учреждения.

В судебном заседании исследуются ходатайство несовершеннолетнего осужденного, его родителей или иных законных представителей, представление (заключение) администрации специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, образованной органом местного самоуправления, по месту нахождения указанного учреждения, выслушиваются мнения участвующих в данном деле лиц.

По результатам рассмотрения ходатайства несовершеннолетнего осужденного, его родителей или иных законных представителей, представления (заключения) судья выносит постановление, которое подлежит оглашению в судебном заседании.

Копия постановления в течение пяти суток направляется несовершеннолетнему осужденному и его законному представителю, а также в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, прокурору и в суд, постановивший приговор.

Поступали в адрес уполномоченного и другие обращения, связанные с некорректным поведением медицинского персонала в отношении родителей и их детей.

К уполномоченному обратилась жительница из Виноградовского района, являющаяся опекуном внучки, которая по заболеванию наблюдается у врача-офтальмолога, ежегодно проходит курс лечения в государственном автономном учреждении здравоохранения Архангельской области

«Архангельская клиническая офтальмологическая больница» (далее – ГАУЗ АО «АКОБ»). Но в этом году девочке отказали в прохождении плановой терапии, было предложено обратиться в платное отделение ГАУЗ АО «АКОБ». Заявительница сомневается в правомерности отказа в оказании бесплатной медицинской помощи несовершеннолетней внучке.

По данному обращению администрацией ГАУЗ АО АКОБ проведено служебное расследование, по данным консультативного осмотра ребенка не выявлено показаний для аппаратных методов лечения и госпитализации в стационар ГАУЗ АО АКОБ. Заявительнице и ребенку даны подробные рекомендации по профилактике заболевания в домашних условиях, необходимости исключения избыточной зрительной нагрузки. Выполнение медицинских рекомендаций в домашних условиях зависит от мотивации ребенка, поддержки и контроля с стороны заявительницы. Лечение в платном отделении ГАУЗ АО АКОБ девочке не было рекомендовано. Министерством здравоохранения поручено администрации ГБУЗ АО «Виноградская ЦРБ» обеспечить оказание медицинской помощи ребенку заявительницы в соответствии с территориальной программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Архангельской области на 2017 год, утвержденной постановлением Правительства Архангельской области от 27 декабря 2016 года № 533-пп; при наличии медицинских показаний обеспечить проведение телемедицинской консультации ребенку в ГАУЗ АО АКОБ. Администрации ГАУЗ АО АКОБ поручено обеспечить оказание организационно-методической помощи администрации и врачу-офтальмологу ГБУЗ АО «Виноградская ЦРБ» по исполнению приказа Минздрава России от 25 октября 2012 года № 442н «Об утверждении порядка оказания медицинской помощи детям при заболеваниях глаза, его придаточного аппарата и орбиты».

Проблемы, связанные со здоровьем детей, оказанием им помощи при различных заболеваниях, требуют внимательного комплексного подхода к их разрешению. Успех в оказании помощи во многом зависит от правильной диагностики и выбора необходимых лечебных мероприятий. При этом от врача требуется решительность, оперативность и умение организовать необходимую помощь, чтобы ликвидировать угрожающее состояние. Но, к сожалению, не всегда конечный результат бывает положительным.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявительницы, связанное с гибелью ее новорожденного ребенка в родильном отделении. По запросу уполномоченного региональным министерством здравоохранения по данному обращению была проведена проверка качества медицинской помощи, оказанной заявительнице и ее новорожденному ребенку в родильном доме и в дородовом периоде. По результатам проверки установлено следующее.

На этапе наблюдения по беременности в женской консультации выявлено несоответствие объема лечебно-диагностических мероприятий, проведенных заявительнице, порядку оказания медицинской помощи по профилю «акушерство и гинекология» (за исключением использования

вспомогательных репродуктивных технологий), утвержденному приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 01 ноября 2012 года № 572н (далее – Порядок). Министерством главному врачу поручено рассмотреть вопрос о применении мер дисциплинарного воздействия к сотрудникам, допустившим недостатки при оказании медицинской помощи.

Оказание медицинской помощи в акушерских отделениях родильного дома и областной больницы осуществлено в соответствии с Порядком и клиническими рекомендациями (протоколами лечения) «Преждевременные роды», утвержденными Минздравом России от 2013 года, и «Кесарево сечение. Показания, методы обезболивания, хирургическая техника, антибиотикопрофилактика, введение послеоперационного периода», утвержденными Минздравом России от 2014 года. Согласно заключению главного внештатного специалиста акушера-гинеколога министерства, тактика родоразрешения была выбрана правильно, оперативное вмешательство, коррекция осложнений со стороны заявительницы и плода проведены своевременно. Оказание медицинской помощи новорожденному осуществлено в соответствии с приказом Минздрава России от 15 ноября 2012 года № 921н «Об утверждении порядка оказания медицинской помощи по профилю «неонатология».

Установление причинно-следственной связи между дефектами оказания медицинской помощи и возникшими последствиями для жизни и здоровья могут быть установлены только в ходе проведения соответствующей экспертизы. Данная информация доведена до заявительницы, которая получив результаты гистологического исследования, поняла, что гибель ребенка произошла от тяжелой внутриутробной патологии.

Поступали к уполномоченному и другие обращения. Так, заявительница Каргопольского района сообщала о том, что она со своим новорожденным ребенком будет выписываться из родильного отделения по месту жительства, где фельдшер находится на больничном листе по травме и наблюдать, проводить патронажи за ее новорожденным ребенком не сможет, фельдшерско-акушерский пункт по месту жительства заявительницы никто не обслуживает из медицинского персонала, в районной больнице работает один врач педиатр. В ходе работы по вопросу оказания медицинской помощи ребенку заявительницы установлено, что медицинский персонал Няндомской ЦРБ своевременно информировал сотрудников Каргопольской ЦРБ о выписке новорожденного ребенка из акушерского стационара по месту жительства. Фельдшером Каргопольской ЦРБ проведен первичный и последующие патронажи ребенка на дому, заявительница проинформирована о прикреплении ребенка для динамического наблюдения к детской консультации Каргопольской ЦРБ и приглашена с ребенком на плановый профилактический осмотр к врачу педиатру участковому. По вопросам оказания медицинской помощи ребенку рекомендовано обращаться в участковую педиатрическую службу.

По эффективности проводимого лечения ребенку, доставленному повторно в учреждение здравоохранения, к уполномоченному обратилась коллега – уполномоченный по правам ребенка в Ненецком автономном округе. Из ответа министерства на запрос следует, что нарушений при оказании медицинской помощи ребенку не выявлено.

В другом обращении заявительница просит дать разъяснения, имеют ли ее несовершеннолетние дети право на бесплатное исследование мочи и крови. У детей обнаружилось заболевание, предположительно вирус Коксаки, врач отказывается выписывать направления на обследования. В результате проверки, проводимой по обращению, были выявлены недостатки в оказании медицинской помощи детям заявительницы. Детям проведено обследование и они оба были выписаны в дошкольное учреждение по выздоровлению. Министерством поручено администрации больницы обеспечить неукоснительное соблюдение действующих санитарных правил, рассмотреть вопрос о применении мер дисциплинарного характера к лицам, допустившим нарушения.

В отчетном году продолжали поступать обращения, связанные с получением путевок на санаторно-курортное лечение в санатории, расположенные в Архангельской области и за ее пределами. Данным заявителям давались разъяснения норм действующего законодательства по вопросу постановки на учет в Государственном учреждении – Архангельское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации для предоставления путевки. В некоторых случаях в ходе работы выяснялось, что родители (законные представители) детей по вопросу получения путевки никуда самостоятельно не обращались.

К уполномоченному обратились родители ребенка-инвалида о предоставлении ему санаторно-курортной путевки. В ответе министерства сообщается, что в информационной системе Минздрава России по работе с санаторными путевками находится действующая электронная заявка на ребенка заявителей в статусе «на рассмотрении». При согласовании санаторием заявки, будет оформлена электронная путевка ребенку.

Одна заявительница просила оказать помощь в получении путевки «Мать и дитя». При содействии уполномоченного заведующей педиатрическим отделением оформлена справка на санаторно-курортное лечение (форма 070/у-04), заявительница вместе с ребенком поставлены в лист ожидания на получение путевки «Мать и дитя» в санаторий.

Также на контроле уполномоченного находилось несколько обращений по санаторно-курортному лечению от родителей детей, страдающих сахарным диабетом.

Уполномоченный по правам ребенка в Самарской области обратилась с просьбой высказать мнение по законодательной инициативе, которая обсуждалась в Самарской Губернской Думе.

Уполномоченным было подготовлено заключение по законодательной инициативе, связанной с внесением изменений в статьи Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья и граждан в

Российской Федерации» в части сохранения права законных представителей ребенка быть информированными о его здоровье до достижения им совершеннолетия, в котором пояснено следующее.

Безусловно, может возникнуть риск нарушения подлинных прав ребенка в связи с положениями статьи 54 указанного выше закона, в соответствии с которым устанавливается, что дети, достигшие 15-летнего возраста, могут в большинстве случаев самостоятельно осуществлять свое право на согласие на медицинское вмешательство и отказ от него.

Следует отметить, что по норме пункта 1 статьи 28 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) за малолетних (детей, не достигших 14 лет) сделки должны совершать их законные представители, а по норме пункта 1 статьи 26 дети в возрасте с 14 до 18 лет совершают их сами, однако с письменного согласия своих законных представителей (при этом информированное добровольное согласие, как и отказ от медицинского вмешательства, должны признаваться сделками в силу общей нормы статьи 152 ГК РФ). Эти положения полностью отвечают требованиям статьи 60 Конституции Российской Федерации, согласно которой гражданин Российской Федерации может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности с 18 лет.

Оспариваемые нормы закона вступают в противоречие с общими принципами, следующими из Конвенции ООН о правах ребенка, поскольку исключает юридическое право родителей на получение информации о здоровье своего ребенка, достигшего 15 лет и юридически влиять на его решения в отношении охраны здоровья. Между тем, часть 2 статьи 14 Конвенции ООН о правах ребенка обязывает государства-участники уважать право и обязанность родителей (законных представителей) «руководить ребенком в осуществлении его права методом, согласующимся с развивающимися способностями ребенка». Очевидно, что это право и обязанность осуществлять руководство невозможно осуществить в сфере охраны здоровья ребенка без корреспондирующих прав на получение информации о состоянии его здоровья и права юридически влиять на его решения, руководя ими.

Наличие данной нормы закона создает ситуацию, когда, при кажущейся самостоятельности решений ребенка, они в действительности могут стать результатом манипуляции и давления на него со стороны тех или иных лиц, не имеющих преимущественного права на защиту его прав и интересов. Эта ситуация не отвечает принципу, содержащемуся в Декларации прав ребенка и преамбуле Конвенции ООН о правах ребенка, согласно которому «ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе». Признавая, что ребенок нуждается в особой защите и заботе в силу его умственной незрелости, неправильно и противоестественно исключать родителей, имеющих право руководить им в осуществлении его прав, из юридической стороны процесса принятия важных решений, касающихся его жизни и здоровья.

Анализ состояния прав детей в сфере здравоохранения, показывает, что для его улучшения, необходимо принять меры, ряд из которых был указан и ранее:

1) обеспечить доступность, качество и объем медицинских услуг детям во всех населенных пунктах Архангельской области;

2) разработать индикаторы качества оказания медицинской помощи в учреждениях здравоохранения Архангельской области;

3) исключить грубое пренебрежительное отношение со стороны медицинского персонала к пациентам, их родным и близким, безукоризненно соблюдать этические нормы и правила;

4) разработать самостоятельную систему сопровождения семей, имеющих в своем составе лиц, страдающих зависимостью от психоактивных веществ;

5) создать на территории Архангельской области реабилитационный центра помощи несовершеннолетним, страдающим алкогольной, наркотической и иными видами зависимостей;

6) разработать информационные программы, направленные на пропаганду здорового образа жизни, профилактику потребления наркотиков, курения, употребления алкоголя, интернет-зависимости среди детей;

7) сформировать единый реестр благотворителей Архангельской области, готовых оказать помощь семьям с детьми-инвалидами, нуждающимся в средствах реабилитации, лекарственных препаратах и дорогостоящем лечении;

8) на федеральном уровне предусмотреть ответственность медицинских учреждений за неправильное лечение в виде компенсации причиненного вреда, рассмотреть вопрос о принятии Закона Российской Федерации об обязательном страховании пациентов при оказании медицинской помощи, а также разработать алгоритм для максимального исключения врачебных ошибок;

9) законодательно закрепить возможность возмещения гражданам материальных затрат на приобретение льготных лекарств за свой счет;

10) включить в раздел «Технические средства реабилитации» Федерального перечня реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2005 года № 2347-р, отдельного пункта: аппарат искусственной вентиляции легких (для использования в домашних условиях), включая расходные материалы к нему; концентратор кислорода;

11) разработать систему распределения молодых специалистов, закончивших образовательные организации высшего и среднего профессионального медицинского образования, позволяющую обязать их осуществлять профессиональную деятельность в сельских местностях или населенных пунктах, испытывающих дефицит в кадрах медицинских работников;

12) развивать технологии персонифицированной медицинской помощи, которые позволят индивидуализировать диагностические процессы, медикаментозное лечение или иное терапевтическое воздействие, что значительно усилит полезный эффект от лечения и снизит затраты на лечение.

2.6. ЗАЩИТА ИНЫХ ПРАВ РЕБЕНКА

Конституция РФ признает ребенка полноценным носителем прав. Так, статья 7 рассматривает детство (наряду с материнством, отцовством, семьей и т.д.) как самостоятельный объект государственной поддержки. Статья 38 гарантирует защиту детства российским государством.

Принципы, декларированные Конституцией, получили развитие в целом ряде законодательных актов, среди которых в первую очередь необходимо отметить Закон ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ. Согласно статье 6 Закона ребенку от рождения принадлежат и гарантируются государством права и свободы человека и гражданина в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, Семейным кодексом Российской Федерации и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации. Таким образом, ребенок с момента рождения воспринимается законом как самостоятельный субъект права, наделенный правами и свободами человека и гражданина.

Вполне объяснимо, что в силу физической и психической незрелости ребенок не способен самостоятельно использовать весь объем своих прав. Следовательно, возникает необходимость в посреднике между ребенком и государством, а также между ребенком и обществом. Безусловно, функция представителя интересов ребенка перед государством и обществом в первую очередь является и правом, и обязанностью его родителей. В связи с этим статья 7 Закона указывает на то, что родители ребенка содействуют ему в осуществлении самостоятельных действий, направленных на реализацию и защиту его прав и законных интересов, с учетом возраста ребенка и в пределах установленного законодательством Российской Федерации объема дееспособности ребенка. В случае отсутствия родителей права ребенка должны быть осуществлены лицами, их замещающими. Соответственно, эффективная защита и соблюдение прав детей часто оказываются тесно связанными с эффективной защитой и соблюдением прав тех взрослых, от которых зависит ребенок.

В силу своего возраста дети могут быть в меньшей степени способными защитить себя от нарушения своих прав или даже пользоваться

имеющимися у них средствами защиты. Кроме того, те или иные конкретные ситуации или обстоятельства могут представлять для детей гораздо большую угрозу, чем для взрослых; по сути дела, есть нарушения, жертвами которых становятся именно дети.

Существует целый ряд факторов, которые, как представляется, значительно повышают уязвимость большинства детей и ведут к еще более серьезным нарушениям их прав. К числу таких факторов относятся нарушение права ребенка на отдых, на жизнь, на благоприятную окружающую среду, права частной собственности на имущество, на справедливое судебное разбирательство, на гражданство, на достоинство, на свободу и личную неприкосновенность, права на пересмотр приговора, право на труд и другие.

О ряде нарушенных прав детей уже говорилось ранее, но существуют и другие права детей, с нарушением которых в своей практике сталкивается уполномоченный.

Всего таких обращений за 2017 год поступило 623, из которых 263 обращения – по вопросам защиты имущественных прав ребенка.

Диаграмма 22

Категории обращений граждан о нарушении иных прав ребенка (абс. ч.)



Следует отметить, что в текущем году в три раза увеличилось количество обращений, связанных с имущественными правами детей, это не может не вызывать озабоченность и требует восстановления.

В период летней оздоровительной кампании уполномоченным ежегодно проверяются стационарные детские оздоровительные лагеря, при проведении мониторинга которых, порой, встречаются нарушения права детей на отдых. Они могут быть связаны с различными недостатками: медицинским обслуживанием отдыхающих детей, организацией их досуга, неудовлетворительными материально-бытовыми условиями и пр., но, несмотря на характер этих нарушений, их наличие влечет за собой нарушение права ребенка на отдых, который должен быть качественным.

Продолжена работа в 2017 году уполномоченным по обеспечению безопасности детских игровых площадок, был проведен мониторинг безопасности ряда детских игровых площадок. По результатам мониторинга информация для устранения выявленных нарушений была направлена в органы местного самоуправления.

По вопросу ненадлежащего содержания детских площадок поступали и индивидуальные обращения.

Так, заявитель указывал о том, что в поселке одного из муниципальных районов имеется 3 детских площадки, одна из которых расположена между домами, по которой заявитель обращался к администрации муниципального образования с просьбой привезти на указанную площадку песок и отремонтировать карусель. В ответе администрация сообщила, что указанная площадка не находится на их балансе, ремонт находящегося на ней инвентаря они производить не будут, а денежные средства на доставку песка на детскую площадку в бюджете администрации не заложены.

Также заявитель отмечает, что практически только на данной детской площадке играют дети, так как другие две площадки находятся в худшем состоянии, песок не подвозится, покос травы не осуществляется, уборка территории их не производится.

По запросу уполномоченного, представителями администрации муниципального образования района совместно с главой поселения был проведен осмотр детской площадки, расположенной между домами.

В ходе осмотра было выявлено, что действительно, детская карусель на площадке требует ремонта, в песочнице не достаточно песка. Строительство указанной площадки было произведено хозяйственным способом, без выделения земельного участка. Оборудование было куплено и установлено за счет спонсорских средств. Детская площадка не была поставлена на баланс администрации муниципального образования поселения, следовательно, производить ремонт оборудования за счет средств бюджета муниципального образования не представляется возможным.

Администрацией района было принято решение о проведении мониторинга расположенных на территории района и не поставленных на баланс спортивных и игровых площадок с целью выработки алгоритма действий по их безопасной эксплуатации для жизни и здоровья детей.

Администрацией муниципального образования поселения был выделен земельный участок для строительства многофункциональной детской игровой площадки. Начало строительства определено на 2018 год. Новая площадка позволит создать благоприятные и безопасные условия для игровой деятельности и удовлетворить потребности детей в поселке.

Жительница города Архангельска в своем обращении к уполномоченному указывала на то, что по улице Сибирской происходит движение крупногабаритных транспортных средств, и возможен ли иной маршрут их движения. Уполномоченным по данному обращению был направлен запрос в Администрацию муниципального образования, по информации которой сообщалось, что департаментом транспорта, строительства и городской инфраструктуры Администрации муниципального образования «Город Архангельск» разработано и направлено для согласования в отдел ГИБДД УМВД России по городу Архангельску техническое задание на установку дорожных знаков 3.4 «Движение грузовых автомобилей запрещено» на вышеуказанной улице. При получении положительных рекомендаций по установке дорожных знаков будут проведены соответствующие мероприятия по обустройству вышеуказанной территории.

Следующее обращение касалось нарушений перевозки детей речным транспортом на линии речных транспортных перевозок сообщением Кегостров-Архангельск. Заявительница сообщала, что в День Матери была свидетелем ситуации, в которой мать грудного ребенка была вынуждена стоять на ветру и холоде, а капитан не пускал ее в теплое помещение, чтобы обогреться. Когда заявительница поднялась к нему с просьбой пустить женщину, он остановил судно и сказал, что нарушает правила, если пускает детей и их мам в теплое помещение и его пароход не поедет до тех пор, пока она не покинет помещение. Заявительнице пришлось позвонить диспетчеру, который распорядился пустить женщину с ребенком в теплое помещение. Из информации, предоставленной Администрацией МО «Город Архангельск», на запрос уполномоченного, следует, что, в связи с запретом капитаном морского порта Архангельск на плавание судов без ледового класса, с 24.11.2017 года АО «Архангельский речной порт» прекратил речные пассажирские перевозки по всем внутригородским линиям, которые акционерное общество осуществляло на основании договора с министерством транспорта Архангельской области о предоставлении из областного бюджета субсидий. Администрация муниципального образования «Город Архангельск» для обеспечения транспортной доступности островных территорий муниципального образования «Город Архангельск» заключила муниципальный контракт на оказание услуги по обеспечению перевозки людей ледокольными буксирами в весенний и осенний периоды на реке Северная Двина на территории муниципального образования «Город Архангельск». Перевозчик по указанному контракту ООО «Судоходная компания «ЭКОТЭК». Архангельским филиалом Российского Речного Регистра предварительно, до начала перевозок, было проведено

освидетельствование буксирных теплоходов ООО «Судоходная компания «ЭКОТЭК» и согласован проект перевозки организованных групп людей. По сообщению генерального директора капитан буксира действовал в соответствии с вышеназванным документом, запрещающим нахождение посторонних лиц в служебных помещениях теплохода. Разрешение на нахождение ребенка в служебном помещении судна было дано лично под ответственность генеральным директором ООО «Судоходная компания «ЭКОТЭК». Перевозка организованных групп людей на буксирных теплоходах осуществляется в связи с невозможностью организации регулярных речных пассажирских перевозок, обусловленной отсутствием речных пассажирских теплоходов ледового класса на территории морского порта Архангельск и близлежащих портов Северо-Запада Российской Федерации. По информации Администрации МО «Город Архангельск» сообщается, что оказание услуги по перевозке людей в условиях установления ледостава на реке Северная Двина осуществляется в рамках мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций. Для разрешения проблемы перевозки жителей островных территорий муниципального образования «Город Архангельск», Администрацией муниципального образования проводится электронный аукцион на приобретение двух речных пассажирских судов ледового класса с использованием схемы лизинга. Приобретенные суда планируется поставить на речные линии, соединяющие центральную часть города с островами Кего и Хабарка. При достижении положительных итогов работы новых теплоходов с ледовым классом на переправах в период осеннего ледостава и весеннего ледохода, работа по переоснащению и обновлению парка теплоходов будет продолжена.

На контроле находилось сообщение, размещенное в средствах массовой информации о том, что в городе Архангельске семилетний мальчик упал в яму с кипятком, образовавшуюся в результате аварии на теплосетях. С ожогами первой и второй степени ребенок госпитализирован в больницу. По данному факту следственными органами Следственного комитета РФ по АО и НАО проводилось расследование. Допрошенный в качестве подозреваемого директор городских тепловых сетей факт ненадлежащего контроля за состоянием оборудования тепловых сетей признал, возмещен причиненный вред потерпевшему.

Встречались и обращения, связанные с вопросами получения гражданства ребенком и (или) его законным представителем, разрешения на временное пребывание. Эти случаи отрабатываются уполномоченным во взаимодействии с Управлением по вопросам миграции Управления министерства внутренних дел России по Архангельской области (далее – управление по вопросам миграции), которое, учитывая интересы детей, всегда идет навстречу и старается оказать помощь в порой нелегких ситуациях.

В своем обращении к уполномоченному заявитель указывал на то, что его сыну было отказано в продлении разрешения на временное пребывание на территории Российской Федерации, о котором просила его мать. При

этом причин отказа управление по вопросам миграции не назвало. В ноябре 2017 года сыну исполнилось 18 лет. В декабре 2017 года суд вынес постановление о выдворении сына и взыскании с него штрафа. Не решенным остается вопрос о пребывании на территории Российской Федерации дочери заявителя. В ходе работы по данному обращению выяснилось, что управлением по вопросам миграции заявителю даны разъяснения о том, что в связи с достижением совершеннолетнего возраста его сына, в соответствие со статьей 5 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в настоящее время продление срока пребывания ему не предусмотрено. О решении вопроса о его легализации на территории Российской Федерации ему необходимо выехать из Российской Федерации и вновь въехать в Россию с последующей постановкой на миграционный учет и возможным оформлением статуса временно проживающего лица. В отношении дочери разрешено продление срока ее пребывания на территории Российской Федерации, с заявлением о выдаче разрешения на временное проживание в управление по вопросам миграции она не обращалась.

С вопросами выезда ребенка за пределы территории Российской Федерации также обращались к уполномоченному.

Так одна заявительница неоднократно обращалась к отцу ребенка с просьбой оформить разрешение на выезд ребенка совместно с ней на отдых за пределы нашей страны, но отец на данное предложение не давал согласие. Уполномоченным даны разъяснения заявительнице по решению данного вопроса в судебном порядке.

В России не допускается осуществление каких-либо прав в противоречии с интересами детей. Законодательство Российской Федерации устанавливает, что никто не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей (часть 1 статьи 65 Семейного кодекса Российской Федерации).

Вообще, дети часто становятся жертвами противоправных деяний. По данным УМВД России по Архангельской области, за 2017 год было совершено 1 618 преступлений в отношении несовершеннолетних, что на 515 больше, чем в 2016 году. Из них 413 – насильственного характера. Количество преступлений сексуального характера – 146. При этом 83 преступления были совершены в отношении детей членами их семьи, что на 131 преступлений меньше, чем за предыдущий год. Количество преступлений, совершенных самими несовершеннолетними, также снизилось и составило 668 (в 2016 году таких преступлений было 756; в 2015 году таких преступлений было 943). Количество лиц, привлеченных в соответствии со статьей 156 Уголовного кодекса Российской Федерации (неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего), 53.

За 2017 год по информации, предоставленной уполномоченному Следственным управлением СК РФ по АО и НАО, в рассматриваемом периоде Следственным управлением возбуждено 286 уголовных дел о преступлениях в отношении несовершеннолетних (2016 год – 268), всего находилось в производстве 447 (2016 год - 381) таких дел, окончено 179 (2016 год - 165) дел, направлено в суд 130 (2016 год - 140) дел.

Увеличение количества дел данной категории обусловлено активизацией работы правоохранительных органов по выявлению преступлений, предусмотренных статьей 117 Уголовного кодекса Российской Федерации. Так, в 2017 году в производстве находилось 78 дел об истязаниях несовершеннолетних (в 2016 году – 35), из которых окончено 56 (2016 год – 21).

В 2017 году по 167 (2016 год - 161) оконченным уголовным делам о преступлениях в отношении несовершеннолетних внесены представления, при этом по результатам рассмотрения все представления признаны обоснованными.

Участвуя в рассмотрении представлений, следователи и руководящий состав следственных подразделений принципиально отстаивают свою позицию, добиваясь принятия реальных мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению преступлений.

За отчетный период в работе уполномоченного находилось достаточно много сообщений, размещенных в средствах массовой информации, о том, что дети становились жертвами насильников. По каждому такому обращению уполномоченным направлялись запросы в Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, а также его структурные подразделения в муниципальных образования региона.

Вот несколько примеров.

Так, на контроле находилось сообщение, размещенное в средствах массовой информации, о том, что мужчина систематически наносил побои сыну за поздние возвращения домой. В полицию обратилась мать потерпевшего, мужчина заявлял, что наносил побои в воспитательных целях. Ему было предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных пунктом «г» части 2 статьи 117 («Истязание») и статьи 156 («Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего») УК РФ и данное уголовное дело направлено в суд для рассмотрения по существу.

В другом сообщении говорилось о том, что задержан мужчина, который из-за плохих отметок периодически избивал своего сына. Мама мальчика рассказала обо всем полиции. По факту причинения телесных повреждений и физической боли своему несовершеннолетнему сыну по отцу возбуждено уголовное дело. Приговором суда он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктом «г» части 2 статьи 117 УК РФ и ему назначено наказание в виде лишения свободы на срок три года условно, с испытательным сроком один год шесть месяцев.

В средствах массовой информации было сообщение о том, что следственными органами направлено в суд уголовное дело в отношении жительницы города Архангельска, которая систематически избивала дочь. Данная женщина признана виновной судом в совершении преступления, предусмотренного пунктом «г» части 2 статьи 117 УК РФ и ей назначено наказание в виде одного года лишения свободы условно, с испытательным сроком один год.

К сожалению, это далеко не полный перечень всех сообщений, обращений находящихся на контроле уполномоченного за отчетный период. Ряд из них до настоящего времени находятся в работе. Но даже данные примеры заставляют задуматься о том, на сколько актуальной является данная проблема в современном российском обществе.

Несовершеннолетие - один из самых сложных периодов развития личности. Несмотря на относительную кратковременность, этот период практически определяет дальнейшую судьбу каждого человека, так как именно в подростковом возрасте преимущественно происходит завершение формирования характера и становление личности при активном влиянии социальной среды, ближайшего окружения и общества в целом. Необходимо помнить, что именно несовершеннолетние были и остаются наиболее уязвимой частью общества.

«Уязвимость» заключается в том, что отличающее несовершеннолетних особенности (не устоявшаяся психика, не сформированная до конца система ценностей) делают их подверженными влиянию факторов, которым взрослые люди противостоят гораздо успешнее. Не имея возможности законным путем удовлетворять свои потребности, многие подростки начинают совершать проступки в меру своих сил и возможностей.

На контроле находилось сообщение, размещенное в средствах массовой информации о том, что в морозный январский день, ребенок по вине хулиганов, отобравших у него портфель, оказался на крыше трехэтажной пристройки. Мальчик попытался самостоятельно достать ранец, но спрыгнув на кровлю пристройки, выбраться обратно уже не смог. При проверке органами полиции данные, указывающие на признаки преступления, событие административного правонарушения в отношении несовершеннолетнего не обнаружены.

В 2017 году в Архангельской области преступления в отношении несовершеннолетних, подследственные органам Следственного комитета Российской Федерации, посредством размещения каких-либо сведений в центральных и региональных средствах массовой информации не совершались (в 2016 году – 0).

Следственным управлением принимаются необходимые меры по нивелированию негативных условий, способствующих совершению преступлений в отношении несовершеннолетних, в том числе самовольных уходов подростков из семей, а также из учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В частности, организовано шефство

над ГОУ Архангельской области «Цигломенский специальный (коррекционный) детский дом», осуществляется контроль за неукоснительным соблюдением соответствующими органами и учреждениями требований Порядка взаимодействия учреждений с круглосуточным пребыванием несовершеннолетних и органов внутренних дел по предупреждению самовольных уходов из учреждений и организации розыска воспитанников, самовольно ушедших и без вести пропавших, утвержденного Решением Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Губернаторе Архангельской области 24.04.2015 и согласованного с руководством Следственного управления и УМВД России по Архангельской области.

Вопросы противодействия самовольным уходам рассмотрены на выездном заседании Консультативного совета Следственного управления по вопросам оказания помощи детям, оставшимся без попечения родителей, в состав которого входит и уполномоченный.

В 2017 году выявлено три преступления, совершенных в отношении несовершеннолетних, усыновленных и переданных под опеку. По двум из них проводилась работа и уполномоченным.

Сложными являются обращения, связанные с работой сотрудников полиции.

К уполномоченному обратился руководитель организационно-правового управления аппарата уполномоченного по правам ребенка в другом регионе с заявлением жителя данного региона по вопросу проведения проверки законности действий органов полиции при передаче несовершеннолетней законным представителям. В своем обращении заявитель сообщал, что его несовершеннолетняя дочь пребывала в городе Архангельске совместно со своим совершеннолетним братом. Брат был задержан сотрудниками полиции за совершение административного правонарушения, а несовершеннолетняя дочь была признана находящейся в социально опасном положении и помещена в детское отделение государственного бюджетного учреждения здравоохранения Архангельской области. Законные представители прибыли в Архангельск и в течение длительного времени не могли забрать дочь, от родителей требовали пройти ряд согласований.

Уполномоченным по данному обращению были направлены запросы в министерство здравоохранения Архангельской области, Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Архангельской области, в прокуратуру Архангельской области для проверки указанных фактов, при выявлении нарушений в действиях должностных лиц – для принятия соответствующих выводов и необходимых мер к предотвращению подобных нарушений; в прокуратуру – для принятия мер прокурорского реагирования. Также уполномоченный приняла участие в работе совещания по вопросу межведомственного взаимодействия при выявлении несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, по рассмотрению обращения заявительницы, проводимого министерством

здравоохранения Архангельской области. На совещании уполномоченным было указано на недоработки органов системы профилактики по данному вопросу.

Министерством здравоохранения по фактам, имеющимся в обращении проведено служебное расследование. Выявлены дефекты в части организации взаимодействия органов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, соблюдения этики и деонтологии. В отношении лиц, допустивших нарушения, применены меры дисциплинарного воздействия. Приняты организационные меры по улучшению качества мероприятий по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Заявительнице принесены извинения.

В ходе проверки, проводимой Управлением МВД Российской Федерации по Архангельской области установлено, что в отдел полиции за совершение административного правонарушения был доставлен сын заявительницы, проживающий в другом регионе. В ходе разбирательства стало известно, что он прибыл в Архангельск с несовершеннолетней сестрой – дочерью заявительницы. Дочь заявительницы была доставлена в отделение по делам несовершеннолетних указанного отдела полиции для разбирательства на основании подпункта 1 пункта 2 статьи 21 Федерального закона от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», а также пункта 76.5.4 Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденной приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 15 октября 2013 года № 845 (далее – Инструкция), в связи с тем, что она не имеет в городе Архангельске места жительства или места пребывания.

В соответствии с пунктом 80.7 Инструкции доставленный в территориальный орган Министерства внутренних дел Российской Федерации несовершеннолетний может быть передан его родителям или иным законным представителям, должностным лицам образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, медицинских организаций или специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации. Передача доставленных несовершеннолетних иным лицам, а также направление их к месту жительства самостоятельно каким-либо видом транспорта Инструкцией не допускается.

В связи с принятым в установленном порядке решением о помещении дочери заявительницы в учреждение здравоохранения сотрудниками отдела полиции приняты меры по возврату денежных средств за неиспользованные услуги ОАО «Российские железные дороги» по перевозке дочери заявительницы.

В соответствии с информацией, предоставленной прокуратурой города Архангельска, начальнику УМВД России по городу Архангельску и главному врачу ГБУЗ АО прокуратурой города Архангельска внесены

представления об устранении нарушений законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Следующий заявитель выражал свое несогласие с обвинительным заключением по уголовному делу в отношении его дочери, в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, по следующим основаниям. Так, расследование уголовного дела неоднократно продлевалось, при этом в нарушение требований статей 162, 223 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, заявитель и его дочь не оповещались. При расследовании дела допускались угрозы и давление на свидетелей со стороны сотрудников полиции. Дознаватель завела его дочь в кабинет, где допрашивала ее в отсутствие законного представителя девушки, адвоката, подтверждением чему является приобщенный к материалам уголовного дела протокол очной ставки несовершеннолетней и свидетеля. Дважды в ходе следственных действий менялся защитник, о чем не был уведомлен заявитель. В нарушение пункта 8 статьи 128 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации отцом ребенка так и не было получено постановление о привлечении дочери в качестве обвиняемой. Из информации, предоставленной прокуратурой, следует, что поскольку уголовное дело по обвинению дочери заявителя передано для рассмотрения в суд, то все вопросы о признании незаконным и необоснованным решений и действий (бездействия) должностных лиц на стадии досудебного производства заявитель вправе поставить уже перед судом в ходе судебного разбирательства по уголовному делу, а также при рассмотрении дела судом апелляционной и кассационной инстанций, о чем ему даны разъяснения

Уполномоченным были даны разъяснения и заявителю, который выражал несогласие с результатами проверок по его жалобам органами следствия и дознания, а также решением суда об определении места жительства его детей.

К уполномоченному обратился заявитель по поводу нарушения прав его дочери органами полиции, по допросу ребенка в школе органами полиции без предупреждения родителей. По итогам работы по данному обращению установлено, что было взято устное объяснение с несовершеннолетней девочки, допроса не проводилось. Нормами уголовно-процессуального законодательства не предусмотрено обязательное участие при опросе несовершеннолетнего его законного представителя, а также его уведомление об этом. В ходе проверки Управлением министерства внутренних дел России по Архангельской области нарушений действующего законодательства Российской Федерации со стороны сотрудников отдела полиции не установлено. Прокуратура оснований для принятия мер прокурорского реагирования также не нашла. Заявителю разъяснено, в случае несогласия заявителя с выводом УМВД России по Архангельской области и прокуратуры, право обжаловать его в законном порядке.

Ряд обращений касались проблем, связанным с нахождением в местах лишения свободы одного из родителей. Такого рода обращения

рассматривались уполномоченным с сотрудниками ФСИН России и прокуратуры.

Так, заявительница просила уполномоченного обратиться в ФСИН России о переводе ее мужа, отца несовершеннолетних детей, в исправительную колонию Архангельской области или ближайшие регионы, чтобы дети имели возможность видеться с отцом.

Следующая заявительница указывала о том, что сотрудники исправительной колонии, в которой находится ее муж, отец двоих маленьких детей, препятствуют общению детей с ним, нарушая их права, так как дети любят своего отца, часто вспоминают его, ждут с ним встречи и отец их очень любит, всегда работал и жил для семьи.

Имели место обращения к уполномоченному и по поводу отказа в свиданиях с мужем, отцом детей, содержащимся в СИЗО.

Несколько обращений к уполномоченному было от женщин, имеющих детей, с просьбой о содействии в интересах детей в получении отсрочки по исполнению приговора суда. По данным обращения уполномоченным анализируются предоставленные документы, приговоры суда Архангельской области, обращается особое внимание учитывается ли приговором в качестве смягчающих обстоятельств наличие несовершеннолетнего ребенка, имеются ли близкие родственники, которые смогут воспитывать и содержать несовершеннолетнего ребенка, при необходимости предлагается юридическая помощь.

На имя уполномоченного пришло письмо от заявительницы, в котором она выражала искреннюю благодарность за участие в жизни семьи и указывала о том, что в 2012 году, благодаря поддержке уполномоченного в интересах ее малолетней дочери, ей была предоставлена отсрочка исполнения приговора суда города Архангельска. В 2017 году постановлением районного суда города Архангельска заявительнице сокращен срок отсрочки исполнения приговора и была снята судимость.

Обращались к уполномоченному коллеги, члены Совета Федерации, другие должностные лица по различным вопросам, связанным с правами воспитанников в закрытых учреждениях, содержания беременных женщин, малолетних детей а исправительных колониях, требований к наемным няням и пр.

Уполномоченного при Губернаторе Вологодской области по правам ребенка интересовал вопрос по обучению несовершеннолетних, находящихся в следственном изоляторе на территории Архангельской области, учитывая что порядок, определяемый федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и

нормативно-правовому регулированию в сфере образования до сих пор не разработан. В Вологодской области возникают проблемы в этом направлении.

По обучению несовершеннолетних, находящихся в СИЗО Архангельской области, уполномоченный, исходя из информации предоставленной УФСИН России по Архангельской области и проверенной при посещениях уполномоченным, сообщила коллеге, что учебный процесс в ФКОУ СОШ УФСИН России по Архангельской области организован согласно Устава школы. Все воспитанники, отбывающие наказание в воспитательной колонии зачисляются в школу 100%. Учебный процесс начинается с момента поступления несовершеннолетних в ПФРСИ (поступившие из Архангельской области), карантинного отделения (поступивших из других регионов). Также на несовершеннолетних, находящихся в карантинном отделении и ПФРСИ, направляются запросы в соответствующие органы и регионы об уровне образования несовершеннолетних. С несовершеннолетними, прибывшими во второй, третьей учебных четвертях и не получавших длительное время обучение по месту жительства, школа определяет уровень образования (контрольные срезы, тесты). По результатам обследования, решением педагогического совета и приказа директора школы, несовершеннолетние зачисляются в учебные классы. С осужденными, показывающими слабые знания по учебным предметам, учителя школы проводят дополнительные занятия. Осужденные, обучающиеся в выпускных классах, сдают итоговые экзамены в форме ЕГЭ с получением аттестата установленного образца.

Уполномоченным предоставлена полная информация по обращению члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по условиям содержания беременных женщин, женщин, имеющих малолетних детей в СИЗО и колониях Архангельской области по:

- организации и обеспечению совместного пребывания матери и ребенка, а также какие меры по обеспечению здорового климата и питания для ребенка до 3-х лет осуществляются колониями и СИЗО;
- обеспечению дополнительных мер для совершения гигиенических процедур для указанной категории женщин;
- обеспечению прав женщин на участие в судебном судопроизводстве при лишении родительских прав;
- обеспечению надлежащей медицинской помощи и обследований в период беременности и родов;
- обеспечению возможности общения матери и ребенка в период содержания под стражей и отбывания наказания;
- наиболее часто возникающих проблемах за последние три года по содержанию и воспитанию детей в период содержания под стражей или отбывания наказания их матерями. На основании данных, предоставленных УФСИН, медико-санитарное обеспечение женщин в учреждениях УФСИН России по Архангельской области организовано в соответствии с требованиями приказа Минздравсоцразвития России и Минюста России от 17

октября 2005 года № 640/190 «О порядке организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключенным под стражу» (далее – Порядок), Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации» и приказа Минздрава России от 01 ноября 2012 года № 572н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи по профилю "акушерство и гинекология (за исключением использования вспомогательных репродуктивных технологий)"».

С целью реализации указанных нормативных актов руководством ФКУЗ МСЧ-29 ФСИН России разработан порядок оказания медико-санитарной помощи женщинам, содержащимся в учреждениях УФСИН России по Архангельской области, который утвержден приказом от 02 ноября 2015 года.

Руководитель Архангельского следственного отдела на транспорте Северо-западного СУТ СК России обратился к уполномоченному с просьбой рассмотреть вопрос о разработке требований для трудоустройства в качестве няни, критериев о запрете использования нянь, не прошедших проверку агентствами или не закончивших специализированные курсы. Уполномоченным данный вопрос был рассмотрен с министерством образования и науки Архангельской области и министерством труда, занятости и социального развития Архангельской области и дан ответ исходя из действующего законодательства и проводимой работы профильными министерствами в данном направлении.

В 2017 году уполномоченный выступила на XIV съезде уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации в рамках стратегической сессии по безопасности жизни ребенка, профилактики суицидального и саморазрушающего поведения детей и подростков: обязанности и ответственность семьи, общества, государства. Предложения, озвученные в процессе выступления и направленные в письменном виде нашли свое отражение в общем перечне предложений, принятых на съезде для рассмотрения на федеральном уровне:

- Внесение изменений в Федеральный закон от 29 декабря 2010 года «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», направленных на преодоление существующей коллизии, связанной с осуществлением защиты игр на Интернет-площадках Steam, Gama-Gama, Yoplay.
- Внесение изменения в статью 6 указанного закона, которая определяет порядок классификации информационной продукции, но не содержит прямого указания на необходимость обязательного получения предварительного экспертного заключения до начала ее оборота.
- Разработка на федеральном уровне нормативно-правового акта, регламентирующего распространение в сети Интернет-игр и игровых программ, а также механизма продажи компьютерных игр.
- Включение в установленный законом перечень информации, запрещенной для распространения среди детей, информации эротического характера.

- Разработка нормативно-правовых актов, регламентирующих ограничение демонстрации насилия, жестокости, порнографии в рамках исполнения запретов, установленных Федеральным законом от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» и Федеральным законом от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе».
- Разработка системы блокировки сайтов, на которых возможно скачивание пиратских копий игр.
- Внедрение в деятельность образовательных организаций специальных программ и методик, рассказывающих о возможностях и опасностях, которые несет в себе «всемирная паутина», в том числе проводить обучение родителей современным механизмам защиты.
- Активное использование посредством средств массовой информации социальной рекламы, пропаганды здорового образа жизни, организации досуга детей, патриотическое, духовно-нравственное воспитание несовершеннолетних.
- Формирование в обществе атмосферы категорического неприятия негативных информационных воздействий.

Особой категорией были обращения, связанные со смертью детей. Смерть ребенка – это всегда большая трагедия. Данные ситуации отрабатываются со следственным управлением следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и НАО, проводится работа по выяснению причин и обстоятельств детской смертности. Каждая трагедия анализировалась и, в случае появления сомнений о невозможности ее предотвращения, организовывалась проверка. Вот ряд примеров.

Так на контроле находилось сообщение, размещенное в средствах массовой информации о том, что женщина родила живого недоношенного ребенка в районном поселке, который по вине врачей умер. Уполномоченным направлены запросы в министерство здравоохранения региона и в следственное управление следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и НАО. По информации следственного управления сообщается, что по результатам проведения комиссионной судебно-медицинской экспертизы установлено отсутствие фактов неоказания медицинской помощи женщине при ее наблюдении и лечении в дородовой, родовой и послеродовой периоды оказания услуг ненадлежащего качества. По информации министерства здравоохранения, по выявленным нарушениям приняты меры организационного характера. Главным врачом учреждения к сотрудникам больницы, допустившим недостатки при оказании медицинской помощи, применены меры дисциплинарного характера.

В следующей информации сообщалось о том, что в деревне одного из муниципальных районов при пожаре погибли двое малолетних детей. Во время пожара взрослых дома не было: мать ушла на работу, а отчим еще не вернулся. Приговором суда мать несовершеннолетних признана виновной в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 109 УК Российской Федерации, ей назначено наказание в виде лишения свободы на срок один год с отбыванием наказания в колонии-поселения.

К сожалению, никакие наказания не могут вернуть детей, поэтому очень важно не оставлять малолетних детей одних.

Как и в 2016 году, в 2017 году большой блок сообщений был связан с дорожно-транспортными происшествиями, которые уносят жизни детей и травмами наносят ущерб их здоровью, что, зачастую, является виной нерадивых водителей. Работа по данным обращения проводилась с Государственной инспекцией безопасности дорожного движения по Архангельской области, а в случае смерти ребенка – со СУ СК РФ по АО и НАО.

Например, в деревне одного из муниципальных районов мужчина без водительских прав в состоянии алкогольного опьянения, управляя автомобилем, съехал с дороги на дворовую территорию и сбил во дворе дома бабушку с внучкой. Малолетняя девочка трехлетнего возраста от полученных травм скончалась на месте. Приговором суда данный водитель признан виновным по части 4 статьи 264 УК Российской Федерации и осужден к четырем годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселения с назначением дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

На контроле уполномоченного находилось сообщение, размещенное в средствах массовой информации о том, что водитель автомобиля сбил четырнадцатилетнего подростка. У несовершеннолетнего диагностированы множественные ушибы. Водитель, в нарушение Правил дорожного движения, с места происшествия скрылся, но впоследствии был задержан сотрудниками полиции. В отношении данного водителя вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении по статье 12.24 КоАП Российской Федерации (нарушение ПДД или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего), составлен протокол об административном правонарушении по части 2 статьи 12.27 КоАП Российской Федерации (оставление водителем в нарушение ПДД места ДТП, участником которого он является).

В целях предупреждения дорожно-транспортных происшествий с участием несовершеннолетних сотрудниками ОГИБДД УМВД России по городу Архангельску информация по данному ДТП размещена в СМИ, в том числе Интернет-ресурсах.

В другой информации сообщалось о том, что на пересечении двух улиц в городе Архангельске водитель иномарки сбил ребенка со светоотражателем на нерегулируемом пешеходном перекрестке. В результате ребенок получил перелом пальца руки.

В ряде сообщений нарушались правила дорожного движения не только водителями, но и самими несовершеннолетними.

Так в сообщении говорилось о том, что девятилетний велосипедист выехал на полосу встречного движения и столкнулся со скутером. За рулем скутера находился мужчина в состоянии алкогольного опьянения. В

результате дорожно-транспортного происшествия оба участника движения получили ушибы и ссадины.

В следующей информации сообщалось о том, что в городе Северодвинске водитель автомобиля «Хендай» при повороте налево на разрешающий сигнал светофора допустил наезд на восьмилетнего велосипедиста, который в нарушение Правил дорожного движения переезжал проезжую часть по регулируемому пешеходному переходу на велосипеде. Данный водитель был привлечен к административной ответственности, предусмотренной статьей 12.18 КоАП Российской Федерации.

Еще в одном сообщении, размещенном в средствах массовой информации о том, что на пересечении улиц в городе Архангельске на регулируемом пешеходном переходе автомобилем был сбит 8-летний ребенок. Мальчик перебежал дорогу на красный сигнал светофора и оказался под колесами машины. В результате ДТП ребенок получил множественные ушибы. Уполномоченным в интересах безопасности несовершеннолетних детей был направлен запрос в департамент образования администрации муниципального образования «Город Архангельск» о проведении разъяснительно-профилактических занятий, в целях повышения безопасности дорожного движения и снижения детского дорожно-транспортного травматизма. Образовательными учреждениями совместно с департаментом ведется систематическая работа, направленная на развитие системы обучения детей правилам дорожной безопасности и формирование культуры безопасного поведения на дорогах. С учетом письма уполномоченного проведены дополнительные мероприятия с учащимися родителями (законными представителями) по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма.

Это далеко не полный перечень сообщений, обращений, которые находились в работе уполномоченного. Безусловно, проблема несоблюдения правил дорожного движения всеми участниками дорожного движения остается одной из острых, которые усугубляют сложившуюся ситуацию в сфере дорожно-транспортного травматизма. Для ее решения необходим комплекс мер, направленных на повышение уровня ответственности всех участников дорожного движения за свое поведения на проезжей части.

В работе уполномоченного находились сообщения о детях, погибших при купании. В одном случае погибла десятилетняя девочка. Место, где находились несовершеннолетние, было не организовано для купания. Дети отправились туда без сопровождения взрослых. Девочка купалась у песчаной косы и попала в подводную яму, из которой не смогла выбраться.

В другом случае погиб ребенок в возрасте одиннадцати лет. Мальчик вместе с родителями пошел купаться на реку Северная Двина, скрылся под водой у них на глазах. По информации регионального МЧС, ребенка подняли на берег и стали проводить сердечно-легочную реанимацию, но спасти его не удалось.

Заставляют задуматься факты гибели детей на воде, необходимо обратить особое внимание на проведение профилактической работы среди жителей Архангельской области, в том числе и детей, по предупреждению несчастных случаев на водоемах.

Ребенок является воплощением начала жизни, перед ним лежит большое количество самых различных дорог и возможностей, ему еще только предстоит познать все то, что готова предложить человеку жизнь. Каждый родитель мечтает видеть своего ребенка счастливым, здоровым, мечтает, чтобы он стал в жизни настоящим человеком, впереди его ожидала хорошая судьба. От родителей в первую очередь зависит то, какими ценностями живет юный участник нашего общества, каким он вырастет человеком, и что передаст своим будущим поколениям. Участие взрослых очень важно в жизни каждого ребенка, особенно в период, когда в его жизни появляются психологические проблемы, справиться с которыми ребенку удается далеко не всегда. Наиболее остро данные вопросы встают, когда несовершеннолетние достигают подросткового возраста.

Порой подростки ходят по грани и достаточно двойки в дневнике или насмешки сверстника, чтобы шагнуть за эту грань. Вот почему так важно своевременно распознать и принять меры по предупреждению суицидальных попыток среди подростков.

В 2017 году в Следственное управление поступило 71 (2016 год – 37) сообщение о фактах совершения несовершеннолетними суицидов и суицидальных попыток, при этом в результате самоубийств погибло двое подростков (2016 год – 5).

Необходимо отметить, что большинство таких попыток носили явно демонстративный характер, были направлены исключительно на привлечение внимания, при этом совершить самоубийство пострадавшие в действительности не желали.

В 2017 году возбуждено 6 уголовных дел (в 2016 году – 5) по фактам возможного доведения несовершеннолетних до самоубийств, при этом по результатам расследования только 1 (0) из них направлено в суд для рассмотрения по существу (по факту истязания несовершеннолетней девочки, в результате которого она намеревалась совершить суицид), остальные прекращены в связи с отсутствием события преступления, поскольку в ходе расследования, в том числе при проведении психолого-психиатрических экспертиз, установлено, что противоправных действий в отношении подростков не совершалось.

Уполномоченным проводится постоянная активная целенаправленная работа в сфере профилактики суицидов и суицидальных попыток несовершеннолетних, в том числе и в рамках межведомственного взаимодействия.

Профилактика детского суицида зачастую помогает избежать самого страшного – смерти ребенка. Главное, что для этого необходимо – это внимание родителей к изменениям, происходящим в поведении ребенка.

Зачастую первыми тревожными звоночками могут стать такие пустяки – фраза, оброненная якобы случайно, либо что-то еще.

Также психологами доказан тот факт, и родителям необходимо помнить об этом, что зачастую подростки совершают попытку самоубийства не потому, что на самом деле хочет умереть. Причиной подобной попытки суицида становится банальное желание привлечь к себе внимание окружающих, своеобразный крик о помощи, способ заявить миру о степени своего отчаяния. Однако очень часто подобные попытки обратить на себя внимание приводят к инвалидности, а то и к необратимым последствиям.

Родители должны помнить о том, что далеко не всегда ухудшение отношений в семье – это равнодушие и невнимание родителей. Если родители не доверяют ребенку, отказываются принимать его как уже самостоятельную, сформировавшуюся личность, которая имеет право на свое собственное мнение, мировоззрение, жизненные ценности и потребности, отношения в семье могут значительно ухудшиться. Необходимо обращать внимание на эмоциональное состояние ребенка, общаться, обсуждать проблемы, учить их разрешать, внушать оптимизм. Если не справляетесь сами, чувствуете неблагополучие в социальной, эмоциональной сфере вашего ребенка, не стесняйтесь обращаться за помощью.

Конечно же, не может не радовать факт, когда избежать суицида удается, а значит, удастся сохранить еще одну человеческую жизнь.

В своем обращении к уполномоченному заявителю указывала на то, что на странице социальной сети «ВКонтакте» ее дочери были размещены фотографии с обнаженными девушками с комментариями, оскорбляющими ее дочь. После появления данных фотографий девочке стали поступать телефонные звонки от одноклассников и друзей, которые смеялись над ней. В связи с этим она не пошла в школу. Уполномоченным была проведена большая работа по данному обращению, сразу же состоялась беседа с директором муниципального бюджетного образовательного учреждения, направлены запросы в Управление внутренних дел России по Архангельской области, в Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Архангельской области и НАО и прокуратуру. С заявительницей постоянно осуществлялся контакт по телефону. Директором школы была организована и проведена работа с заявительницей и ее ребенком, с обучающимися класса дочери заявительницы. После проведенной беседы с девочкой, она стала посещать школу, негативных эмоций по поводу произошедшей ситуации с фотографиями у ребенка не наблюдается, проведена консультация психолога. Заявительнице и ее дочери предложено обратиться на официальный сайт «Персональные данные Дети», где можно получить подробную информацию о важности конфиденциальности личной жизни при использовании цифровых технологий, и как правильно использовать среду Интернет. На данном сайте указаны последствия, которые информационные технологии могут оказать на личную жизнь, и предоставить инструменты и информацию, необходимые для принятия решений в вопросах виртуальной жизни. В ходе

проверки отделом полиции установить личность лица, разместившего фотографии не представилось возможным. Межрайонной прокуратурой проведена проверка доводов заявления, вынесено определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, о чем сообщено заявительнице.

В следующем обращении к уполномоченному заявительница сообщала о том, что узнала от ребенка – в торговой сети имеется в розничной продаже жевательная резинка «Ригли файв. Правда или действие», на этикетке и на вкладышах которой написаны призывы к игре, указаны опасные для жизни людей советы, а также советы, подрывающие государственность нашей страны, такие как: «Открой пачку! Начни игру!», «Положи руку на сердце и исполни Гимн, как умеешь. Брось вызов друзьям!», «Что точно надо успеть сделать перед смертью? Поделись ответом в сети», «Заберись на самую высокую точку в общественном месте и сделай селфи. Выложи его в сеть. Брось вызов друзьям!». Заявительница предоставила фотографии этикетки и вкладышей жевательной резинки, на которых содержатся призывы к участию в игре, выполнение заданий которой опасно для жизни.

В ходе проведенной работы по данному обращению Управлением министерства внутренних дел Российской Федерации по Архангельской области, по запросу уполномоченного, установлены факты реализации вышеуказанной продукции в торговых организациях, расположенных на территории Исакогорского округа города Архангельска, городов Новодвинска и Коряжмы, а также Котласского, Няндомского, Плесецкого и Каргопольского районов. По выявленным фактам сотрудниками органов внутренних дел области в городские (районные) прокуратуры, а также территориальные подразделения Роспотребнадзора подготовлены и направлены соответствующие информации для принятия мер реагирования в пределах их компетенции. Сотрудниками полиции обеспечено проведение рабочих встреч и профилактических бесед с руководителями и продавцами торговых организаций, осуществляющих продажу жевательной резинки вышеуказанной марки, направленных на принятие мер по недопущению ее дальнейшей реализации и изъятию из продажи. Работа по данному направлению деятельности находится на контроле руководства УМВД России по Архангельской области и будет продолжена. Уполномоченный выражает искреннюю благодарность сотрудникам полиции за быстрое реагирование и слаженную четкую работу по обращению.

Прокуратурой города Архангельска была проведена проверка, по указанному адресу торговой сети в городе Архангельске факта продажи жевательной резинки «Ригли файв. Правда или действие» не зафиксировано, выборочно были проверены иные организации данной торговой сети, в которых также не выявлено указанной продукции.

Реализация жевательной резинки «Ригли файф. Правда или действие» в организациях торговли города Архангельска остается на контроле прокуратуры города Архангельска, при выявлении в продаже указанного продукта будет решаться вопрос об изъятии товара из оборота и привлечении

виновных лиц к установленной законом ответственности. Директор данной торговой сети был приглашен в прокуратуру города в целях предупреждения правонарушений для решения вопроса об объявлении предостережения о недопустимости нарушения закона.

Поступали к уполномоченному за текущий год обращения по нарушению прав детей в учреждениях культуры.

Так, жительница города Архангельска просила дать разъяснения о законности отказа в посещении музейной выставки детей в колясках. В адрес уполномоченного ранее не поступали обращения от родителей, обеспокоенных отказом в посещении учреждений культуры Архангельской области малолетних детей в колясках.

В настоящее время в регионе действует государственная программа Архангельской области «Социальная поддержка граждан в Архангельской области (2013-2018 годы)», утвержденная постановлением Правительства Архангельской области от 12 октября 2012 года № 464-пп.

Государственная программа включает подпрограмму № 8 «Доступная среда», основной целью которой является обеспечение беспрепятственного доступа к приоритетным объектам и услугам в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения.

В соответствии с Приложением Б свода правил СП 59.13330.2012 «СНиП 35-01-2001. Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения». Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001 (далее – Свод правил СП 59.13330.2012) к маломобильным группам населения отнесены: инвалиды, люди с временным нарушением здоровья, беременные женщины, люди преклонного возраста, люди с детскими колясками и т.п.

Свод правил СП 59.13330.2012, согласно пунктам 1.1, 1.2, предназначается для разработки проектных решений общественных, жилых и производственных зданий, которые должны обеспечивать для инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями передвижения (МГН) равные условия жизнедеятельности с другими категориями населения, основанные на принципах «универсального проекта» (дизайна). Требования настоящего документа необходимо учитывать при проектировании новых, реконструируемых, подлежащих капитальному ремонту и приспособляемых зданий и сооружений. В проектной документации должны быть предусмотрены условия беспрепятственного, безопасного и удобного передвижения МГН по участку к доступному входу в здание. Система средств информационной поддержки должна быть обеспечена на всех путях движения, доступных для МГН на все время (в течение суток) эксплуатации учреждения или предприятия.

К объектам инженерной и социальной инфраструктур относятся: жилые, административные, производственные, общественные здания, строения, сооружения, спортивные сооружения, места отдыха, культурно-зрелищные организации и учреждения, жилищно-коммунальные организации, а также иные организации и учреждения, оказывающие гражданам социальные и бытовые услуги. Административную

ответственность в соответствии с указанной статьей несут юридические лица независимо от их организационно-правовых форм, в обязанности которых входит создание условий, обеспечивающих маломобильным группам населения доступ к объектам инженерной, транспортной и социальной инфраструктур, а также руководители названных организаций, иные должностные лица, ответственные за исполнение указанных требований. Протоколы об этих административных правонарушениях составляются должностными лицами органов социальной защиты (пункт 17 часть 2 статьи 28.3 КоАП Российской Федерации).

Также следует отметить, что прямого запрета на посещение родителями с малолетними детьми в колясках музеев нет. Вместе с тем, рекомендуемый возраст – от шести лет. Вопросы посещения музея детьми младше шести лет администрация музея решает с их родителями в индивидуальном порядке.

И речь здесь идет не только о конкретном музее, но и обо всех частных учреждениях культуры, ориентированных на более или менее взрослую публику. К тому же частные учреждения культуры вправе самостоятельно устанавливать свои правила для посетителей музея. Данная позиция поддерживается Роспотребнадзором, который полагает: учреждение культуры частное, и правила посещения устанавливает владелец. Отказ в посещении государственного музея также может быть аргументирован защитой от вредной информации, поэтому не пустить в выставочный зал ребенка могут и там. При чем, в случае несогласия с решением, принятым организатором коммерческой выставки, спор может решить суд.

В случае, указанном в обращении заявительницы, речь шла о посещении коммерческой выставки в музее, рекомендуемый возраст для посещения которой 6+, а отказ был обусловлен в первую очередь, как пояснила директор государственного бюджетного учреждения культуры Архангельской области, обеспечением безопасности ребенка, т.к. на момент посещения выставки в зале было очень много посетителей. Администрацией музея маме принесены извинения, предложено посетить выставку в другой удобный для нее день бесплатно.

Другая заявительница из города Архангельска обратилась от имени родителей детей, посещающих занятия Образцового художественного коллектива «Студия изобразительного искусства» (далее – студия, изостудия) в городском центре (далее – Центр). Она сообщила о том, что состоялось родительское собрание, на котором одним из вопросов был рассмотрен факт грубого нарушения прав детей, в частности исполнения условий Договора оказания услуг, заключенного родителями с Центром на посещение занятий в студии. Администрацией Центра создана комиссия, члены которой регулярно посещают занятия Образцового художественного коллектива «Студия изобразительного искусства» и контролирует работу ее руководителя, позволяют себе прерывать учебный процесс, в присутствии детей повышают голос на нее. По запросу уполномоченного управлением культуры и молодежной политики администрации муниципального

образования «Город Архангельск» инициирована и проведена выездная оперативная проверка в муниципальном учреждении культуры – Центре. С целью объективной оценки сложившейся ситуации, управлением культуры и молодежной политики администрации города было принято решение о проведении собрания родителей (законных представителей) детей – участников изостудии. В ходе собрания руководитель изостудии не подтвердила фактов грубого отношения к детям со стороны работников Центра. Родители (законные представители) детей, участников изостудии, в ходе собрания официально не заявили о нарушении прав их детей. Несмотря на то, что факт грубого нарушения прав детей не подтвердился, администрации учреждения указано на недопустимость создания подобной ситуации. Перед администрацией поставлена задача разработки и принятия в трудовом коллективе кодекса этического поведения, документов, регламентирующих запись потребителей в творческие коллективы. Регулярно проводить в учреждении мониторинг качества предоставляемых услуг, среди участников творческих коллективов, а также родителей (законных представителей) несовершеннолетних участников творческих коллективов.

Еще одна заявительница высказывала свое беспокойство по изменению в поведении дочери после прочтения выданной в библиотеке ребенку книги «Принцесса на грани» (автор Мэг Кэбот). Просмотрев самостоятельно данную книгу, заявительница пришла к выводу о том, что это произведение нарушает Статью 6.21. КоАП Российской Федерации («Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних») и пункт 4 статьи 5 Федерального закона от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ (ред. от 01.05.2017) «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Заявительница просит уполномоченного проверить произведение «Принцесса на грани» на предмет его соответствия законодательству Российской Федерации и в случае выявления нарушения, запретить распространять данную книгу среди несовершеннолетних. Из информации, предоставленной уполномоченному министерством культуры Архангельской области следует, что Мэг Кэбот (Мэггин Патриция Кэбот) – американская писательница, автор более 40 детских (подростковых) и любовных романов, изданных на разных языках, в том числе на русском. По книге «Дневники принцессы» студией Уолта Диснея поставлен одноименный фильм.

Книга «Принцесса на грани» входит в серию книг Мэг Кэбот «Дневники принцессы», состоящей из 11 романов. В русскоязычной версии книги издавались в серии «Любимые книги девочек» (издательство АСТ) с возрастным ограничением для детей старшего школьного возраста. Книга рассказывает историю любви подростков, поднимает вопросы, которые интересны и волнуют подростков в этом возрасте.

В муниципальное бюджетное учреждение «Муниципальная библиотечная система» г. Северодвинска книга М. Кэбот «Принцесса на грани» поступила в 2007 году, находится в отделах, обслуживающих

соответствующую возрастную категорию пользователей. С момента приобретения книги отрицательных отзывов от пользователей или их родителей не поступало.

Указанная книга не включена в список изданий, запрещенных к распространению на территории Российской Федерации, и содержится в фондах государственных и муниципальных библиотек Российской Федерации, обслуживающих пользователей с 14-ти лет, в том числе в Российской государственной детской библиотеке, Российской государственной библиотеке и Российской национальной библиотеке, а также в фонде Архангельской областной детской библиотеки имени А.П. Гайдара.

В соответствии с пунктом 1 статьи 17 Федерального закона от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (далее - Федеральный закон № 436-ФЗ) экспертиза информационной продукции проводится экспертом, экспертами и (или) экспертными организациями, аккредитованными уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, по инициативе органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, общественных объединений, граждан на договорной основе.

Заявительнице даны разъяснения, что она вправе самостоятельно обратиться за указанной экспертизой, например, в Российскую государственную детскую библиотеку, которая на основании приказа руководителя Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 18 ноября 2013 года № 1314 аккредитована на право проведения экспертизы информационной продукции.

Также поступали обращения и по ряду других вопросов.

Например, заявительница обращалась к уполномоченному по оказанию содействия в получении справки об отсутствии судимости, она заказала справку в МФЦ, на сайте Госуслуг, ОМВД, но везде сообщают, что срок получения через 1-2 месяца. Заявительнице необходимо получить ее раньше, так как она должна написать в Пенсионный Фонд о снятии в определенное время с нее выплаты по уходу за ребенком-инвалидом в связи с выходом на работу. Уполномоченным была достигнута договоренность с начальником информационного центра Управления министерства внутренних дел России по Архангельской области, о подготовке справки за меньшее время. Справка была подготовлена и направлена.

Другая заявительница указывала о том, что Сестричеством милосердия во имя святой царственной мученицы Александры Феодоровны (Романовой) выигран грант на открытие Центра гуманитарной помощи матери и ребенку. Реализация проекта невозможна, в связи затоплением помещения, выделенного в ГБУЗ АО «АОКБ». В тоже время как сообщает заявительница достигнута договоренность с главным врачом государственного бюджетного

учреждения здравоохранения Архангельской области «Архангельская областная клиническая больница» (далее – ГБУЗ АО «АОКБ») о предоставлении постоянной площадки на территории строящегося перинатального центра. Заявительница просит изыскать возможность выделения помещения для размещения Центра на срок до февраля 2018 года на условиях договора безвозмездной аренды. Уполномоченным по данному обращению были направлены письма в министерство имущественных отношений Архангельской области и главе муниципального образования «Город Архангельск». Администрацией города был предложен список объектов, в котором возможно осуществление деятельности и в случае заинтересованности администрация готова рассмотреть обращение заявителя, имеющего правовой статус и заключить договор в соответствии с действующим законодательством.

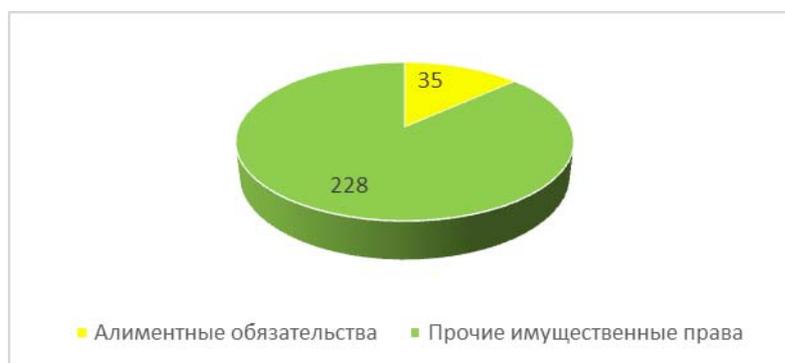
За отчетный период к уполномоченному обращались и по вопросам, связанным с нарушением трудовых прав заявителей, являющихся родителями (законными представителями) несовершеннолетних детей.

Уполномоченным была оказана помощь в подготовке искового заявления по вопросу получения дивидендов заявительницей.

В 2017 году резко возросло количество обращений, связанных с защитой имущественных прав несовершеннолетних. Это касается выплаты алиментов на содержание детей и иных имущественных прав. Решить проблему выплаты алиментов, учитывая нормы действующего законодательства и загруженность судебных приставов-исполнителей, удается далеко не всегда. К работе с данной категорией обращений привлекается Управление Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (далее – Управление).

Диаграмма 23

Категории обращений граждан, связанных с защитой имущественных прав ребенка (абс. ч.)



Продолжено конструктивное взаимодействие уполномоченного с Управлением, начало которому положило соглашение о сотрудничестве, подписанное сторонами 15 марта 2012 года.

Совместно с Управлением организуются и проводятся проверки по фактам нарушения прав и законных интересов детей, ставших известными в результате деятельности сторон; информационные, научно-практические и учебно-методические мероприятия по вопросам защиты прав несовершеннолетних; разрабатываются совместные предложения по совершенствованию законодательства,



регулирующего защиту прав и интересов детей, а также правоприменительной практике.

Традицией стало проведение совместных приемов и рабочих встреч по вопросам, входящим в компетенцию сторон.

Следует отметить, что в адрес уполномоченного ежегодно поступают обращения, связанные с нарушением личных неимущественных (определение места жительства ребенка, принудительная передача ребенка от одного родителя (родственника) к другому, определение порядка общения родителя, родственника с ребенком, выселение ребенка и членов его семьи из жилого помещения и пр.) и имущественных прав детей, непосредственно связанные с исполнительными производствами. Работу по данным обращениям уполномоченным проводит с Управлением, на которое Федеральным законом от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» возложена обязанность принудительного исполнения решений судов различных инстанций. Количество таких обращений за 2017 составляет чуть менее 16% от всех обращений, среди которых около 2% напрямую связаны с взысканием алиментов. В текущем году продолжали поступать обращения по вопросам, связанным с исполнительными производствами, возбужденными в отношении должников, проживающих в Архангельской области так и за ее пределами. В данных случаях уполномоченным соответствующие запросы направлялись в Управления Федеральной службы судебных приставов по месту жительства должника. Радует тот факт, что данные обращения уполномоченного Управлениями рассматриваются и на них даются ответы.

Благодаря подобной работе удалось помочь заявительнице, которая сообщила о том, что не регулярно получает алименты от бывшего мужа, проживающего в другом регионе, долг составлял больше 100 тысяч рублей. В ходе работы отделом судебных приставов по взысканию алиментов по городу Ярославлю и Ярославскому району следует, что на исполнении находится сводное исполнительное производство. В рамках сводного исполнительного производства судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом; были вынесены постановления о направлении копии исполнительного документа по месту работы должника. Бывший муж заявительницы был уволен с работы, в связи с чем выплата алиментов была прекращена. В ходе исполнительного производства установлено, что

должник в настоящее время работает не официально (находился на испытательном сроке), должник был вызван на прием к судебному приставу-исполнителю с целью дачи объяснений и предоставления документов, подтверждающих факт трудоустройства. В рамках исполнительного производства судебным приставом-исполнителем направлены запросы в кредитные организации, регистрирующие органы с целью установления имущественного положения и места работы должника. Согласно сведениям, предоставленным банками, на имя должника открыты счета, в связи с этим судебным приставом-исполнителем вынесены постановления об обращении взыскания на денежные средства. Денежные средства, поступившие на депозитный счет структурного подразделения, перечислены на реквизиты заявительницы.

И это далеко не единичный пример, когда благодаря вмешательству уполномоченного удается изменить ситуацию к лучшему.

В своем обращении заявительница просила помощи во взыскании алиментов с отца ребенка, трудоустроенного, получающего заработную плату, но отказывающегося выплачивать алименты. Она обращалась к Президенту Российской Федерации (через сайт), в службу судебных приставов города Мирный и Плесецка. Сама заявительница состоит на учете в службе занятости, ребенок учится в школе. В ходе проверки установлено, что судебным приставом-исполнителем отдела судебных приставов в рамках исполнительного производства принимаются меры для исполнения решения суда. Удержание алиментов из заработной платы должника производится ежемесячно и задолженности у должника по алиментам нет. У организации-работодателя имеется задолженность по перечислению алиментов заявительнице, которая возникла в связи с наложением ареста на счета организации по постановлениям ИФНС России № 2 по крупнейшим налогоплательщикам, так же по постановлениям о наложении ареста на денежные средства должника, находящихся на счетах в банке или иной кредитной организации, вынесенных судебным приставом-исполнителем межрайонного отдела УФССП России по г. Санкт-Петербургу.

По одному из обращений уполномоченным давались разъяснения заявительнице о том, законным ли является удержание УФССП РФ по АО и НАО детских пособий и каким образом можно их вернуть.

Положительным является и то, что в результате проверок, проводимых Управлением по запросам уполномоченного, если выявляются недоработки судебных приставов-исполнителей в рамках исполнительных производств, то они устраняются, а виновные должностные лица привлекаются к ответственности.

Заявительнице были даны разъяснения по интересующим вопросам норм действующего законодательства. Она сообщала о том, что с отцом ребенка было достигнуто устное соглашение об уплате на ребенка определенной денежной суммы в месяц, в последующем не смогли прийти к соглашению, что послужило основанием для обращения в суд с иском

заявлением о взыскании алиментов на содержание ребенка, заявительница просила суд взыскать с отца ребенка алименты в твердой денежной сумме.

К уполномоченному обратилась заявительница, которая просила дать разъяснения о том, законным ли является ее требование об изменении размера алиментов, взысканных с отца ребенка, который в настоящее время имеет заработную плату 5 тысяч рублей и выплачивает алименты в сумме 1 тысячу рублей. Уполномоченным даны пояснения по составлению искового заявления об изменении размера алиментов. В судебном заседании стороны пришли к соглашению, что отец детей устраивается на предприятие, где доход официальный. Между сторонами было заключено мировое соглашение о взыскании на ребенка алиментов в размере 25% от полученных доходов отца. Отец ребенка устроился на работу. Вопрос заявительницы решен, заявительница поблагодарила уполномоченного.

Заявитель, лишенный родительских прав, указывал о том, что регулярно с его пенсии удерживаются алименты, которые не поступают на счет дочери и высказывал обеспокоенность и тем, что денежные выплаты на содержание ребенка тоже не поступают. Из информации, предоставленной администрацией муниципального района следует, что алименты, взысканные с заявителя на основании решения районного суда Архангельской области ежемесячно поступают на лицевой счет, открытый на имя несовершеннолетней дочери. В соответствии с законом Архангельской области от 17 декабря 2012 года № 591-36-ОЗ «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Архангельской области», ежемесячная денежная выплата на содержание девочки назначена и выплачивается.

Родители совершеннолетних детей, которые до совершеннолетия имели право на получение алиментов, на встречах с уполномоченным поднимали вопрос о необходимости внесения изменений в действующий Семейный кодекс Российской Федерации в части удержания алиментов на детей по достижении ими возраста 18 лет в случае, если последние являются обучающимися образовательных организаций. Необходимость удержания алиментов связана с тем, что в период обучения в школе уже совершеннолетние дети не имеют самостоятельного дохода и полностью находятся на попечении родителя, с которым проживают.

В соответствии с действующими нормами семейного законодательства детьми признаются лица, не достигшие совершеннолетия. Согласно этому определению правила главы 13 Семейного кодекса Российской Федерации, регулирующей алиментные отношения родителей и детей, устанавливают, что в общем порядке алименты на ребенка после 18 лет не выплачиваются. О необходимости внесения изменений в действующее законодательство уполномоченным еще в 2016 году был поднят этот вопрос. К сожалению на сегодняшний день он остается открытым.

Работа по взысканию алиментов остается актуальной, об этом может служить информация о результатах исполнения требований исполнительных документов, предоставленная Управлением уполномоченному.

Согласно статистическим данным, в Управлении за период с 01 января по 31 декабря 2017 года на исполнении находилось 25 225 исполнительных производств о взыскании алиментов, что на 400 меньше, чем в 2016 году (в 2016 году – 25 625), из них в 2017 году возбуждено 11 439 исполнительных производств (в 2016 году – 11 726). Количество уголовных дел, возбужденных в отношении должников по алиментным обязательствам за совершение преступления, предусмотренного статьей 157 Уголовного кодекса Российской Федерации, 1385 (в 2016 году – 814). Общая сумма задолженности по алиментным обязательствам, подлежащая взысканию по состоянию на 01 января 2018 года составила 1 647 981 тысяч рублей (на 01.01.2017 – 1 572 398 тысяч рублей).

С целью оперативного исполнения при возврате документов в структурные подразделения судебные приставы-исполнители применяют весь комплекс мер, предусмотренных Федеральным законом от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: направление запросов в регистрирующие и контролирующие органы; выходы по месту жительства должников с целью установления нового места работы; вручение необходимых процессуальных документов, а также вручение предупреждений о возможности применения к нему временного ограничения на пользование специальным правом.

Увеличивается количество исполнительных производств, по которым проводятся мероприятия, направленные на привлечение должника к уголовной ответственности по статье 157 Уголовного кодекса Российской Федерации, применяется временное ограничение выезда должника за пределы Российской Федерации.

Судебными приставами-исполнителями должникам выдаются направления в Центры занятости населения с целью оказания содействия в трудоустройстве. К сожалению, должники неохотно соглашались на трудоустройство, пытаясь разными правдами и неправдами избежать уплаты алиментов.

Это далеко не полный перечень тех мероприятий, которые осуществляет Управление в рамках исполнительных производств по алиментным обязательствам.

К уполномоченному поступали и такие обращения заявителей, у которых списание денежных средств с карт, на которые поступали социальные выплаты на детей, производилось и Банками.

Например, заявительница сообщала о том, что она взяла кредит в банке, из-за несвоевременного его погашения, у нее возникла задолженность. С карты заявительницы в счет погашения кредита произошло списание денежных средств. Заявительница считает, что данные действия банка незаконные, поскольку списание произошло без судебного решения, списано пособие по инвалидности ее ребенка. Уполномоченным данное обращение отработано совместно с прокуратурой, проверкой которой установлено, что между заявительницей и банком заключен кредитный договор на основании которого заявительнице предоставлен «Потребительский кредит». И в тот же

день, заявительница подписала длительное поручение на перечисление денежных средств со счета банковской карты в погашение текущих, просроченных платежей и неустойки по Договору. В соответствии с частью 1 статьи 21 Гражданского кодекса Российской Федерации заявительница обладает гражданской дееспособностью, то есть способностью своими действиями в полном объеме приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности. Данную гражданскую дееспособность заявительница реализует, в том числе и при оформлении кредитного договора и длительного поручения. На основании данного длительного поручения с карты, оформленной на имя заявительницы, произведено списание денежных средств в счет погашения задолженности по Договору. Банк не вправе в одностороннем порядке отменить действие оформленного заявительницей распоряжения. Таким образом, списание денежных средств со счета заявительницы в погашение задолженности по кредитному договору на основании оформленного заявительницей длительного поручения является правомерным. Заявительнице был направлен письменный ответ о результатах проверки и разъяснено, что для отмены длительного поручения необходимо обратиться с заявлением в отделение Банка. Разъяснено, что при необходимости она может обратиться о предоставлении мер государственной социальной поддержки в органы социальной защиты населения. Оснований для принятия мер прокурорского реагирования нет. Уполномоченным состоялся разговор с представителем Коллекторского бюро по рассрочке платежа, информация о решении положительного ответа заявительнице была доведена.

Еще одна заявительница обращалась к уполномоченному с тем, что в Арбитражном суде находится дело о признании ее банкротом. Дебетовая карта банка, выпущенная на ее имя, была заблокирована. Данная карта была открыта работодателем по проекту «зарплатный». На нее поступала заработная плата, позже пособие по уходу за ребенком, а также алименты. Заявительница не имела возможности воспользоваться денежными средствами на содержание ребенка. Для разблокировки карты необходимо финансовому управляющему заявительницы, как клиента, лично присутствовать в офисе банка с заявлением о предоставлении ее денежных средств в распоряжение через кассу банка, а ближайший офис находится в городе Москве, у нее нет возможности оплатить расходы на дорогу финансовому управляющему. В связи с переездом заявительницы на постоянное место жительства в район по семейным обстоятельствам, в январе 2017 года заявительница уволилась с предприятия. Тариф карты «зарплатный проект» с бесплатным годовым обслуживанием автоматически меняется на тариф с платным годовым обслуживанием. Заявительница просила помочь уполномоченного ее закрыть либо разблокировать карту для снятия алиментов на два месяца. В судебном порядке не удалось решить вопрос.

Уполномоченным по данному обращению был направлен запрос руководителю Банка, которым заявительнице были даны разъяснения. В

соответствии с пунктом 5.1 статьи 213 Федерального закона от 26 февраля 2002 года № 217-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в ходе реструктуризации долгов гражданина, он может совершать только с выраженного в письменной форме предварительного согласия финансового управляющего сделки или несколько взаимосвязанных сделок: по приобретению, отчуждению или в связи с возможностью отчуждения прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет более чем пятьдесят тысяч рублей, недвижимого имущества, ценных бумаг, долей в уставном капитале и транспортных средств; по получению и выдаче займов, получению кредитов, выдаче поручительств и гарантий, уступке прав требования, переводу долга, а также учреждению доверительного управления имуществом гражданина. Соответственно, финансовому управляющему заявительницы следует в письменной форме направить в Банк согласие на проведение операций по счету заявительницы, совместно с письмом финансового управляющего заявительнице необходимо направить в Банк заявление на закрытие счета карты (форма приложена). Письмо финансового управляющего должно быть заверено нотариально или должно быть направлено на официальный сайт Банка по почте с адреса для корреспонденции финансового управляющего, указанного в решении суда, с приложением документов, подтверждающих полномочия: определение суда о назначении финансового управляющего в виде оригинала/копии, заверенной судом или нотариально заверенной копии, а также нотариально заверенная копия паспорта финансового управляющего. В соответствии со статьей 857 Гражданского кодекса Российской Федерации, банк гарантирует тайну банковского счета и банковского вклада, операций по счету и сведений о клиенте, сведения, составляющие банковскую тайну, могут быть предоставлены только самим клиентам или их представителям.

Немало обращений к уполномоченному было по нарушению иных имущественных прав.

Заявитель обратился к уполномоченному с жалобой на незаконные действия судебного пристава-исполнителя с просьбой проведения проверки по данному поводу и содействия в возвращении незаконно забранных вещей, компьютера для занятий детей.

К уполномоченному поступило много коллективных обращений (из других регионов и стран) по незаконному изъятию имущества у многодетной семьи (посещения дома многодетной семьи судебным приставом-исполнителем и, незаконным изъятием имущества, компьютера, с нарушением законодательства).

В ходе работы по данному обращению судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о снятии ареста с имущества, а именно с монитора, процессора.

В своем обращении заявительница указывала о том, что ее несовершеннолетней дочери принадлежит доля в жилом помещении (комнате в коммунальной квартире). Также, собственником указанной комнаты является отец ребенка, ему принадлежит доля. Длительное время

отец ребенка не проживает, его местонахождение заявительнице не известно. Ключ от комнаты он передал своим родителям. В мае 2017 года заявительнице стало известно, что с 2015 года сестра ее мужа, без согласований с собственниками жилья, без оформления договора, сдавала жилье. Вырученные денежные средства использовала в своих целях, оплату за жилье и коммунальные услуги не производила. Заявительница считает, что имущественные права ее дочери нарушены, просит разобраться в сложившейся ситуации и оказать ей помощь. Уполномоченным заявительнице дана консультация с учетом действующего законодательства, принято решение обратиться в суд с исковым заявлением.

Другая заявительница просила оказать ей содействие в защите права на наследство, которое приобрели ее дети в связи со смертью их отца. Судом вынесено решение по иску заявительницы, которое ее не устраивает. Уполномоченным даны пояснения по вопросу вынесения судом решения. Даны разъяснения по вопросу обжалования данного решения, предложена помощь в подготовке апелляционной жалобы.

Еще одна заявительница в обращении к уполномоченному сообщает, что находится в разводе с супругом, двое детей проживают с мамой. В браке куплена квартира, использован материнский капитал, квартира оформлена на мужа. Для проживания в квартире потребовалось разрешение суда на доступ к квартире. После решения суда бывший супруг отдал ключ, но распилил полы, факт зафиксирован в опеке. Решение суда по разделу имущества первой инстанции не устроило, подготовлена апелляционная жалоба, обратилась за консультацией по этому поводу и по регистрации в квартире. Уполномоченным проведена консультация, на все интересующие вопросы заявительницу даны ответы.

Подводя итог сказанному, следует отметить, что защита иных прав детей не менее важна, чем защита основных социальных, жилищных прав, прав на образование и медицинское обслуживание. Разновидность иных прав большая и в общей сумме обращений они составляют 37 %.

3. МОНИТОРИНГ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ В ДЕТСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

В текущем году уполномоченным продолжено проведение мониторинга соблюдения прав детей в государственных и муниципальных детских учреждениях.

В ходе его проведения проверяются безопасность детей, организация их питания, проведения досуга, материально-бытовые условия пребывания, организация медицинского сопровождения. Также обращается внимание и на соблюдение администрацией и сотрудниками учреждений установленных законодательством Российской Федерации ограничений на занятие педагогической деятельностью.

С целью проведения мониторинга за 2017 год уполномоченным посещено 15 муниципальных образований Архангельской области, некоторые из них неоднократно:

- «Няндомский муниципальный район»;
- «Город Новодвинск» – пять раз;
- «Северодвинск»;
- «Котласский муниципальный район» – три раза;
- «Ленский муниципальный район» – четыре раза;
- «Красноборский муниципальный район» – два раза;
- «Устьянский муниципальный район»;

- «Вельский муниципальный район»;
- «Холмогорский муниципальный район»;
- «Плесецкий муниципальный район»;
- «Приморский муниципальный район» – три раза;
- «Онежский муниципальный район»;
- «Шенкурский муниципальный район»;
- «Коношский муниципальный район» – два раза;
- «Каргопольский муниципальный район».

Чаще всего такие проверки носили комплексный характер, в них принимали участие представители органов местного самоуправления, а также представители профильных министерств, которые после посещения учреждений помогали отслеживать изменение ситуаций с восстановлением прав детей в том или ином учреждении.

Проведение мониторинга соблюдения прав детей в ходе контроля за летней оздоровительной кампанией

В период проведения летней оздоровительной кампании проводится плановый мониторинг соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях.

В 2017 года уполномоченным с целью проведения мониторинга соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях посещены 13 городов и районов Архангельской области: г. Архангельск, г. Новодвинск, Вельский, Котласский, Коношский, Красноборский, Няндомский, Онежский, Плесецкий, Устьянский, Шенкурский и Холмогорский районы.

Таблица 5

Учреждения, предоставляющие услуги по оздоровлению несовершеннолетним жителям Архангельской области, посещенные в 2017 году уполномоченным

Муниципальное образование Архангельской области	Наименование учреждения
г. Архангельск	Палаточный лагерь «Архангел» МАУ ДО МО «Город Архангельск» «Центр технического творчества, спорта и развития детей»
Онежский район	Детский оздоровительный лагерь «Орленок» на базе МБОУ ДОД «Дворец спорта для детей и юношества»
	Детский оздоровительный лагерь на базе МБОУ ДОД «Дворец спорта для детей и юношества» смена «Мечтатель»
	Детский оздоровительный лагерь на базе учреждения «Санаторий-профилакторий «Поморье»

г. Новодвинск	Детский оздоровительный лагерь на базе санатория-профилактория «Жемчужина Севера»
Плесецкий район	МАОУ ДОД «Детский оздоровительный лагерь «Буревестник»
Котласский район	ООО Ватса-парк детский оздоровительный лагерь «Ватса-парк»
	ГАУЗ АО «Санаторий «Сольвычегодск»
Коношский район	ООО «Зеленая поляна» детский оздоровительный лагерь «Зеленая поляна»
Вельский район	МАУ лагерь отдыха «Орленок»
Холмогорский район	Загородный стационарный детский оздоровительный лагерь «Северный Артек» ГАУ АО «Центр детского отдыха «Северный Артек»
Устьянский район	МБУДО «Устьянская специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва» спортивно оздоровительный лагерь «Малиновка», смена «Регион развития 29»
	МБУДО «Устьянская специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва» профильный спортивно-оздоровительный лагерь «Северянин»
Шенкурский район	Лагерь отдыха «Лунки» ГБОУ АО «Ровдинский детский дом»
	ЧУ Оздоровительный лагерь «Альтаир»
Няндомский район	Детский загородный стационарный оздоровительный лагерь «Боровое» - СП МАО УДОД «Районный центр дополнительного образования»
Красноборский район	Детский оздоровительный лагерь на базе лечебно-профилактического учреждения «Солониha»
Приморский район	Детский оздоровительный лагерь «Робинзонада»

Большинство проверок носили комплексный характер и проводились с участием представителей органов местного самоуправления муниципальных образований, на территории которых расположены детские оздоровительные лагеря.

В ходе мониторинга детских оздоровительных лагерей анализировалось соблюдение требований к подготовке и аттестации педагогического состава и медицинского персонала для работы с детьми в период летней оздоровительной кампании; законодательных ограничений для лиц, лишенных права на занятие трудовой деятельностью в сфере образования несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, спорта, культуры и искусства в целях исполнения требований статьи 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации и статьи 22.1 Федерального закона от 08 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных

предпринимателей); норм и правил противопожарной, санитарно-гигиенической и противэпидемиологической безопасности (включая обеспечение безопасности пищевых продуктов, используемых для питания детей), установленных Постановлением Главного санитарного врача Российской Федерации от 27 декабря 2013 года № 73 «Об утверждении СанПиН 2.4.4.3155-13 «санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы стационарных организаций отдыха и оздоровления детей»; норм безопасности используемых для отдыха и оздоровления детей водных объектов, находящихся на территории детских оздоровительных организаций или за их пределами, а также правил пребывания детей на воде; установленных норм безопасности игр, игрушек, игровых сооружений и иной продукции, предназначенной для организации отдыха и досуга детей и подростков в организациях отдыха и оздоровления детей; норм информационной безопасности детей, установленных статьей 14 Федерального закона от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» и Федерального закона от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» в период пребывания детей в организациях отдыха и оздоровления; норм и правил антикриминальной и антитеррористической безопасности, включая обеспечение установки или ремонта имеющихся периметральных ограждений, средств тревожной сигнализации в местах организованного отдыха детей, систем видеонаблюдения, кнопок экстренной связи с полицией; положительный опыт; устранение замечаний, выявленных уполномоченным в ходе мониторинга оздоровительных учреждений в 2016 году.

В ходе проведения мониторинга оздоровительных организаций установлено, что деятельность всех лагерей осуществлялась в соответствии с действующим в настоящее время на территории Российской Федерации законодательством. На открытие каждого учреждения имелся акт проверки Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в Архангельской области.

К сожалению, по-прежнему в некоторых лагерях отсутствовали паспорта комплексной безопасности объектов (например - лагерь «Альтаир», «Орленок» Онежского района, детский оздоровительный лагерь на базе учреждения «Санаторий-профилакторий «Поморье»).

Паспортизация объектов детского отдыха, по информации министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области, проводится ежегодно по состоянию на 01 января собственниками (учредителями) и руководителями указанных объектов, к работе по паспортизации привлекаются председатели муниципальных комиссий по организации отдыха и оздоровления детей по месту дислокации оздоровительных учреждений.

В ряде лагерей в 2017 году не были официально открыты пляжи в лагере, также как и купание не разрешено, необходимо обследование акватории дна и пляжа службами спасателей. Данные мероприятия являются

платными, учитывая недостаточность бюджета, вопрос об открытии купального сезона не рассматривался.

Уполномоченным при посещении данных учреждений проводились беседы с несовершеннолетними. Ребята, отдохавшие в лагерях, отмечают разнообразное питание, интересные досуговые мероприятия, отзывчивых воспитателей. Практически все обеспечены одеждой и обувью, соответствующими сезону, и в достаточном количестве.

Во всех лагерях администрацией проведены инструктажи с воспитателями, вожатыми, младшими воспитателями, обслуживающим персоналом по охране безопасности жизнедеятельности, которые зафиксированы в журналах инструктажей.

Одной из основных проблем, выявленных в ходе посещения лагерей, как и в прежние годы, стала нехватка квалифицированных педагогических, медицинских кадров и педагогов дополнительного образования. По-прежнему чаще воспитателями в лагерях работают студенты средних специальных и высших учреждений, не прошедшие специальную подготовку и не имеющие опыта работы с детьми, а медицинскими работниками прикрепленные фельдшера и средний медицинский персонал, которые не всегда круглосуточно находятся на территории оздоровительного лагеря.

В лагере «Зеленая поляна» не представлены соответствующие справки об отсутствии судимости на 5 человек.

Не во всех лагерях обеспечивалась должным образом безопасность жизни и здоровья детей.

В лагере «Орленок» в Вельском районе необходимо усилить контроль за безопасностью детей (не допускать самовольных уходов, пребывание собак на территории лагеря отдыха).

В санатории «Сольвычегодск» в санитарных узлах имеются сколы напольного кафеля, линолеум сильно изношен, местами изорван, что может стать причиной травмирования детей.

В ходе проведения мониторинга выявлены нарушения в части обеспечения электробезопасности.

В детском оздоровительном лагере «Зеленая поляна» Коношского района была неисправность противопожарной проводки, часть противопожарной проводки не убрана в кабель канал в одноэтажном деревянном корпусе, где проживают дети. Помещения лагеря не укомплектованы первичными средствами пожаротушения, отсутствуют огнетушители, а также отсутствуют противопожарные указательные знаки, часть огнетушителей в помещениях не установлены в кронштейны.

В ходе проверки в лагере «Буревестник» не обеспечены огнетушителями помещения лагеря, отсутствуют противопожарные указательные знаки огнетушителей.

Не во всех лагерях надлежащим образом осуществлялась охрана территории. В лагере «Северный Артек» по трем сторонам территория ограждена металлическим забором, местами отсутствующим. Безопасность

детей в лагере обеспечена не в полном объеме. На момент посещения доступ в лагерь свободный, находился сторож, шлагбаум открыт.

В лагере «Зеленая поляна» территория лагеря частично ограждена.

Администрациям большинства лагерей было рекомендовано усилить профилактическую работу по обеспечению безопасности жизнедеятельности, оформить соответствующие информационные стенды, которые на момент посещения в лагерях отсутствовали.

Результаты проверок показали, что не в полном объеме в лагерях соблюдались требования санитарно-эпидемиологического законодательства.

В овощном и мясном цехах пищеблока детского оздоровительного лагеря «Ватса-парк» нет москитных сеток на окнах, лампа без плафона.

В лагере отдыха «Орленок» Вельского района, «Альтаир» Шенкурского района, в детском оздоровительном лагере на базе учреждения МБОУ ДОД «Дворец спорта для детей и юношества» смена «Мечтатель» и в детском оздоровительном лагере на базе учреждения «Санаторий-профилакторий «Поморье» в Онежском районе – рекомендовано усилить контроль за выполнением обслуживающим персоналом влажной уборки комнат, где проживают дети.

В лагере «Зеленая поляна» влажные уборки проводятся некачественно (имеется пыль на подоконниках, стендах), не все туалеты и умывальники обеспечены туалетной бумагой, бумажными полотенцами (электросушилками для рук), мылом.

В ГАУЗ АО «Санаторий «Сольвычегодск» уполномоченный приехала в первый день заезда родителей (законных представителей) с детьми. Между заездами проводилась генеральная уборка. Однако на дверях, особенно около ручек имелись пятна грязи, которые легко смываются, между рамами окон скопление насекомых.

Не соблюдались требования к хранению и обработке уборочного инвентаря: в лагере «Буревестник» хранение уборочного инвентаря и ветоши оборудовано в отдельной санитарной комнате, где тряпкодержатели и ветошь хранились неправильно, приготовленный дезинфицирующий раствор не имел этикетки с датой приготовления, также отмечена недостаточно качественная уборка санузлов. О необходимости проведения дезинфекционных мероприятий в санузлах указано администрации лагерей при проведении мониторингов. В лагере «Альтаир» необходимо принять меры к дезинфекции санузлов.

В лагере «Зеленая поляна» для хранения уборочного инвентаря и ветоши не оборудовано помещение (шкаф), уборочный инвентарь и ветошь хранится в разных местах, ветошь не обработана, не высушена.

Не во всех детских оздоровительных лагерях поддерживался порядок в комнатах, где проживают дети («Альтаир», «Санаторий «Сольвычегодск»).

В ряде лагерей на окнах в комнатах, где проживали дети, отсутствовали москитные сетки, о необходимости устранения данного замечания в ходе проверки было указано администрациям лагерей.

Стирка детских вещей в большинстве оздоровительных лагерей осуществлялась коллективно в стиральных машинах-автомат.

При посещении комнат, в которых проживали дети, было установлено, что администрациями лагерей проводится большая работа по замене мебели и постельных принадлежностей. Вместе с тем, далеко не во всех комнатах, где проживали дети, имелись столы и стулья для занятий. Детям приходилось сидеть на кроватях.

В оздоровительном лагере «Альтаир» установлена старая мебель, кровати с провисающими сетками, на кровати не установлены деревянные щиты, не достаточно прикроватных тумбочек, шкафов. Руководителю лагеря рекомендовано произвести замену кроватей или установить деревянные щиты.

В оздоровительном лагере «Орленок» Вельского района необходимо приобретение шкафов для хранения дорожных сумок.

В оздоровительном лагере «Орленок» Онежского района необходимо продолжить замену мебели в корпусах, где проживают дети.

Корпус лагеря «Зеленая поляна», где проживают дети-спортсмены, не оборудован шкафами для одежды (хранение одежды осуществляется в дорожных сумках на полу в спальнях).

Укорочение простыней выявлено и в лагере («Альтаир», «Орленок» Вельского района).

В тоже время в лагерях есть положительные моменты по замене старой мебели. Например, в оздоровительном лагере «Северный Артек» Холмогорского района приобретена новая мебель в 5 «новых» корпусах (шкафы, тумбочки, кровати, ортопедические матрасы, полки для обуви).

В ходе мониторинга была проверена и организации питания в лагерях. Установлено, что практически во всех лагерях велись бракеражный журнал сырой продукции, журнал здоровья, имелись технологические карты на готовые блюда, примерное десятидневное меню, утвержденное Роспотребнадзором, созданы бракеражные комиссии, отвечающие за качество приготовления пищи.

Вместе с тем, в ходе проверки в лагере «Малиновка» МБУ ДО «Устьянская специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва» Устьянский район не сохраняются суточные пробы в холодильнике в выходные дни (суббота, воскресенье).

В лагере «Северянин» оздоровительном комплексе «Малиновка» Устьянского района «суточные пробы не хранятся в холодильнике с указанными датами и время забора, в виду того, что предлагается детям разнообразный выбор блюд».

В детском оздоровительном лагере «Северный Артек» Холмогорского района на момент проведения мониторинга отсутствовали суточные пробы в холодильнике.

В ДОЛ «Буревестник» не предоставлено 14-дневное меню на пищевом блоке и меню в зале столовой. Не все подносы для стаканов промаркированы («грязный/чистый»).

В санатории «Сольвычегодск» также использовалась посуда, имеющая сколы по краям.

Право детей на охрану здоровья и медицинское обслуживание было реализовано всеми отдыхающими. При этом следует отметить, что не во всех учреждениях надлежащим образом осуществлялось медицинское обслуживание детей. Так, в лагере «Орленок» Вельского района медицинским работником в журнале регистрации обращений фиксировались не все обращения детей.

В ходе посещения оздоровительного лагеря «Альтаир» не соблюдаются требования к хранению медицинских препаратов (не соблюдается температурный режим хранения лекарственных препаратов наружного применения, имеется медицинский препарат с истекшим сроком годности (Аммиак).

В оздоровительном лагере «Северный Артек» Холмогорского района около 40 детей находилось на сопровождении медицинского работника в связи с респираторными заболеваниями (с учетом холодной, влажной погоды). В лагере работала одна медицинская сестра. Режим работы с 08:00 до 18:00, организовано дежурство. По штату в лагере должны работать один врач и две медицинские сестры.

В ДОЛ «Буревестник» в медицинском кабинете отсутствовал необходимый набор лекарственных препаратов, так как большая часть лекарственных препаратов хранилась в лагере (в деревянном неотапливаемом помещении) с 2016 года, то есть нарушены условия и сроки хранения лекарственных препаратов. Выявлены лекарственные препараты в ампулах с истекшим сроком годности: дибазол, димедрол, анальгин, новокаин, преднизолон, супрастин в таблетках. Из предоставленных медицинских книжек на 24 работников лагеря, отсутствовали 5 санитарных книжек. Отсутствовали журналы формы № 060/у, журнал учета чистоты корпусов лагеря, журнал «Здоровья» (осмотра персонала на гнойничковые и острые респираторные заболевания). При проведении мониторинга было рекомендовано контролировать условия и сроки хранения лекарственных препаратов, обеспечить медицинский блок необходимыми лекарственными препаратами и перевязочным материалом; контролировать своевременное медицинское обследование сотрудников лагеря и наличие санитарных книжек на всех сотрудников в лагере; организовать ведение медицинской документации: журнала учета инфекционных заболеваний форма 060/у, журнала обращений детей, журнала «Здоровья» (осмотра персонала пищевого блока на гнойничковые и острые респираторные заболевания), журнала контроля чистоты в помещениях лагеря.

В ДОЛ «Робинзонада» в трех санитарных книжках сотрудников лагеря отсутствовала отметка результата флюорографического обследования органов грудной клетки (далее – ФОГ), имелась справка о прохождении ФОГ.

В лагере «Зеленая поляна» не ведутся медицинским работником журналы контроля генеральных уборок и учета работы бактерицидных ламп в медицинском блоке.

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», не во всех оздоровительных лагерях обеспечивалась информационная безопасность детей. Сеть Интернет для самостоятельного бесконтрольного использования была доступна в большинстве проверенных лагерей (смартфоны, телефоны). Контроль со стороны воспитателей и администрации за использованием сетью Интернет был ослаблен. Вместе с тем, практически во всех лагерях администрацией лагерей осуществлялся строгий отбор фильмов и мультфильмов, рекомендованных для просмотра детьми в лагерях.

Большое внимание администрацией и сотрудниками лагерей было уделено разработке и в последующем реализации программ, направленных на всестороннее гармоничное развитие личности каждого ребенка. В рамках реализуемых в оздоровительных учреждениях программ осуществлялось физическое, нравственное, трудовое, военно-патриотическое, художественно-эстетическое воспитание подрастающего поколения.

В ходе мониторинга оздоровительных лагерей отмечен положительный опыт, транслирование которого позволило бы обеспечить наибольшую эффективность развития личности несовершеннолетних и реализацию их прав и интересов. Так, профильная профориентационная смена «Регион развития 29» на базе спортивно-оздоровительного лагеря «Малиновка» МБУ ДО «Устьянская специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва» и содержание образовательной программы не имеют аналогов в Архангельской области. Благодаря усилиям управления по делам культуры, спорта и молодежи администрации Устьянского района организовано взаимодействие с предприятиями района, чемпионатом России «Лесоруб 21 века», что позволило вывести образовательную программу в плоскость практики. Живое общение с профессионалами, живое знакомство с предприятиями и организациями позволяет формировать положительный образ Архангельской области, популяризировать идею построения карьеры на территории области с большей эффективностью.

Заслуживает внимания и опыт профильного спортивно-оздоровительного лагеря «Северянин» МБУ ДО «Устьянская специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва» на базе ЦЛС «Малиновка», который проводился в одной из лучших тренировочных баз в России для лыжников. Это возможность спаринг-партнерства на тренировках с ведущими командами России, смена условий для тренировок в летний период.

На базе лагеря отдыха «Орленок» Вельского района также созданы хорошие условия для тренировок в летний период (лыжероллерные трассы, спортивные площадки), на смене при проведении мониторинга был отмечен положительный опыт работы: пребывание несовершеннолетних

воспитанников детских домов совместно на смене с несовершеннолетними детьми занимающимися спортом. Использование тренировочной базы для лыжников.

В детском оздоровительном лагере на базе учреждения «Санаторий-профилакторий «Поморье» в Онежском районе, санатория «Солониха» санаторное лечение и активный отдых помогают укреплять здоровье, развивать физические силы. Программа организации лечения, активного отдыха и занятости детей в санатории является комплексной и включает в себя разноплановую деятельность, объединяет различные направления оздоровления, отдыха и воспитания. Одним из приоритетных направлений является здоровый образ жизни и духовно-нравственное воспитание, включающее в себя воспитание патриотизма у подрастающего поколения.

На базе санатория-профилактория «Жемчужина Севера» проводились разнообразные формы оздоровления. Дети принимали кислородные коктейли, проводилась лечебно-оздоровительная физкультура, ингаляции, ванны с минеральной водой (по показаниям), делались массажи. Проводились (по согласованию с законными представителями) скрининг обследование детей УЗИ органов брюшной полости, почек, щитовидной железы.

В детском лагере труда и отдыха ГБОУ АО «Ровдинский детский дом» «Лунки» реализовывалась интересная программа, одной из положительных сторон которой является разработка профилактики так называемых факторов риска. В самом лагере обстановка доброжелательная, приближена к домашней.

Учитывая, что в последние годы наметилась тенденция к росту числа несовершеннолетних, склонных к употреблению психоактивных веществ, к сожалению, администрацией оздоровительных лагерей по-прежнему недостаточно проводилась работа, направленная на профилактику употребления психоактивных веществ. В ряде оздоровительных организаций отсутствовали соответствующие тематические стенды, профилактические мероприятия носили разовый бессистемный характер.

В оздоровительном лагере «Орленок» Вельского района на 1 смене было распитие спиртных напитков. В лагере необходимо усилить профилактическую работу среди несовершеннолетних по профилактике курения, оформить соответствующие тематические стенды, не допускать курения подростков и распития спиртных напитков.

В детском оздоровительном лагере «Альтаир» также недостаточно проводится профилактическая работа среди несовершеннолетних по профилактике курения, не оформлены соответствующие тематические стенды. Во время мониторинга обращено на это внимание и рекомендовано не допускать курения подростков в лагере.

В ДОЛ «Буревестник» в Плесецком районе находились дети из интернатных организаций: ГБУ АО «Вельский детский дом», ГБУ АО «Каргопольский детский дом», ГБУ АО «Северонежский детский дом», ГБУ АО «Новодвинский детский дом», ГБУ АО «Мошинский детский дом». Дети

из интернатных организаций курят (28 человек), что свидетельствует о недостаточной профилактической работе с детьми по данному направлению со стороны администрации лагеря и интернатных организаций. Рекомендовано оформить тематические информационные стенды, а также стенды экстренной службы и антитеррористические.

Работу ряда лагерей хочется отметить в положительном плане в данном направлении. Так, в ходе посещения детского оздоровительного лагеря на базе учреждения МБОУ ДОД «Дворец спорта для детей и юношества» смена «Мечтатель» в Онежском районе установлено, что в лагере отдыхают дети, которые курят. В целях профилактики курения проводились беседы с детьми. Состоялась встреча с несовершеннолетними заместителем председателя комиссии по делам несовершеннолетних администрации муниципального образования «Онежский муниципальный район», врачом наркологом, инспектором по маломерным судам. В целях проведения профилактической работы по употреблению психоактивных веществ и формированием здорового образа жизни среди участников детских оздоровительных учреждений, расположенных на территории Онежского района, в рамках плана профилактических мероприятий, приуроченных к Международному дню борьбы с наркоманией и незаконным оборотом наркотиков проводился конкурс плакатов среди детских оздоровительных учреждений, расположенных на территории Онежского района «Сделай правильный выбор».

В оздоровительном лагере «Северный Артек» Холмогорского района также были курящие дети, с которыми необходимо было проводить усиленную профилактику о вреде курения. С этой целью из ГБУ АО «Центр «Надежда» педагог-психолог и социальный педагог проводили «Профилактические занятия по здоровому образу жизни и профилактике употребления ПАВ: «Путешествие в страну Здоровье», «Мой путь к доброте», «Вопрос-ответ о ЗОЖ», «Конфликты и компромиссы», «Человек и его здоровье», «Свое мнение», «Возможно всё», психологическая игра «На что потратить свою жизнь?»».

В связи с тем, что большинство лагерей построены еще в 70-90-ые годы прошлого века, их материально-техническое состояние остается весьма скудным.

При этом следует отметить положительную тенденцию, связанную с проведением капитальных и текущих косметических ремонтов в лагерях. Так, в оздоровительном лагере «Орленок» Вельского района с целью благоустройства территории лагеря оборудованы красивые клумбы и аллеи, установлены деревянные скульптуры, которые создают уют и способствуют эстетическому воспитанию подрастающего поколения. В 4-х корпусах установлены потолочные нагреватели. Планируется продолжить проведение капитального ремонта корпусов, с пристроенным санузлом и установлением раковины с подачей холодной и горячей воды; ремонтные работы в бане и увеличение душевых; восстановление кровли в столовой и произвести потолочное покрытие.

В оздоровительном лагере «Боровое» Няндомского района перед началом летнего отдыха в лагере проведены ремонтные работы: ремонт крыши столовой, душевой, капитальный ремонт полов душевой; проведен косметический ремонт жилых корпусов; ремонт системы водоснабжения.

В детском оздоровительном лагере на базе учреждения «Санаторий-профилакторий «Поморье» в Онежском районе произведена обсыпка площадки, приобретены тумбочки, кровати, шкафы, полотенца, постельное белье, посуда, два холодильника, моечное оборудование, произведен косметический ремонт комнат, пищеблока.

В ДОЛ «Малиновка» МБУ ДО «Устьянская специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва» построен благоустроенный корпус, приобретена новая мебель: кровати, тумбочки, шкафы, оборудован тренажерный зал. Для открытия нового жилого корпуса произведена противопожарная полоса (вырубка деревьев близко растущих около корпуса). Во втором корпусе на смене проводимого мониторинга никто не проживал. Планируется продолжить установку камер видеонаблюдения, тревожной кнопки; строительство бани и обустройство купального места; замену окон, приобретение мебели в комнаты (стулья, шкафы), ремонт душевых кабин с приобретением водонагревателя.

В оздоровительном лагере «Орленок» Онежского района необходимо начать строительство благоустроенных санузлов в жилых корпусах.

В оздоровительном лагере «Северный Артек» Холмогорского района в столовой в подсобных помещениях, в пищеблоке требуется косметический ремонт, устранение грибка на стенах в помещении для хранения сухих продуктов, замена ламп и плафонов.

По итогам посещения детского оздоровительного лагеря «Альтаир» рекомендовано оборудовать игровые, спортивные площадки. Устранить шатающиеся турники, качели, провести косметический ремонт в жилых корпусах, ремонт крыльца у корпуса, где проживают дети.

На контроле уполномоченного находились и индивидуальные обращения граждан. Например, обращение родителей по избиению сына в оздоровительном лагере, состоялся выезд и проведено совещание, на котором присутствовали: начальник лагеря, заместитель главы по социальным вопросам муниципального образования, прокурор района, воспитатели отряда. По итогам встречи установлено, возник конфликт между двумя несовершеннолетними, в возрасте 17 и 15 лет, который перерос в нанесение ударов со стороны 15-летнего, в результате чего у несовершеннолетнего в возрасте 17 лет были обнаружены гематомы, травма лицевой части и перелом носа. При проведении мониторинга и рассмотрении обращения были предоставлены объяснительные воспитателей и несовершеннолетних, очевидцев события. Выявлено, что приказы, акты, протокол «О расследовании жестокого обращения между несовершеннолетними» не составлены. По итогам встречи администрации лагеря рекомендовано:

- усилить контроль за работой воспитателей и вожатых в части исполнения ими должностных обязанностей по контролю за взаимоотношениями между детьми в отрядах, исключить использование детьми в речи слов ненормативной лексики;
- провести работу по предупреждению жестокого обращения между детьми;
- проработать вопрос профилактики грубого отношения между детьми с педагогическим коллективом лагеря на внеочередном собрании педагогического коллектива;
- своевременно оформлять приказы, акты, протокола (не изданы приказы на сотрудников; не заключены трудовые договора; не изданы приказы «О расследовании несчастного случая», «О расследовании жестокого обращения между несовершеннолетними»; нет докладных и протоколов; не составлены акты о травмах, несчастных случаях).

Также в ходе посещения лагеря были выявлены другие нарушения прав детей на отдых. Помимо представленных ранее необходимо внести изменения в Устав, утвержденный постановлением Президиума Архангельской межрегиональной общественной организации профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации от 10 августа 2015 года № 4-3.

Во II разделе: Основные задачи и предмет деятельности в пункте 2.9. указан возраст детей «Учреждение обеспечивает получение внешкольного воспитания и обучения для детей школьного возраста от 7 до 15 лет».

В программе оздоровительного лагеря «Альтаир» указан возраст детей с 7 до 16 лет. В оздоровительном лагере находились несовершеннолетние достигшие 17 лет.

Ряд заявителей обращались к уполномоченному по вопросам, связанным с организацией летнего отдыха детей. Данным заявителям были даны разъяснения норм действующего областного законодательства по интересующим их вопросам.

Положительным является то, что большая часть выявленных в ходе мониторинга нарушений, устраняются, ряд из них остаются на контроле учредителей, собственников лагерей и уполномоченного, их устранение планируется в новом оздоровительном сезоне.

Мониторинг соблюдения прав и законных интересов детей в детских оздоровительных учреждениях Архангельской области показал, что, как и в предыдущие годы, значительное число сохранившихся и функционирующих загородных лагерей не приспособлены для круглогодичного функционирования, недостаточно развивается их материально-техническая база. Фактически, лагеря продолжают эксплуатировать прежний ресурс лагерей, строительство новых корпусов детских оздоровительных учреждений ведется медленными темпами и оно недостаточное.

С учетом вышеизложенного необходимо:

- 1) продолжить развитие материально-технической базы лагерей (капитальный ремонт зданий, строительство новых корпусов, приобретение новой мебели);

2) устранить имеющиеся недостатки в организации безопасности нахождения детей в учреждении (ремонт и восстановление ограждения территории лагеря; улучшение материально-бытовых условий; контроль за поведением детей);

3) обратить серьезное внимание на организацию питания детей (наличие суточных проб; контроль со стороны руководства и медицинского персонала за качеством питания);

4) проводить системную работу по профилактике употребления несовершеннолетними психоактивных веществ, по обеспечению информационной безопасности детей;

5) проводить работу по обеспечению квалифицированными педагогическими кадрами, непосредственно работающими воспитателями и вожатыми;

По прежнему в ходе посещения лагерей в 2017 году установлено, что преимущественно с воспитанниками интернатных организаций работали лица, не имеющие соответствующего опыта работы с данной категорией детей.

Анализ хода детской оздоровительной кампании в 2017 году показал необходимость усиления ряда направлений работы, в том числе – совершенствование содержания и методик работы с детьми при реализации педагогических программ. Требуется не только насыщение детского отдыха обоснованными программами, технологиями и методиками, но и подготовкой широкого круга специалистов. Для повышения эффективности деятельности оздоровительных лагерей должна быть создана воспитательная среда, благоприятная, прежде всего, для формирования нравственной культуры ребенка, духовной основы его развития, творческой самореализации, самовыражению и самосовершенствованию каждого участника смены, личностному и профессиональному самоопределению подрастающего поколения.

Определенные шаги в этом направлении уже делаются. В частности, на базе Архангельского областного института открытого образования проходили специальные курсы. Вожатых для работы в летних лагерях готовят три педагогических колледжа региона. В 2017 году 178 студентов прошли соответствующее обучение.

Кроме того, подготовку таких кадров проводит и Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова. В вузе на очной форме по этому профилю обучалось 135 человек. Очень важно, чтобы все прошедшие обучение приступили к работе в ДОЛ.

Программы отдыха и оздоровления детей проходят специальную оценку в министерстве образования и науки Архангельской области, участие в которой принимает и сотрудник секретариата уполномоченного. В этом году на рассмотрение экспертов поступили 50 программ, из которых 48 проектов были допущены к реализации.

По результатам анализа составлены информационные карты, включающие статистику отдыха и оздоровления детей, систему управления и

распределения полномочий, наличие нормативно-правовой базы, характеристику дополнительных общеразвивающих программ, наличие системы повышения квалификации и подготовки кадров для работников организаций детского отдыха и оздоровления детей.

Остаются проблемы, требующие решения на федеральном уровне:

- слабая регламентация деятельности организаций;
- фактическое отсутствие методических материалов для работников детского отдыха и их оздоровления;
- информация о самих лагерях и их деятельности слабо представлена на сайтах органов исполнительной власти субъекта РФ;
- отсутствие единой системы подготовки кадров;
- отсутствие единой модели воспитательной системы детского оздоровительного лагеря, предполагающей интеграцию педагогического коллектива и всех служб лагеря в решении задач конкретной программы, с методическим описанием управленческой структуры, механизмов и форм сотрудничества, педагогических технологий, системы оценки эффективности и результативности.

Подводя итог сказанному, назрела необходимость решения на федеральном уровне следующих вопросов:

- разработка федеральной программы «Об отдыхе и оздоровлении детей в России до 2030 года»;
- разработка Федеральной целевой программы, предусматривающей софинансирование реконструкции имеющихся и строительства новых детских оздоровительных лагерей;
- формирование единого всероссийского реестра загородных оздоровительных лагерей и соответствующего Интернет-портала с возможностью рейтингования учреждений.

Проведение мониторинга соблюдения прав детей в образовательных организациях Архангельской области

В текущем году уполномоченным были проведены мониторинги ряда образовательных организаций области как по обращениям граждан, так и в ходе рабочих поездок уполномоченного.

Чаще к уполномоченному обращаются родители по нарушению прав детей в дошкольных образовательных организациях региона, поэтому был проведен мониторинг соблюдения прав детей в семи дошкольных образовательных организациях.

Например, внеплановый мониторинг соблюдения прав детей проводился в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении муниципального образования «Город Архангельск» «Детский сад компенсирующего вида № 32 «Песенка» по обращению граждан в связи с информацией, о том, что группы компенсирующей направленности посещают дети, не имеющие показаний к зачислению в них.

В ходе мониторинга установлено, что в образовательной организации функционируют 9 групп компенсирующей направленности для детей с проблемами зрения. На момент проверки детский сад посещали 114 детей, по муниципальному заданию также 114 детей. Дети посещали детский сад с трех лет.

В течение учебного года движения детей осуществляется достаточно редко, что обусловлено спецификой деятельности детского сада.

Зачисление детей в детский сад осуществляет учредитель детского сада, департамент образования администрации муниципального образования «Город Архангельск». Дополнительно заведующей детского сада осуществляется прием родителей (законных представителей) детей, имеющих заключение врача офтальмолога, прошедших (не прошедших) психолого-медико-педагогическую комиссию, который фиксируется в журнале обращений. Каждому родителю (законному представителю) ребенка даются разъяснения по вопросу сопровождения ребенка, имеющего нарушения зрения, в том числе посещающего детский сад общеразвивающего вида. Заведующим детским садом отслеживается ситуация, связанная с прохождением кандидатами в детский сад психолого-медико-педагогической комиссии.

В детском саду осуществляет свою деятельность служба медико-психолого-педагогической помощи родителям детей, не посещающим детский сад. Врач офтальмолог, педагог-психолог и учитель-дефектолог службы дают разъяснения родителям (законным представителям) детей, кому пока не предоставлено место в указанном выше детском саду, по вопросам сопровождения ребенка, имеющего нарушения зрения.

Основанием для зачисления в детский сад является приказ учредителя, который формируется на основании решения, вынесенного психолого-медико-педагогической комиссией. При этом решается вопрос о переводе ребенка из другого детского сада или же предоставление ему впервые места в детском саду компенсирующего вида.

На основании приказа учредителя издается приказ о зачислении по образовательной организации.

В наличии приказ о продолжении коррекции для тех детей, кто переходит в следующую возрастную группу.

Ежегодно весной (март-апрель) в детском саду проходит выездная психолого-медико-педагогическая комиссия, на которой определяется дальнейший образовательный маршрут для воспитанников, а также заполняются информативные карты.

В ходе проверки также установлено, что формирование групп компенсирующей направленности департаментом образования администрации муниципального образования «Город Архангельск» осуществляется по дате вынесения решения психолого-медико-педагогической комиссией, а не по сложности диагноза у ребенка, как это было ранее. Подобная позиция продиктована необходимостью реализовывать

право на доступное дошкольное образование всех детей дошкольного возраста, проживающих на территории областного центра.

Таким образом, информация, изложенная в обращении заявительницы, не нашла своего подтверждения.

Большое внимание уполномоченный уделяет мониторингу условий безопасности содержания детей в дошкольных образовательных учреждениях. Внеплановый мониторинг соблюдения прав детей проведен в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении (далее – детский сад), в связи с обращением жителя города Архангельска по организации диетического питания его ребенку.

В процессе мониторинга были проверены обеспечение безопасности несовершеннолетних, реализация прав и законных интересов воспитанников и их законных представителей в части организации диетического питания для детей с пищевой аллергией.

На момент посещения в детском саду 108 детей. Нормативные сроки обучения воспитанников определяются решением территориальной ПМПК.

В ходе проверки пищевого блока выявлены замечания, связанные с условиями хранения диетического мяса (отсутствует маркировка даты и времени вскрытия упаковки, нарушена целостность упаковки); хранением суточных проб готовой продукции в холодильнике без маркировки даты; оформлением бракеражного журнала (отсутствует название журнала, «дата начала» и «дата окончания», отсутствуют подписи бракеражной комиссии с 05.05.2017 года, на дату проверки в 07:30 в бракеражном журнале уже были сделаны записи о качественной продукции).

Отсутствует меню диетического питания на стенде 1-го этажа, около пищевого блока, и в группе. В меню для общего стола не указан выход готовой продукции.

Часть выявленных замечаний в ходе проверки были устранены, при последующей контрольной проверке – замечаний по пищевому блоку нет, деятельность учреждения признана удовлетворительной.

В 2017 году мониторинги соблюдения прав детей были проведены в пяти образовательных организациях в Архангельской области в связи с обращениями заявителей, одна из образовательных организаций была посещена три раза.

Не оставались без внимания уполномоченного и вопросы защиты прав детей в негосударственных учреждениях образования. Так на контроле уполномоченного находилось обращение 16-летнего юноши по отчислению его из Негосударственного частного общеобразовательного учреждения (далее - лицей).

Со слов юноши, причины отчисления он не понял, так как считал, что ничего противоправного не совершал. В течение предыдущего года он обучался в лицее. С 01 сентября 2017 года продолжил обучение в Архангельском техникуме, проучился месяц - сентябрь и снова перешел в лицей. Деньги за обучение вносились регулярно, по 8 тысяч рублей в месяц. С начала ноября нигде не учился, но хотел продолжить обучение в лицее.

Уполномоченным состоялся выезд в лицей. Директор лицея пояснила, что решение об отчислении было принято на педагогическом Совете. Но учитывая, что юноша высказывал желание продолжать обучение в лицее, со слов директора, она собрала педагогов и пригласила юношу, чтобы еще раз вместе обсудить его дальнейшее образование, он не подошел вовремя и педагоги разошлись. Уполномоченному были представлены имеющиеся документы по данному вопросу.

С учетом вышеизложенного, уполномоченный созвонилась с исполняющей обязанности директора, заместителем директора Архангельского техникума и переговорила по дальнейшему обучению в техникуме. Заместитель директора пригласила юношу и его родителей для решения данного вопроса. Данная информация была передана маме юноши, а также предложено переговорить маме с сыном и совместно решить, где в дальнейшем он планирует проходить обучение.

В ноябре 2017 года юноша сообщил представителям органов опеки, что после 20 ноября 2017 года продолжил учебу в Архангельском техникуме.

По образовательным организациям, в которых проведен мониторинг, все замечания доведены до сведения учредителей, часть из них была исправлена во время проведения мониторинга, учредителями приняты определенные меры, о чем сообщено уполномоченному. Уполномоченный по ряду из них планирует повторное посещение с целью контроля.

Проведение мониторинга соблюдения прав детей в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Архангельской области

По состоянию на 01 октября 2017 года на территории Архангельской области осуществляли деятельность организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе:

количество детских домов – 24;

количество и возрастной состав воспитанников детских домов – всего 937, в том числе от 3 до 7 лет – 60 детей, от 7 до 18 лет – 877.

Уполномоченным в текущем году посещено семь организаций, некоторые из них неоднократно:

Государственное бюджетное учреждение Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Северодвинский детский дом» – два раза;

Государственное бюджетное учреждение Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Каргопольский детский дом»;

Государственное бюджетное учреждение Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Котласский детский дом» – три раза;

Государственное бюджетное учреждение Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Красноборский детский дом» – два раза;

Государственное бюджетное учреждение Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Новодвинский детский дом» – четыре раза;

Государственное бюджетное учреждение Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Детский дом “Беломорец”»;

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Архангельской области «Северодвинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат».

В ряде из них был проведен мониторинг соблюдения прав воспитанников.

Так, в феврале 2017 года проведена выездная внеплановая проверка деятельности государственного бюджетного учреждения Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по обращению начальника межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации о том, что участились случаи самовольных уходов воспитанников детского дома и с просьбой об оказании содействия в решении вопроса о перемещении несовершеннолетних в другой детский дом.

Также на основании данного обращения уполномоченным был направлен запрос в министерство образования и науки Архангельской области (далее – министерство) о предоставлении информации, каким образом организуется работа учредителем интернатной организации по предотвращению самовольных уходов воспитанников и принятия необходимых мер по недопущению подобных ситуаций впредь.

Из информации министерства следует, что был проведен мониторинг сложившейся ситуации, проведена документарная проверка по организации работы с детьми по профилактике самовольных уходов. В ходе проведения документарной проверки установлено, что учреждение, планируя воспитательную работу с детьми, особенно с вновь поступившими, не обеспечивает должного подхода при организации данной деятельности. Согласно ответу, министерством была запланирована внеплановая проверка организации деятельности детского дома в данном направлении и предложено уполномоченному принять в ней участие.

При посещении учреждения в феврале 2017 года сотрудником секретариата уполномоченного было обращено внимание на деятельность детского дома по организации работы, направленной на профилактику самовольных уходов из детского дома. При анализе документов по самовольным уходам в присутствии руководителя детского дома

установлено, что сбор данной информации больше носит информационный, формальный характер, не позволяет предотвратить самовольные уходы. Практически во всех просмотренных информациях, докладных, объяснительных переписано почти одно и то же.

В ходе посещения проанализирована деятельность педагога-психолога совместно с ней. Установлено, что педагогом-психологом проводится большая индивидуальная и групповая работа с воспитанниками детского дома, в том числе склонными к самовольным уходам. Вместе с тем, несмотря на имеющееся доверие у воспитанников к педагогу-психологу, выражающееся в том, что в период самовольных уходов воспитанники охотно отвечают на ее звонки, идут непринужденно на контакт, результат реализации программ остается низким.

Во время посещения были проанализированы:

- план работы Совета по профилактике на 2016-2017 учебный год;
- план работы детского дома по профилактике самовольных уходов воспитанников в 2016 - 2017 учебном году;
- план совместной работы детского дома и ОМВД России по предупреждению правонарушений и преступлений воспитанников на 2016 - 2017 учебный год.

Установлено, что большая часть работы связана с организацией и проведением профилактических бесед, мотивационная составляющая отсутствует, равно как и мероприятия, стимулирующие детей на законопослушное поведение.

По итогам посещения в присутствии всех заинтересованных лиц рекомендовано директору и администрации детского дома:

- 1) проанализировать всю работу, направленную на профилактику самовольных уходов воспитанников интернатной организации, с целью выяснения причин ее неэффективности;
- 2) внести корректировки в программу профилактики самовольных уходов воспитанников с учетом индивидуальных особенностей несовершеннолетних;
- 3) педагогу-психологу детского дома отследить эффективность методик, используемых в работе с воспитанниками, склонными к самовольным уходам.

В мае 2017 года состоялся совместный выезд уполномоченного и заместителя министра в детский дом и обращено серьезное внимание на организацию деятельности по самовольным уходам воспитанников. По итогам данного посещения руководителю детского дома даны рекомендации по проведению работы по профилактике самовольных уходов (аналогичные рекомендации были даны директору детского дома сотрудником секретариата уполномоченного в феврале 2017 года с дополнением по привлечению к работе в детском доме опытных клинических психологов, работающих в данном направлении).

В октябре 2017 года уполномоченный, как член Консультативного совета по вопросам оказания помощи детям-сиротам и детям, оставшимся без

попечения родителей Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, приняла участие в работе очередного заседания совета с выездом в детский дом.

Основными вопросами заседания являлось изучение условий проживания воспитанников, а также причин самовольных уходов их из детского дома. В ходе выезда установлено, что для воспитанников детского дома созданы надлежащие условия для учебы и проживания. Подавляющая часть воспитанников живет в комнатах по 2-3 человека. В учебной комнате каждый ребенок имеет свой письменный стол для занятий и обеспечен в полном объеме школьными принадлежностями. В свободное от учебных занятий время дети имеют возможность посещать кружки и секции по интересам.

Вместе с тем, анализ представленных сведений, а также пояснения директора детского дома и его заместителя по воспитательной работе свидетельствуют, что по итогам 9 месяцев 2017 года случаи самовольных уходов воспитанников остаются (о чем говорилось ранее). Самовольные уходы зачастую совершались и из школьных образовательных учреждений, где обучаются воспитанники детского дома. Вызывает особую тревогу и озабоченность тот факт, что у ряда воспитанников по возвращении обнаруживаются признаки алкогольного или наркотического опьянения.

По результатам выездного заседания Консультативного совета в целях профилактики самовольных уходов со стороны Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу подготовлена и направлена информация в адрес исполняющего обязанности министра образования и науки Архангельской области и начальника УМВД России по Архангельской области.

Поскольку ранее, начиная с февраля сотрудником секретариата уполномоченного, а затем в мае уполномоченным и заместителем министра обращено серьезное внимание на организацию деятельности детского дома по самовольным уходам воспитанников и были даны рекомендации по проведению работы по профилактике самовольных уходов, были выработаны меры по повышению эффективности деятельности по профилактике самовольных уходов воспитанников,

Ситуация по самовольным уходам в учреждении для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, остается на контроле уполномоченного, профильного министерства, в Следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, в Управлении министерства внутренних дел Российской Федерации по Архангельской области. Намечена совместная работа с прокуратурой Архангельской области, состоялся обмен информацией, запланирован выезд в учреждение.

Не остаются без внимания детского правозащитника и сообщения средств массовой информации. Так по информации, размещенной в

средствах массовой информации сообщалось о том, что в течение месяца старшеклассница, 17-летняя воспитанница школы-интерната, занималась издевательствами над сверстником. В отношении девушки возбуждено уголовное дело.

Уполномоченным направлен запрос в Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу.

По информации Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу следует, что в отношении девушки, возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного пунктом «г» частью 2 статьи 117 УК Российской Федерации. В ходе следствия установлено, что в сентябре 2016 года в школе-интернате она систематически причиняла побои другому воспитаннику данного учреждения.

Согласно заключению психиатрической экспертизы, девушка страдает психическим расстройством, в момент деликта не могла осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий.

Постановлением суда несовершеннолетняя освобождена от уголовной ответственности в связи с применением принудительных мер медицинского характера в виде принудительного лечения в психиатрическом стационаре общего типа.

Таких ситуаций в детских учреждениях допускать нельзя, воспитателям, педагогам, руководству учреждений необходимо внимательнее относиться к детям.

В вопросах соблюдения прав детей между уполномоченным и прокуратурой Архангельской области налажен постоянный контакт, совместно отрабатываются конкретные вопросы, проводятся мониторинги соблюдения прав детей и принимаются необходимые меры по восстановлению нарушенных прав. Организовано сотрудничество и со специалистами органов опеки и попечительства, органов и учреждений системы профилактики, управления министерства внутренних дел, общественными организациями.

Часто для быстрого решения вопросов или конфликтных ситуаций уполномоченный выезжает в муниципальные образования области. Так внеплановый мониторинг соблюдения прав детей был проведен уполномоченным с заместителем министра образования и науки Архангельской области, с администрацией муниципального образования «Котлас» в государственном бюджетном учреждении Архангельской области «Котласский детский дом» (далее - ГБУ АО «Котласский детский дом», детский дом) в связи с обращением в адрес уполномоченного приемной матери, а также обращений, поступивших от жителей города Котласа и из общественной палаты Российской Федерации (куда на горячую линию поступило обращение приемной мамы).

Уполномоченным был направлен запрос в Котласскую межрайонную прокуратуру (далее - прокуратура) для проведения проверки по обращению и дважды состоялся выезд в интернатную организацию.

По результатам мониторинга администрацией детского дома были приняты меры по устранению замечаний, усилен контроль за работой сотрудников, их отношением к детям.

Проведение мониторинга соблюдения прав детей в органах и учреждениях системы профилактики и уголовно-исполнительной системы

Ежегодно мониторинг соблюдения прав детей проводится уполномоченным и в различных органах и учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Внеплановый мониторинг соблюдения прав детей в государственном бюджетном комплексном учреждении Архангельской области открытого типа (далее – Центр) по сообщению в СМИ о самовольном уходе двух несовершеннолетних воспитанников центра.

По итогам посещения установлено, что деятельность Центра осуществляется в соответствии с уставом. Разработан паспорт комплексной безопасности.

В процессе мониторинга были проверены обеспечение безопасности несовершеннолетних, реализация прав и законных интересов воспитанников и их законных представителей.

В ходе проверки установлено, что в учреждении проживали 79 воспитанников в возрасте от 3-х лет до 18 лет, из них 64 ребенка в стационарном отделении, 15 детей в отделении дневного пребывания. Дети объединены в 8 групп: 4 школьники и 4 дошкольники, наполняемость групп по 8 человек.

Центр расположен в жилом массиве, вокруг деревянные жилые дома. На территории имеется двухэтажное кирпичное благоустроенное здание. Отопление централизованное. По всему периметру Центра имеется металлическое ограждение, целостность которого не нарушена; оборудованы участки для прогулок детей, установлены новые детские игровые комплексы, имеется футбольное поле и тентовые навесы. На участках чисто и уютно. Все имеющееся оборудование соответствует нормам и требованиям Роспотребнадзора и пожарной инспекции. Въезд на территорию Центра один, закрывается. На входе в Центр имеются надписи о том, что посторонним вход воспрещен. В здании Центра основные коммуникации исправны. В помещениях, где проживают дети, светло и уютно, для ребят созданы условия, приближенные к домашним. Влажная уборка помещений осуществляется регулярно персоналом по обслуживанию здания. Безопасность жизни и здоровья детей в Центре обеспечивается в полном объеме. Вход в здание ограничен, установлена металлическая дверь. Имеется пост охраны, входящие в здание посетители фиксируются в журнале.

Имеется наружное видеонаблюдение, кнопка тревожной сигнализации. В наличии автоматическая пожарная сигнализация с выводом сигнала на пульт пожарной части, система оповещения и управления эвакуацией людей. Система оповещения речевая, планы эвакуации люминесцентные. Удаленность от ближайшей пожарной части 5 километров, время прибытия первого пожарного расчета – 3 минуты. Телефонная связь сотовая, в наличии стационарные телефоны. В Центре имеется добровольная пожарная охрана. Здание укомплектовано первичными средствами пожаротушения (огнетушителями), персонал обучен их пользованием. В настоящее время часть огнетушителей передана на проверку. В наличии источники наружного противопожарного водоснабжения (противопожарных водоемов), отвечающих установленным требованиям пожарной безопасности.

Предоставлены и проверены выборочно личные дела сотрудников, в которых имеются справки из полиции. В Центре ночное дежурство осуществляется младшими воспитателями, работающими по сменам (всего 8 человек, дежурят по 4 человека сутки через двое). Администрацией Центра проведены инструктажи со всеми сотрудниками, детьми, обслуживающим персоналом по охране безопасности жизнедеятельности, которые зафиксированы в журнале инструктажей. В наличии 2 автотранспортных средства: пассажирские УАЗы на 8 и 12 мест.

В коридорах оформлены стенды по основам безопасности жизнедеятельности, правилам посещения детей в Центре, информационные стенды о деятельности Центра. Также заказаны новые стенды, установка которых планируется после проведения ремонтных работ.

За 2016 год зафиксировано 58 самовольных уходов, из них 35 самовольных уходов было у одной воспитанницы, за 2017 год (по состоянию на 04.05.2017) – 16 самовольных уходов, из них 10 самовольных уходов у этой же воспитанницы. По состоянию на 04.05.2016 было 22 самовольных ухода.

Из характеристики воспитанницы, систематически совершающей самовольные уходы, выяснилось, что в Центре находилась с апреля 2016 по апрель 2017, выбыла в другое государственное учреждение. В отношении ее матери возбуждено уголовное дело по статье 156 Уголовного Кодекса Российской Федерации, статьям 115, 116 Уголовного Кодекса Российской Федерации, статье 119 Уголовного Кодекса Российской Федерации. Девочка поступила в Центр в связи с нарушением детско-родительских отношений, несовершеннолетняя вышла из под контроля матери, уходила из дома, совершала противоправные действия, вела асоциальный образ жизни. Один раз была госпитализирована в детское и подростковое отделение государственного бюджетного учреждения здравоохранения Архангельской области «Архангельская клиническая психиатрическая больница», где было проведено обследование и лечение в связи с асоциальным поведением.

С девочкой была организована комплексная работа специалистов Центра, направленная на повышение ее социальной адаптации, профилактику правонарушений и самовольных уходов. Девочка вовлекалась

в кружковую деятельность и курсы занятий по домоводству. Мама девочку в Центре не навещала.

Причины ухода у воспитанников: склонность к бродяжничеству, желание общаться с друзьями, гулять в торгово-развлекательных центрах.

В Центре разработаны и реализуются программы реабилитации воспитанников, особое внимание уделяется несовершеннолетним, склонным к асоциальному поведению.

В Центре имеется сеть Интернет, но она не доступна для детей. Несовершеннолетние для выхода в Интернет используют мобильные устройства. Администрация и воспитатели Центра стараются контролировать их использование.

Пищеблок и столовая находятся в удовлетворительном санитарно-техническом состоянии. В столовой установлена мебель, соответствующая возрасту детей. В помещении светло и уютно.

Воспитанники проживают в комнатах до семи человек, распределение по возрасту и полу. Комнаты разделены на блоки, в одном из которых находятся игровые и места для занятий, а в других спальни. Жилые помещения находятся в удовлетворительном санитарно-техническом состоянии: произведен косметический ремонт, установлена мебель, соответствующая требованиям СанПиНа, имеется санузел, комната для проведения гигиенических процедур, умывальники. Все в исправном состоянии. Кровати, шкафы исправны, матрасы чистые. Территория Центра ежедневно убирается. Стирка белья осуществляется ежедневно. Белье стирается каждый день, для чего установлены стиральные машины-автомат.

Ребята дошкольного возраста детский сад не посещают, работа с ним организуется на базе Центра, школьники обучаются в МБОУ. Заключен соответствующий договор. В Центре в методическом кабинете имеется библиотека, в которой есть книги, соответствующие возрасту детей и требованиям образовательных программ.

На базе Центра реализуются программы дополнительного образования, разработанные воспитателями, которые утверждаются на методическом объединении. Охват кружковой деятельностью составляет 100% всех воспитанников. Занятия проводятся во второй половине дня, после возвращения детей из образовательных учреждений. Ежегодной на учебный год разрабатывается и реализуется план воспитательной работы, включающий в себя мероприятия различной направленности. Досуговые мероприятия проводятся в актовом зале Центра. В Центре имеется комната психологической разгрузки с новым оборудованием.

Все дети, находящиеся в центре, находятся на полном государственном обеспечении.

Так же к уполномоченному поступали обращения по работе социальных учреждений и предоставлению социальных услуг. По обращению заявительницы проведен мониторинг бюджетного комплексного учреждения Архангельской области общего типа «Вельский центр социальной помощи семье и детям «Скворушка» (далее – Центр).

Заявительница сообщала, что в Центре функционирует отделение для детей-инвалидов, услуги которого не предоставляются детям с тяжелыми множественными нарушениями и детям с расстройствами аутистического спектра в связи с тем, что, как поясняют в учреждении, отсутствуют обученные методикам работы с данной категорией детей специалисты.

Вместе с тем, специалисты центра, со слов председателя РОО «Забота», прошли обучение по методикам для работы с детьми, имеющими расстройства аутистического спектра, в городе Москве, но работа с данной категорией детей в Центре не организована, коррекционная помощь им отсутствует. Также дети с тяжелыми множественными нарушениями и дети с расстройствами аутистического спектра лишены возможности посещать летний оздоровительный лагерь в Центре, разъяснительная работа с родителями (законными представителями) детей по вопросам, связанным с набором в оздоровительный лагерь, не ведется. В центре отсутствуют занятия с детьми-инвалидами по бочке. В 2013 году на базе Центра планировалось открыть кабинет ЛФК и массажа, для которого было приобретено дорогостоящее оборудование, до настоящего времени не используемое. В перечне пункта проката данное оборудование отсутствует.

Еще одним проблемным вопросом, который поднимала заявительница, является подвоз детей-инвалидов в центр, который осуществляется выборочно, по усмотрению директора учреждения. Лишены возможности посещать группу дневного пребывания, функционирующую в две смены, дети, которые числятся в группе второй смены, так как подвоз осуществляется только детей первой смены. Не осуществляется подвоз детей на занятия иппотерапией. Заявительница выражала обеспокоенность и по вопросу оказания помощи со стороны водителя центра в посадке и высадке детей, в связи с чем предлагает внести изменения в должностную инструкцию водителя.

В ходе работы по обращению о деятельности центра установлено, что на 01 апреля 2017 года в отделении реабилитации несовершеннолетних с ограниченными возможностями на социальном обслуживании находятся 6 детей, имеющих расстройства аутистического спектра, и 25 детей, имеющих тяжелые множественные нарушения. Решений об отказе в приеме детей, имеющих расстройства аутистического спектра или тяжелые множественные нарушения, учреждением не принималось.

Специалисты Центра систематически проходят обучение по вопросам оказания помощи детям, имеющим расстройства аутистического спектра или тяжелые множественные нарушения, и применяют различные методики и подходы в своей деятельности. В Центре также имеется специализированное реабилитационное оборудование для организации коррекционной работы с детьми данной категории, пункт бесплатного проката реабилитационного оборудования для семей, воспитывающих детей-инвалидов.

С 2007 года в Центре ежегодно в летний период действует лагерь с дневным пребыванием «Уютный дом» для детей различных категорий, в том числе для детей с ограниченными возможностями здоровья. Информация о

деятельности лагеря, условиях приема детей в лагерь своевременно размещается на официальном сайте Центра, доводится до сведения родителей специалистами Центра. Деятельность лагеря организуется в соответствии с действующим федеральным и региональным законодательством, в том числе в соответствии с приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 16 апреля 2012 года № 363-н «Об утверждении порядка оказания медицинской помощи несовершеннолетним в период оздоровления и организованного отдыха» (далее – Порядок).

Согласно пункту 2 Порядка оказания медицинской помощи в организации отдыха и оздоровления направляются дети, не имеющие медицинских противопоказаний для пребывания в лагере.

Таким образом, дети, имеющие расстройства аутистического спектра или тяжелые множественные нарушения, могут быть приняты в лагерь при наличии соответствующего медицинского заключения.

В 2015 году в рамках реализации подпрограммы «Право быть равным» государственной программы Архангельской области «Социальная поддержка граждан в Архангельской области (2013-2020 годы)», утвержденной постановлением Правительства Архангельской области от 12 октября 2012 года № 464-пп, на грантовые средства Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, специалистами Центра на базе спортивно-туристического комплекса «Малиновка» был организован выездной лагерь для семей, воспитывающих детей с тяжелыми множественными нарушениями развития. В работе семейного лагеря приняли участие 20 семей, воспитывающих детей с тяжелыми множественными нарушениями развития, проживающих на территории Вельского района Архангельской области.

В Центре созданы условия для занятий с детьми-инвалидами по бочче. График занятий по бочче был составлен в начале 2016 - 2017 учебного года с учетом пожеланий родителей. Занятия по бочче проходят в Центре 2 раза в неделю (среда с 14:30 до 15:30 и пятница с 15:00 до 16:00). Также 2-3 раза в месяц социальный педагог Центра проводит занятия для детей с ограниченными возможностями здоровья в мастерской «Дельфиненок», деятельность которой направлена на развитие социально-бытовых навыков детей. По окончании занятий (при желании детей и родителей) также организуются занятия по бочче.

Получение медицинской лицензии для осуществления медицинской деятельности при оказании первой доврачебной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по лечебной физкультуре, медицинскому массажу запланировано Центром на первое полугодие 2017 года. Приобретение оборудования для организации занятий с детьми-инвалидами по адаптивной физической культуре запланировано во II квартале 2017 года в рамках реализации подпрограммы «Право быть равным». Реабилитационное оборудование, приобретенное Центром, полностью используется для организации деятельности пункта проката реабилитационного оборудования.

Подвоз детей с ограниченными возможностями здоровья в Центр осуществляется на транспорте Центра (специализированный автобус «Фиат Дукато») в сопровождении социального работника при наличии фактической возможности. В период отсутствия водителя, ремонта транспорта, подвоз детей в Центр осуществляется родителями самостоятельно. В государственном задании Центра отсутствует государственная услуга, предусматривающая транспортное обслуживание детей. Подвоз детей на ипподром для занятий по иппотерапии в учреждении не предусмотрен. Рекомендовано рассмотреть данный вопрос и изыскать возможность по его решению.

Внесение изменений в должностную инструкцию водителя автобуса, осуществляющего перевозку детей, с целью оказания помощи в посадке (высадке) детей не представляется возможным ввиду требований действующего законодательства в сфере охраны труда.

Вопрос транспортного обслуживания инвалидов и детей-инвалидов на территории Архангельской области регламентирован постановлением Правительства Архангельской области от 26 марта 2013 года № 119-пп «Об утверждении Порядка транспортного обслуживания инвалидов и детей-инвалидов специализированным транспортом государственных бюджетных учреждений социального обслуживания населения Архангельской области». В соответствии с пунктом 3 Порядка транспортная услуга предоставляется без взимания платы один раз в месяц инвалидам по зрению, имеющим I группу инвалидности, инвалидам I и II групп инвалидности с нарушением функций опорно-двигательного аппарата, детям-инвалидам, которым установлена инвалидность по зрению или в связи с нарушением функций опорно-двигательного аппарата, и сопровождающему лицу.

С 2017 года на территории Вельского района Архангельской области услугу «Социальное такси» предоставляет государственное бюджетное учреждение социального обслуживания населения Архангельской области «Вельский комплексный центр социального обслуживания».

На контроле уполномоченного находилось обращение заявительницы по нарушению прав ее сына и других воспитанников в государственном бюджетном профессиональном учреждении Архангельской области «Специальное учебно-воспитательное учреждение для обучающихся с девиантным (общественно опасным) поведением» (далее – Училище).

Уполномоченным сразу же состоялся выезд в Училище и была проведена проверка Училища.

При проведении проверки выявлены недостатки, связанные с воспитательной работой, работой педагога-психолога, работой режимной службы, обеспечением безопасности подростков, а также их питанием. Присутствовали недоработки и на уровне медицинского обслуживания несовершеннолетних.

Руководителю Училища рекомендовано переговорить с сотрудниками о внимательном отношении с их стороны к воспитанникам и недопущении

неправомерных действий со стороны детей друг к другу и сотрудников к воспитанникам.

По результатам проверки сделан вывод, что между воспитанниками не налажен контакт, не хватает индивидуального подхода к каждому воспитаннику, особенно в адаптационный период, недостаточно уделяется внимание работе с другими воспитанниками по принятию вновь прибывших подростков, имеют место быть просчеты в воспитательной работе и просчеты режимной службы.

По результатам проверки направлены запросы в министерство образования и науки Архангельской области для анализа работы руководства Училища с выводами и принятия необходимых мер для восстановления и дальнейшего соблюдения прав несовершеннолетних, содержащихся в нем и в УМВД по Архангельской области для проведения проверки. Для восстановления нарушенных прав воспитанников совместно с прокуратурой Архангельской области проведено рабочее совещание, обращено особое внимание на соблюдение прав воспитанников.

Министерством были предприняты определенные меры, направленные на недопущение нарушений в ГБПОУ АО «Специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа».

При повторном посещении Училища уполномоченным проверено устранение замечаний, выявленных при первом посещении. Часть замечаний была устранена, устранение остальных находится на контроле уполномоченного.

Уполномоченным перед Новым годом было посещено Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Архангельской области «Специальное учебно-воспитательное учреждение для обучающихся с девиантным (общественно опасным) поведением» (далее – учреждение).

При посещении учреждения выявлены недостатки, связанные с воспитательной работой, работой педагога-психолога, работой режимной службы, обеспечением безопасности подростков.

По результатам посещения, направлен запрос в министерство образования и науки Архангельской области для проведения анализа работы руководства учреждения с соответствующими выводами и принятия необходимых мер для восстановления и дальнейшего соблюдения прав несовершеннолетних, содержащихся в нем. Министерством после этого состоялся выезд в учреждение, проведена проверка совместно с заместителем председателя комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Правительства Архангельской области, сотрудниками прокуратуры района, идет подбор нового руководителя учреждения.



Уполномоченным запланирован повторный мониторинг соблюдения прав детей.

В течение года уполномоченный неоднократно выезжала в Архангельскую воспитательную колонию. В ходе двух поездок был

организован прием воспитанников совместно с уполномоченным при Главе муниципального образования «Город Архангельск» по правам ребенка. Ребята смогли получить ответы на все интересующие их вопросы. Большая часть обращений в 2017 году были связаны с условно досрочным освобождением, вопросами помилования. Ряд обращений были связаны с защитой жилищных прав.

Детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, отбывающих наказание в Архангельской воспитательной колонии, чаще всего интересовали вопросы, связанные с состоянием жилых помещений, закрепленных за ними, а также вопросы, связанные с постановкой на учет для получения жилого помещения по договору специализированного найма.

По всем обращениям заявителям давались разъяснения действующего законодательства, а, при необходимости и для получения более конкретной информации по той или иной ситуации, уполномоченный связывалась с органами опеки, родителями (законными представителями) воспитанников.



Воспитанники задавали уполномоченному и другие вопросы, среди которых вопросы, связанные с поиском родственников; жизне- и трудоустройством после освобождения из мест лишения свободы. Интересовали ребят и вопросы о том, каким образом после возвращения домой они смогут избежать вновь совершения противоправных деяний, как могут организовать свой досуг, изменить круг общения.

Следует отметить, что воспитанники Архангельской воспитательной колонии всегда охотно идут на контакт с детским правозащитником региона, задают вопросы, связанные, в том числе, и с направлениями ее деятельности. Нравственное воспитание осужденных осуществляется посредством бесед, лекций, встреч с представителями духовенства, уполномоченным.

Так, уже традицией стало проведение детским правозащитником в колонии различных мероприятий. Уполномоченный ежегодно посещает колонию в День знаний и последний звонок. Незаменимыми участниками данных мероприятий являются представители духовенства, уполномоченные по правам ребенка из других регионов Российской Федерации. В преддверии мероприятия ребята также готовят письма своим близким и родным.

Правовому просвещению воспитанников колонии во многом способствуют правовые игры, викторины, конкурсы, инициатором проведения которых является также уполномоченный совместно со студентами северного арктического



федерального университета (далее – С(А)ФУ), которые в рамках деятельности Правой школы детей Поморья их организуют. Данные мероприятия с удовольствием посещают воспитанники учреждения.

Неоднократно посещен в течении года и Центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей Управления министерства внутренних дел России по Архангельской области (далее – Центр). С несовершеннолетними проводится большое количество бесед по правовой тематике, индивидуальных встреч, организуются совместные чаепития.

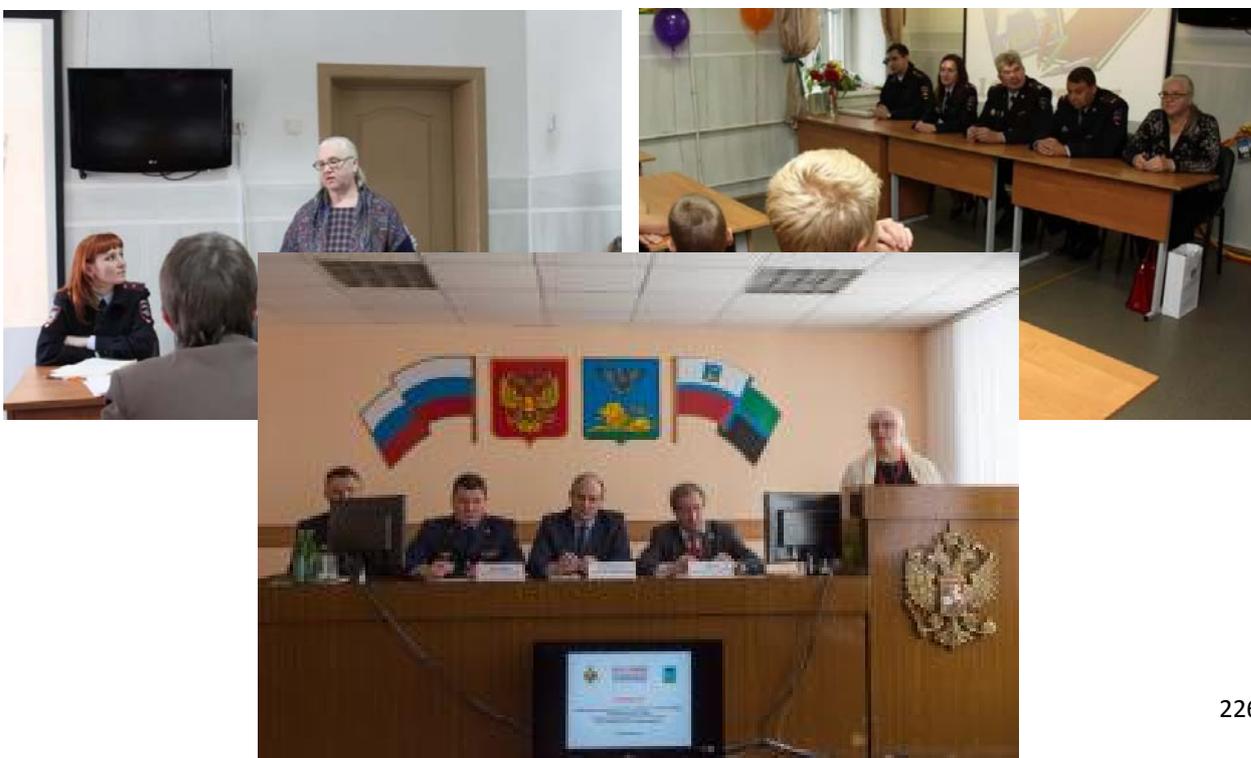


Подводя итог сказанному, следует отметить, когда речь идет о нарушении прав несовершеннолетних органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, к работе по исправлению нарушений привлекаются другие органы. Это

делает мониторинг более эффективным, о чем говорят позитивные изменения в проверяемых учреждениях.

В тесном контакте уполномоченный работает с прокуратурой Архангельской области, региональными профильными министерствами, с администрациями муниципальных образований и другими учреждениями системы профилактики. Необходимо отметить, что представители администрации заинтересованы в том, чтобы наладить работу в подведомственных учреждениях.

Все замечания, которые выявляет уполномоченный, доводятся до руководителей муниципальных образований – районов, городов, органов исполнительной власти Архангельской области, федеральных структур и находятся на контроле, при повторном посещении того или иного учреждения проверяется их устранение.



4. ПОДГОТОВКА АНАЛИТИЧЕСКИХ И ИНФОРМАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ

В целях реализации основных принципов государственной политики, направленной на защиту детства, уполномоченным подготовлены аналитические и информационные материалы на основании данных различных органов и проведенной работе в сфере соблюдения прав и законных интересов детей в Архангельской области.

Ряд аналитических и информационных материалов подготовлены по запросу Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка:

– В связи с созданием базы данных о детях, вывезенных из Российской Федерации в государства, на территории которых ведутся боевые действия направлена информация о детях–гражданах Российской Федерации, вывезенных из Архангельской области в Сирию, Ирак, Турцию.

– В связи с подготовкой о согласии вхождения в состав Координационного совета Уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации на основании Положения о Координационном совете Уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации направлен ответ.

– В связи с подготовкой о создании Рабочей группы в Архангельской области по исполнению поручения Президента Российской Федерации В.В. Путина от 01 января 2017 года № Пр-21 о проведении всестороннего анализа

практики изъятия несовершеннолетних из семьи с точки зрения избыточно применяемых мер или неправомерного вмешательства в семью направлена информация о создании рабочей группы в Архангельской области.

– В связи с подготовкой о предоставлении форм мониторинга в рамках поручения Президента Российской Федерации В.В. Путина от 03 января 2017 года № Пр-21 о проведении всестороннего анализа практики изъятия несовершеннолетних из семьи с точки зрения избыточно применяемых мер или неправомерного вмешательства в семью направлены предложения.

– В связи с подготовкой доклада Президенту Российской Федерации В.В. Путину «О положении детей в Российской Федерации» предоставлена информация о состоянии охраны прав ребенка в Архангельской области за 2016 год, подготовлена подробная информация по вопросам защиты прав детей и семей с детьми.

– В связи с подготовкой анализа суицидальной ситуации в среде несовершеннолетних с целью выработки предложений по разработке комплекса мер, направленных на совершенствование системы профилактики подросткового суицида, предоставлена информация по анализу суицидальной ситуации в среде несовершеннолетних проживающих в Архангельской области.

– В связи с ежегодным отчетом направлен Доклад о деятельности уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка за 2016 год.

– В связи с подготовкой соглашений по взаимодействию с руководителем – главным эксперта по медико-социальной экспертизе Федерального казенного учреждения «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Архангельской области и Ненецкому автономному округу» предоставлена информация по заключенному соглашению.

– В связи с исполнением подпункта «б» пункта 4 перечня поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина от 05 декабря 2016 года Пр-2346 «Создание с учетом опыта Образовательного Фонда «Талант и успех» сети центров выявления и поддержки одаренных детей, в том числе на базе ведущих образовательных организаций» подготовлена информация о системе выявления, поддержки, развития и защиты одаренных и талантливых детей и молодежи на территории Архангельской области.

– В связи с подготовкой проведения Всероссийского селекторного совещания по итогам I смены летней оздоровительной кампании направлена информация по итогам I смены летней оздоровительной кампании 2017 года в Архангельской области.

– В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» и Плана мероприятий по реализации в 2016-2020 годах Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденного распоряжением правительства Российской Федерации от 14 апреля 2016 года № 669-р, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 09 октября 2007 г года. № 1351

«Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» (далее – план мероприятий), с целью мониторинга реализации «Плана мероприятий», о мерах, направленных на повышение демографической ситуации в Архангельской области с 2012 года подготовлена и направлена информация.

– В связи с подготовкой предложений по внесению в действующее законодательство изменений для улучшения положения несовершеннолетнего при разрешении вопроса об определении его места жительства и передаче одному из родителей направлена информация и предложения.

– Во исполнение указания Президента Российской Федерации от 31 мая 2017 года № Пр-1082 о проведении анализа практики ведомственной принадлежности сиротских учреждений, оценки ее эффективности и разработке предложений по выстраиванию единой системы подчиненности подготовлена информация по практике ведомственной принадлежности сиротских учреждений и высказано мнение по данному вопросу.

– В связи с подготовкой анализа по вопросам организации питания в дошкольных образовательных учреждениях, в общеобразовательных учреждениях, в средних профессиональных учреждениях в субъектах Российской Федерации проанализирована и обобщена информация по вопросам организации питания в данных учреждениях Архангельской области за 2014 – 2017 гг., обращено особое внимание на организацию бесплатного питания льготных категорий и стоимость питания.

– В связи с подготовкой анализа по вопросам защиты и реализации прав детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья в субъектах Российской Федерации направлена информация по вопросам защиты и реализации прав детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья в Архангельской области.

– В связи с участием Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка в разработке проекта постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел о взыскании алиментов» направлена информация по правоприменительной практике зачисления и использования денежных средств, взыскиваемых на детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в детских учреждениях, в качестве алиментов со стороны биологических родителей в Архангельской области.

– В связи с исполнением поручения Президента Российской Федерации В.В. Путина от 01 января 2017 года № Пр-21 об анализе практики изъятия несовершеннолетних из семьи с точки зрения избыточно применяемых мер или неправомерного вмешательства в семью направлена информация по результатам деятельности межведомственной рабочей группы в Архангельской области.

– В связи с подготовкой выпуска Вестника Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка за 2017 год

направлена информация о деятельности Уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка за 2017 год.

За текущий год была подготовлена и направлена информация в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации по результатам работы межведомственной рабочей группы в Архангельской области, в связи с исполнением поручения Президента Российской Федерации В.В. Путина от 01 января 2017 года № Пр-21 об анализе практики изъятия несовершеннолетних из семьи с точки зрения избыточно применяемых мер или неправомерного вмешательства в семью.

На основе анализа полученных обращений по семейной форме обучения детей направлена информация Депутату Государственной Думы Российской Федерации, для рассмотрения предложения о возможности урегулирования вопроса на федеральном уровне связанного с выплатой родителям детей, обучающихся по семейной форме обучения, компенсации в связи с тем, что их дети не посещают образовательные организации.

По данному вопросу направлена информация в Министерство образования и науки Российской Федерации для рассмотрения предложения вернуть на федеральный уровень рамочную норму, предусматривающую финансовую поддержку семейного образования, соразмерную государственной финансовой поддержке иных форм обучения, что позволит урегулировать вопросы, возникающие в практике применения действующего законодательства в сфере семейного образования, восстановить социальную справедливость, устранить нарушения Конституции России и противоречия в действующем законе ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также позволит осуществить равный доступ всех детей Российской Федерации, не зависимо от региона проживания, на получение доступного и бесплатного образования в рамках семейной формы обучения.

Подготовлена резолюция совещания уполномоченных по правам ребенка в Северо-Западном федеральном округе с участием уполномоченных по правам ребенка в других регионах на тему: «Роль социальных институтов в духовно-нравственном воспитании ребенка», проводимом в Архангельске.

По ряду обращений от уполномоченных по правам ребенка в других субъектах Российской Федерации подготовлена и направлена информация об опыте работы по различным направлениям в Архангельской области.

– Уполномоченному по правам ребенка в Ненецком автономном округе по льготам и выплатам замещающим семьям для подготовки Координационного совета.

– Уполномоченному по правам ребенка в Самарской области по обращению о законодательной инициативе, связанной с внесением изменений в статьи Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья и граждан в Российской Федерации» в части сохранения права законных представителей ребенка быть информированными о его здоровье до достижения ими совершеннолетия.

– Уполномоченному по правам ребенка в Тюменской области о ситуации по профилактике распространения ВИЧ-инфекции среди

несовершеннолетних и лечению ВИЧ-инфицированных детей Архангельской области.

– Уполномоченному по правам ребенка в Томской области по ситуации по редким (орфанным) заболеваниям, в частности по врожденному буллезному эпидермолизу.

– Уполномоченному по правам ребенка в Белгородской области по вопросу возврата денежных выплат и пособий в случаях отмены усыновления, освобождения или отстранения опекуна или попечителя от исполнения своих обязанностей в отношении несовершеннолетнего.

– Уполномоченному по правам ребенка в Ивановской области по фактам нанесения телесных повреждений детям, проживающим в замещающих семьях.

– Уполномоченному по правам ребенка в Нижегородской области об организации образовательного процесса несовершеннолетних в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

В комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Архангельской области в Порядок межведомственного взаимодействия по профилактике суицидальных попыток и суицидов несовершеннолетних, разработанный группой психологов, направлено предложение в виде дополнения по выявлению, учету и организации индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, совершившими суицидальные попытки и суицид, главой, посвященной организации профилактической работы с несовершеннолетними, склонными к суицидальному поведению с приложениями для использования в работе.

Направлены в Прокуратуру Архангельской области предложения для включения в проект решения межведомственного совещания в прокуратуре Архангельской области по вопросу исполнения органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних требований законодательства при постановке и снятии с профилактических учетов подростков и семей, находящихся в социально-опасном положении.

В Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу направлена информация об участии уполномоченного в мероприятиях в рамках Всероссийского дня правовой помощи детям.

В Комитет областного Собрания депутатов по образованию и науке Архангельского областного Собрания депутатов направлены предложения в проект рекомендаций круглого стола на тему «Взаимодействие государственных профессиональных организаций Архангельской области и школ в вопросах профориентации и предпрофессиональной подготовки школьников: законодательный аспект, лучшие практики», проводимого Архангельским областным Собранием депутатов.

В рамках работы экспертного совета по образованию при Архангельском областном Собрании депутатов внесены предложения по вопросам, связанным с качеством предоставления образовательных услуг

детям и необходимости внесения изменений в федеральное законодательство.

В течении года на совещаниях разного уровня уполномоченный неоднократно выступала и вносила предложения по различным вопросам:

- на семинаре-практикуме «Аутоагрессивное поведение детей и подростков»;

- на заседании коллегии управления по вопросам семьи, опеки и попечительства Администрация МО «Город Архангельск»;

- выступление уполномоченного на семинаре-совещании для руководителей и специалистов органов опеки и попечительства муниципальных образований Архангельской области, руководителей организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детей с ограниченными возможностями здоровья по теме: «О деятельности по защите прав и законных интересов детей в Архангельской области»;

- на совещании в центре временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей УМВД России по Архангельской области;

- на совещании редакторов районных газет «По итогам работы с обращениями граждан». Совместная работа со СМИ по обращениям;

- на общегородской родительской конференции «Воспитание через ответственное родительство».

5. МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО. СОТРУДНИЧЕСТВО С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, УЧРЕЖДЕНИЯМИ

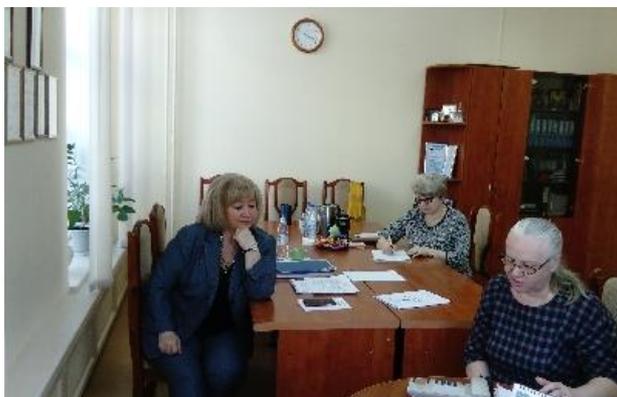
Институт уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка осуществляет деятельность в течение семи лет. Опыт работы подтверждает, что правозащитная деятельность наиболее эффективна при тесном и постоянном взаимодействии с органами государственной власти и местного самоуправления, общественными объединениями и средствами массовой информации.

Устоявшимися формами сотрудничества уполномоченного являются: взаимный обмен информацией, организация и проведение совместных мероприятий по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов ребенка, содействие развитию института уполномоченных по правам ребенка в муниципальных общеобразовательных организациях, в муниципальных районах и городских округах Архангельской области.

Налажено тесное сотрудничество по вопросам защиты прав детей с Депутатом Государственной Думы, заместителем Председателя комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам семьи, женщин и детей Еленой Андреевной Вторыгиной. Проводятся совместные горячие линии, налажен обмен информацией,

уполномоченный участвует в проводимых и организованных Е. А. Вторыгиной совещаниях, конференциях и приглашает Елену Андреевну на свои мероприятия.

На проводимой Еленой Андреевной конференции «Семья и государство. От диалога к социальному партнерству» по обсуждению проблем взаимоотношений семьи и государства, мер поддержки семьи и детства, уполномоченный выступила по теме «Деятельность уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка по вопросам семьи». В своем выступлении заострила внимание на внутрисемейных вопросах, необходимости продвижения семейной медиации (примирения), необходимости создания консультационных пунктов для проведения работы с семьями, которые подали заявление в суд о разводе,



транслирования положительного опыта преемственности поколений, межпоколенческих связей в семьях. Остановилась на необходимости решения вопросов по приемным, многодетным семьям, семьям с детьми – инвалидами и в целом по семье.

На заседании Круглого стола «Вопросы правового обеспечения исполнения алиментных обязательств в Архангельской области» выступила с сообщением на тему: «О нарушении прав детей в связи с неисполнением родителями обязанностей по их содержанию».

27 марта 2017 года проведена совместно с Еленой Андреевной горячая линия по вопросам, связанным с защитой прав и интересов детей и семей с детьми Архангельской области. Поступившие обращения касались проблемных вопросов медицинского обслуживания юных жителей Поморья, предоставления мер социальной поддержки, социализации несовершеннолетних, имеющих зависимость от психоактивных веществ.



В 2017 году уполномоченным продолжено взаимодействие с уполномоченным по правам человека в Архангельской области, депутатами Архангельского областного Собрания депутатов, совместно с которыми проводятся круглые столы, семинары-совещания, направленные на развитие



служб уполномоченных по правам ребенка в муниципальных образованиях и образовательных организациях региона, защиту детства. Уполномоченный принимает участие в заседаниях фракций,

комитетов и рабочих групп в областном Собрании депутатов при подготовке областных законов, направленных на защиту прав, свобод и законных интересов детей, вносит свои предложения в резолюции «круглых столов», депутатских слушаний, организованных в Архангельском областном Собрании депутатов.

Уполномоченный принимала участие в депутатских слушаниях на темы:

«Об исполнении областного закона от 02.07.2013 года № 712-41-ОЗ «Об образовании в Архангельской области»;

«О ходе реализации в Архангельской области Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов и областного закона от 22.02.2013 № 616-37-ОЗ «О поддержке молодых талантов в Архангельской области»;

«О реорганизации системы родовспоможения в Архангельской области в связи с вводом в эксплуатацию Перинатального центра».

За отчетный период принято участие в заседаниях комиссий и круглых столов, на темы:

«Совершенствование законодательства в сфере усиления безопасности использования интернета несовершеннолетними».

По инициативе комитета по образованию и науке Архангельского областного Собрания депутатов:

«Вопросы финансового, материально-технического и кадрового обеспечения организации питания обучающихся и воспитанников в образовательных организациях Архангельской области» в режиме видеоконференцсвязи с муниципальными образованиями Архангельской области;

«Взаимодействие Архангельского областного Собрания депутатов и представительных органов МСУ в вопросах совершенствования законодательной базы в сфере образования» в режиме видеоконференцсвязи.

По инициативе фракции «Справедливая Россия» в областном Собрании депутатов проведен круглый стол, на котором обсуждались нарушения жилищных прав в сфере выделения жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей.

Уполномоченный выступила с докладом о деятельности Уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка за 2016 год на сессии Архангельского областного Собрания депутатов.

Уполномоченный входит в состав общественного экспертного совета по вопросам семейной политики, общественного экспертного совета по образованию при Архангельском областном Собрании. Проект доклада Правительства Архангельской области о реализации государственной политики в сфере образования за 2016 год был заслушан на заседании общественного экспертного совета по образованию, в обсуждении которого активно принимала участие уполномоченный.

Тесное сотрудничество уполномоченного налажено с министерствами и Правительством Архангельской области.

С сотрудниками министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области проводились совместные мониторинги соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях, с сотрудниками министерства образования осуществлялись совместные проверки по обращениям граждан, связанным с нарушением прав детей.



Уполномоченный принимала активное участие в работе по обсуждению вопросов организации летнего отдыха и оздоровления детей на заседаниях комиссии по организации отдыха, оздоровления и занятости детей, заседаниях рабочей группы по разработке НПА по летней кампании, созданной министерством труда, занятости и социального развития.

Уполномоченный входит в состав комиссии по оценке последствий принятия решения о ликвидации объекта социальной инфраструктуры для детей. Участвовала в подведении итогов реализации мероприятий подпрограммы № 8 «Доступная среда» государственной программы Архангельской области «Социальная поддержка граждан в Архангельской области на 2013-2020 годы», в III Региональном Форуме для родителей «Счастье – быть вместе», проводимом министерством труда, занятости и социального развития в рамках декады семьи, в инклюзивном мероприятии «Один мир на всех».

На совещании с руководителями учреждений, подведомственных министерству труда, занятости и социального развития, по итогам деятельности в 2016 году «Мониторинг соблюдения прав детей государственными учреждениями социального обслуживания населения Архангельской области» выступила уполномоченный.

23 марта 2017 года в Северодвинске на базе государственного бюджетного социального учреждения Архангельской области «Северодвинский социально реабилитационный центр для несовершеннолетних «Солнышко» (далее – ГБСУ АО «Северодвинский СРЦН «Солнышко») состоялся семинар «Аутоагрессивное поведение детей и подростков», проходивший под патронатом уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка.

Ежегодно уполномоченный принимает участие в Августовском совещании работников образования Архангельской области. В 2017 году министерством образования и науки Архангельской области была определена тема: «Взаимодействие участников образовательных отношений как основа социальной эффективности образования».

На пленарном заседании III Регионального Форума приемных семей уполномоченный выступила по вопросам медиа безопасности.



В 2017 году была продолжена совместная работа с министерством здравоохранения Архангельской области. Уполномоченным проведено несколько рабочих совещаний совместно с министерством здравоохранения по обращениям граждан, связанных с нарушением прав детей при оказании медицинской помощи.

Традицией стало участие детского правозащитника региона в межрегиональной научно-практической конференции, посвященной Иконе Божией Матери «Млекопитательница». В 2017 году семнадцатая по счету проводилась по теме «Преждевременные роды – трудная жизненная ситуация для матери и ребенка».

Совместно с сотрудниками Северного государственного медицинского университета приняла участие в заседании круглого стола «Организация деятельности Центра гуманитарной помощи для матери и ребенка «Лепта».

Продолжена совместная работа и в рамках соглашений, заключенных ранее, со Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, Управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Архангельской области, Управлением Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области, Прокуратурой Архангельской области, Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области, Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Архангельской области и Ненецкому автономному округу и Государственным учреждением – Архангельское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации.

В День защиты детей, 01 июня 2017 года, в рамках соглашения с Прокуратурой Архангельской области, уполномоченный приняла участие в заседании круглого стола в прокуратуре Архангельской области с участием представителей региональных общественных объединений «Семь Я»



(многодетные семьи), «Приемная семья», «Архангельский областной родительский комитет», общероссийской общественной организации защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление» и других

организаций, журналистов. Участники круглого стола получили информацию о деятельности органов прокуратуры и уполномоченного по вопросам защиты интересов детей, обсудили отдельные вопросы защиты прав многодетных семей, оказания помощи родителям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, возникающие проблемы обеспечения прав ребенка, связанные с необходимостью возрождения российских традиций воспитания детей, формирования нравственных основ семейной жизни и ответственного родительства.

В текущем году также уполномоченный участвовала и выступала в проводимых прокуратурой межведомственных совещаниях: по вопросу исполнения органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних требований законодательства при постановке и снятии с профилактических учетов подростков и семей, находящихся в социально опасном положении; по вопросу нарушения прав воспитанников детского сада, в том числе детей в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении, в связи с неприятием уполномоченными органами и учреждениями комплекса мер, направленных на предупреждение распространения заболевания и охрану интересов детей.

Уполномоченным совместно с прокуратурой Архангельской области проведен круглый стол по теме: «Защита прав детей в различных сферах их жизнедеятельности».

В рамках сотрудничества с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области и Ненецкому автономному округу детским правозащитником проведен совместный прием и горячая линия с руководителем Управления.

В рамках сотрудничества с Управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Архангельской области (далее – УМВД России по Архангельской области) уполномоченный выступила на семинаре «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в центре временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей УМВД России по Архангельской области.



20.10.2017 уполномоченный приняла участие в межведомственном совещании по вопросу соблюдения прав несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве.

Между уполномоченным и сотрудниками Центра временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей УМВД России по



Архангельской области налажено тесное сотрудничество. Уполномоченный в течение года неоднократно встречалась с воспитанниками Центра, где в теплой и дружеской обстановке проходило общение с ними, устраивались чаепития.

В ходе совместной работы с Управлением министерства юстиции Архангельской области

уполномоченный принимала участие в координационном совещании в целях утверждения детального плана проведения Дня правовой помощи детям, а также определения основных потребностей целевых категорий (групп) граждан, тематики оказываемой правовой помощи и порядка учета обратившихся за ее получением, объема предоставляемой помощи, проработки вопроса освещения мероприятий в средствах массовой информации, в видеоконференции по темам «Вопросы реализации Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации на территории Северо-Западного федерального округа», «Вопросы реализации Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» на территории Северо-Западного федерального округа».

В совместной работе со Следственным управлением следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и НАО (далее –



СУ СК Российской Федерации по АО и НАО или Следственное управление) уполномоченный принимает активное участие в заседаниях консультативного совета Следственного управления по вопросам оказания помощи детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей с посещением государственных бюджетных

учреждений Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В заседании комиссии «О мерах по обеспечению безопасности детей в информационно-телекоммуникационной среде» участвовала сотрудник секретариата уполномоченного в Следственном управлении.

В 2017 году продолжена работа с Федеральным казенным учреждением «Архангельская воспитательная колония» Управления федеральной службы исполнения наказания России по Архангельской области (далее – УФСИН

России по Архангельской области), проведены мероприятия правовой и воспитательной направленности, совместно со студентами Северного (Арктического) федерального университета (далее – С(А)ФУ) организованы мероприятия, посвященные дню Победы (интерактивные площадки), в мае 2017 года принято участие в праздничном мероприятии «Последний звонок», в праздничном мероприятии, посвященном Дню знаний, а также в заседании Попечительского совета, на котором подведены итоги работы за 2016 год.

Осуществлен выезд в Архангельскую воспитательную колонию УФСИН России по Архангельской области совместно с представителем прокуратуры Архангельской области с целью проведения мониторинга.

У уполномоченного налажен контакт с уполномоченными по правам ребенка в тех регионах, из которых находятся воспитанники в Архангельской воспитательной колонии. В текущем году Архангельскую воспитательную колонию посетили уполномоченные по правам ребенка в Мурманской области и Ненецкого автономного округа.

В совещании в режиме видеоконференцсвязи по теме «Организация работы в учреждениях уголовно-исполнительной системы с несовершеннолетними подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, а также с лицами, переведенными из воспитательной колонии в исправительную колонию» участвовала и уполномоченный.

16 декабря 2017 года в Архангельской воспитательной колонии под патронатом уполномоченного, студенты 4 курса очной формы обучения Высшей школы психологии и педагогического образования Северного (Арктического) федерального университета имени М. В. Ломоносова провели авторский правовой конкурс «Без права на ошибку» с целью повышения правовой грамотности воспитанников колонии, воспитания уважительного отношения к законам своего государства.

Активное взаимодействие продолжено уполномоченным с общественными объединениями, организациями.



Уполномоченным совместно с Архангельской и Холмогорской епархией и Северным государственным медицинским университетом организован семинар на тему: «Опыт комплексной профилактики деструктивного поведения в современных условиях». Для проведения семинара приглашен Хасьминский Михаил Игоревич, руководитель Центра кризисной психологии при Патриаршем подворье храма Воскресения Христова с 2006 года, главный редактор сетевого журнала «Русская православная психология», главный редактор порталов: memoriam.ru и boleem.com, член Ассоциации онкопсихологов России.

Между уполномоченным и общественным движением «Совет отцов Архангельской области» налажено тесное конструктивное сотрудничество, совместно организуются различные мероприятия, приемы. Уполномоченный приняла участие в работе VIII форума "Отец - ответственная должность" и выступила с приветственным словом.



В 2017 году уполномоченный продолжила межрегиональное сотрудничество в интересах детей в сложившихся в предыдущие годы формах: совместное рассмотрение обращений граждан с Уполномоченными по правам ребенка субъектов Российской Федерации, участие в съездах Уполномоченных по правам ребенка, всероссийских и межрегиональных форумах, конференциях, семинарах. Детский правозащитник региона была участником XIV съезда Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации на тему: «Защита права ребенка жить и воспитываться в семье, как приоритет государственной семейной политики», где выступила с докладом на стратегической сессии «Безопасность жизни ребенка, профилактика суицидального и саморазрушающего поведения детей и подростков: обязанности и ответственность семьи, общества, государства» и на площадке «Защита права несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы, на сохранение связи с семьей. Основные проблемы реабилитации и интеграции: роль уполномоченного по правам ребенка».

12-13 декабря 2017 года уполномоченный приняла участие во Всероссийском образовательном семинаре-совещании Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации и Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации Администрация Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, 14 декабря на заседании Координационного совета российских уполномоченных по правам ребенка.



Предварительные итоги первой смены летней оздоровительной кампании уполномоченные обсудили в ходе Всероссийского селекторного совещания, работой которого руководила уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка Анна Юрьевна Кузнецова.





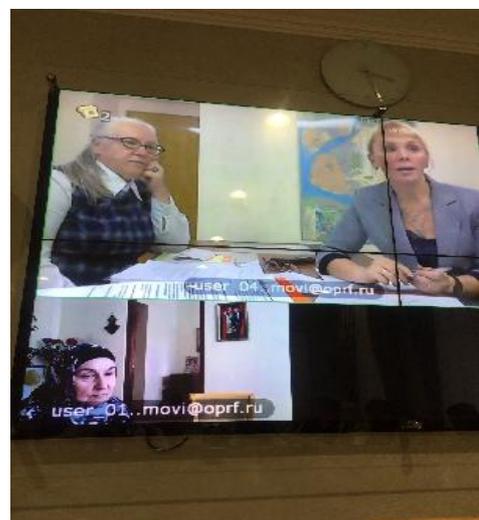
Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка было организовано и проведено Всероссийское селекторное совещание на тему «Профилактика суицидов среди несовершеннолетних», в котором уполномоченный приняла участие.



Уполномоченный и заведующая отделом раннего вмешательства, специалист по ранней коммуникации ГБУ АО «Опорно-экспериментальный реабилитационный центр для детей с

ограниченными возможностями Ольга Аксенова приняли участие в видео селекторном совещании – заседании рабочей группы по вопросам соблюдения прав детей-инвалидов и детей с ОВЗ Общественного совета при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка.

Ольга Аксенова поделилась опытом работы центра по вопросам раннего вмешательства. Ее выступление вызвало большой отклик представителей рабочей группы, многие из которых задавали уточняющие вопросы, обращались с просьбой поделиться информационными материалами. Представителям регионов опыт работы центра по оказанию помощи семьям, воспитывающим



детей раннего возраста оказался интересным, заслуживающим внимания и трансляции на другие регионы.



профилактикой семейного неблагополучия, предупреждением и сокращением социального сиротства, профилактикой подростковой преступности, социальной защитой детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также детей с ограниченными возможностями и инвалидностью.

Это те вопросы, с которыми наиболее часто встречаются в практической работе Уполномоченные по правам ребенка, защищая права и интересы детей во всех сферах их жизнедеятельности. В рамках работы Форума прошло заседание Координационного совета Уполномоченных по правам ребенка СЗФО с повесткой дня: «Итоги реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы. Участие детей в реализации Национальной стратегии», «Защита прав и законных интересов детей-инвалидов. Апробация новых критериев, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы детей. Новый Порядок разработки и реализации индивидуальной программы реабилитации или абилитации ребенка-инвалида, выдаваемых федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы».



дополнений в:

В текущем году проходили неоднократно заседания Координационного совета уполномоченных по правам ребенка в Северо-Западном федеральном округе в различных регионах. 6-8 сентября 2017 года в Мурманской области прошла VIII Всероссийская выставка – форум «Вместе – ради детей! Вместе с семьей», на которой обсуждались вопросы, связанные с

реализации индивидуальной программы реабилитации или абилитации ребенка-инвалида, выдаваемых федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы».

В ходе заседания принято решение о направлении в Министерство труда и социального развития Российской Федерации

- Федеральный перечень реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду и Классификацию технических средств реабилитации (изделий);

- актуализированную версию проекта классификаций и критериев, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы детей (сердечно-сосудистая патология, сахарный диабет, офтальмология).

Уполномоченный принимала участие в заседании Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека,

расширенном заседании Постоянной комиссии по социальным правам Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека по итогам посещения Архангельской области членами Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. Также совместно с ними посещала детские учреждения.



В мае 2017 года уполномоченный принимала активное участие в мероприятиях проводимых в честь празднования «Международного дня детского телефона доверия»: Пресс-конференции для детей и подростков города Северодвинска «На расстоянии звонка» и Пресс-конференции для родительской среды «Доверие-рядом».

Уполномоченным было принято участие в круглом столе на тему: «Реализация грантового проекта службы экстренной психологической помощи Православный телефон доверия 2016-2017 годы.»

В рамках тесного сотрудничества с администрацией муниципального образования «Город Архангельск» уполномоченный принимала участие в Пленарном заседании городской конференции педагогических работников муниципального образования «Город Архангельск» на тему:



«Сотрудничество с социальными институтами как необходимое условие эффективного развития системы образования». Уполномоченный принимала участие в совещании, инициированном управлением по вопросам семьи, опеки и попечительства администрации муниципального образования «Город Архангельск», в ходе которого состоялись встречи с приемными семьями. В ежегодном празднике для приемных семей «День Аиста», проводимом администрацией муниципального образования «Город Архангельск» уполномоченный выступила с приветственным словом.

В рамках совместной работы с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Архангельской области сотрудник секретариата уполномоченного в 2017 году принимала участие в заседаниях рабочей группы по разработке мер профилактики суицидальных тенденций несовершеннолетних, уполномоченный участвовала в заседаниях данной комиссии.

С целью привлечения внимания общественности к проблеме насилия и



недопустимости жестокого обращения с детьми традиционно проводится PR-акции «Воспитание с пониманием», организованная Архангельским центром социальной помощи семье и детям под патронатом уполномоченного при Губернаторе Архангельской

области по правам ребенка. Акция проводилась в рамках Комплекса мер по развитию эффективных практик социального сопровождения семей с детьми в Архангельской области. Участников акции приветствовала детский правозащитник региона.

С 2016 года под патронатом уполномоченного проводится ежегодный областной конкурс творческих работ, направленный на пропаганду против жестокости и насилия над детьми. 2017 год также не стал исключением.

Уполномоченный участвовала в туристическом слете воспитанников государственных организаций социального обслуживания Архангельской области.

Детский правозащитник региона приветствовала



участников III регионарного Форума для родителей «Счастье быть вместе!», III региональной выставки-форума по продвижению лучших технологий в сфере поддержки семьи и детства «Вместе – ради детей! Вместе с детьми!».

Под руководством уполномоченного на основании распоряжения Губернатора Архангельской области от 02 февраля 2017 года № 51-р создана постоянно действующая рабочая группа по исполнению поручения Президента Российской Федерации В.В. Путина от 01 января 2017 года № ПР-21 о проведении всестороннего анализа практики изъятия несовершеннолетних из семьи с точки зрения избыточно применяемых мер или неправомерного вмешательства в семью. В состав рабочей группы вошли представители министерств, общественных организаций, коллегии адвокатов. На заседания приглашается в качестве эксперта начальник отдела по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи прокуратуры Архангельской области.

Первое заседание рабочей группы состоялось 09 февраля 2017 года, на котором был сформирован план работы и принято решение провести подробный анализ случаев отобрания детей из семей, по которым поданные органом опеки и попечительства иски о лишении (ограничении) родителей в родительских правах судами не были удовлетворены и были приняты решения о возвращении детей родителям (по 8 дел в 2015 и 2016 годах), а также обращений граждан к уполномоченному по вопросам, связанным с изъятием детей из семей.

На следующем заседании рабочей группы 20 февраля 2017 года заместителем начальника управления социально-педагогической поддержки, реабилитации и семейных форм устройства детей министерства образования и науки Архангельской области была представлена информация и разобраны случаи по фактам отобрания детей в 2015-2016 годах по следующим критериям: муниципальное образование, где проживает семья; статус семьи; состав семьи; основания для отобрания; дата отобрания; основания, по которым было отказано судом в удовлетворении исковых требований; маршрут устройства ребенка. Из 16 случаев в 4-х четко прослеживается реакция родителей на отобрание в виде «шоковой терапии», когда отобрание

ребенка из семьи заставило родителей переосмыслить свои неправильные действия и предпринять усилия для возвращения детей в семью. По остальным 12-ти случаям была запрошена дополнительная информация: дата постановки семьи на профилактический учет, основания постановления; основные позиции профилактической работы с семьей, анализ ее результативности; основания для отобрания детей из семьи; описание профилактической работы после возвращения детей в семью; описание ситуации в семье в настоящее время (родители изменили образ жизни, поведение и отношение к детям; ситуация не изменилась; родители впоследствии были лишены (ограничены) в родительских правах и пр.), а также особое внимание акцентировать на семьях, в которых воспитываются дети старшего подросткового возраста.

На последующих двух заседаниях 11 апреля 2017 года и 17 апреля 2017 года подробным образом рассмотрены 12 случаев отобрания детей. По всем случаям участниками заседания рабочей группы сделан вывод, что избыточно применяемых мер, излишнего неправомерного вмешательства в семью не было. В ряде случаев имеют место недоработки органов системы профилактики по работе с семьей, недостаточно проведена работа, не всегда виден индивидуальный подход к семье, прослеживается определенный формализм, не всегда организована четкая системная работа.

На заседаниях рабочей группы обсуждались предложения в качестве первоначальных (неотложных) мер по изменению ситуации с отбиранием детей из семей и избыточного вмешательства в дела семьи.

Резонансных случаев, получивших огласку в СМИ региона в Архангельской области, за этот период не было. По случаям, прошедшим по обращениям к уполномоченному, проведен анализ на заседаниях рабочей группы.

За 7 месяцев текущего года запрошена и получена информация из муниципальных образований о численности детей, отобранных в порядке статьи 77 Семейного кодекса Российской Федерации с анализом проведенной работы по каждой семье до отобрания, о принятом или непринятом судебном решении и дальнейших планах в отношении каждой семьи, а также информация по детям, изъятым из семей по социальным показаниям и помещенным в учреждения.

За 7 месяцев 2017 года с применением статьи 77 Семейного кодекса Российской Федерации отобрано 39 детей в Архангельской области, по большинству из них принято решение о лишении (ограничении) в родительских правах родителей детей, по нескольким еще окончательное решение не принято, в процессе судебного разбирательства. Резонансных случаев за 7 месяцев не имелось.

С учетом полученных данных на 01 ноября 2017 года количество отобранных детей по статье 77 СК РФ – 55 (за 3 месяца с августа по октябрь увеличилось на 16 детей).

Приняты решения в судебном порядке:

- об удовлетворении исков о лишении родительских прав в отношении 47 детей;

- об ограничении в родительских правах в отношении 7 детей;

- в отношении 1 ребенка принято решение о возвращении родителям.

На заседании рабочей группы будет проведен полный анализ каждого случая.

В случае возникновения непосредственной угрозы для жизни и здоровья несовершеннолетнего по информации, поступившей из органов и учреждений системы профилактики, органы опеки и попечительства муниципальных образований Архангельской области принимают решение об отобрании несовершеннолетнего у его родителей (законных представителей). Отобрание производится на основании муниципального правового акта.

Несовершеннолетний как оставшийся без попечения родителей устраивается в семью родственников либо граждан, состоящих на учете в органе опеки и попечительства в качестве кандидатов в опекуны (попечители) либо помещается временно в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В соответствии со статьей 77 СК РФ орган опеки и попечительства муниципального образования Архангельской области незамедлительно информирует прокуратуру муниципального образования об отобрании несовершеннолетнего у его родителей, а также в течение 7 дней подает исковое заявление в суд о лишении родителей в родительских правах.

Отобрание детей в ночное время, в выходные и праздничные дни осуществляется с помощью сотрудников полиции, а также бригады скорой медицинской помощи.

Обжалование решений органов опеки и попечительства об отобрании детей рассматривалось в судебном порядке один раз в 2017 году, в иске заявителю отказано, действия органа опеки и попечительства признаны законными.

Помещение детей в государственные учреждения в 2017 году осуществлялось по заявлению родителей с добровольного их согласия.

Специалистами органа опеки и попечительства с законными представителями проводилась профилактическая работа: разъяснялись права и обязанности по воспитанию детей, необходимость соблюдения законных прав и интересов несовершеннолетних в соответствии с Семейным законодательством РФ; предлагались и оказывались меры социальной поддержки и помощи.

При организации профилактической работы с данными семьями в первую очередь стояла задача создания благоприятных условий для возвращения детей родителям.

Полагаем, что случаев необоснованного устройства детей в государственные учреждения не было.

Организация взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

по выявлению, учету и организации индивидуальной профилактической работы в отношении несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Архангельской области от 07 декабря 2010 года № 373-пп «Об утверждении положения о формировании, ведении и использовании единого областного банка данных о несовершеннолетних и семьях, находящихся в социально опасном положении, и порядка взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по выявлению, учету и организации индивидуальной профилактической работы в отношении несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, на территории Архангельской области» (далее – порядок взаимодействия). В соответствии с пунктом 9 порядка взаимодействия органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних незамедлительно информируют любым видом связи с последующим направлением письменной информации орган опеки и попечительства о выявлении несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей или иных законных представителей либо находящихся в обстановке, представляющей угрозу их жизни, здоровью или препятствующей их воспитанию, а также о ребенке или его семье, находящихся на начальной стадии возникновения семейных проблем.

Мероприятия, направленные на предотвращение изъятия детей из семьи, осуществляются в соответствии с комплексными межведомственными планами индивидуальной профилактической работы, утвержденными территориальными комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Фактов отсутствия взаимодействия, повлекших грубые нарушения прав детей, когда они становились жертвами преступлений, несчастных случаев, травмирования и гибели детей не установлено.

Также на уровне муниципальных образований городов и районов есть нормативно правовые акты, например с целью реализации ст. 77 Семейного кодекса РФ начальником управления по вопросам семьи, опеки и попечительства Администрации МО «Город Архангельск» 14.11.2016 утвержден порядок действий специалистов органа опеки и попечительства города Архангельска при выявлении непосредственной угрозы жизни ребенка и его здоровью.

Членами рабочей группы были выработаны и направлены Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка предложения по совершенствованию действующего законодательства:

1. Конкретизировать в статье 77 причины отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни или его здоровью, уточнить понятие, а также дополнить ответственностью специалистов за оставления ребенка в опасности.

2. Законодательно закрепить право родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, в случае отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни или его здоровью, на уведомление о факте и причинах такого изъятия в течение 12 часов. Прописать порядок такого уведомления.
3. Законодательно прописать порядок возвращения ребенка родителям или иным законным представителям после отобрания в случае устранения причин, связанных с отобранием. Закрепить конкретные сроки такого возвращения в зависимости от причин отобрания.
4. Законодательно предусмотреть конкретные профилактические мероприятия (сроки их проведения) с семьей, у которой был отобран ребенок, в зависимости от причин отобрания, до момента обращения органов опеки и попечительства в суд с заявлением об ограничении или лишении родительских прав. Особое внимание в работе с семьей обратить на индивидуальный подход.
5. Обратить внимание на создание социально – экономических, организационных условий для повышения качества жизни семей с детьми, степени их социальной защищенности, содействие их активному участию в жизни общества.
6. Проработать вопрос по осуществлению дифференцированного подхода в предоставлении мер государственной поддержки применительно к различным типам семей, в зависимости от количества детей и их возраста, материального положения семьи, состояния здоровья родителей и детей, а не только наличия статуса малоимущей семьи.

Проведено отдельное заседание рабочей группы, на котором рассмотрено обращение председателя Архангельского отделения ООЗС «Родительское Всероссийское Сопротивление» и изучены представленные альтернативные доклады всероссийской общественной организации защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление». Проведено обсуждение имеющихся инициатив и законопроектные предложения с участием общественных организаций и заинтересованных ведомств. Проведение рабочей группы, на котором рассмотрено обращение председателя Архангельского отделения ООЗС «Родительское Всероссийское Сопротивление» и изучены представленные альтернативные доклады всероссийской общественной организации защиты семьи.



6. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

Конституция Российской Федерации провозглашает защиту прав и свобод человека приоритетной обязанностью государства. Важнейшими целями государственной политики являются обеспечение верховенства закона, формирование полноценного гражданского общества, высокого уровня правовой культуры и ответственности каждого гражданина за будущее страны.

Каждый человек в течение жизни получает «правовую подготовку» в образовательных организациях, учреждениях культуры, знакомится с интересующей его информацией правового характера в средствах массовой информации, книгах, интернете и других источниках.

Правовое просвещение - это процесс распространения правовых знаний среди населения, что способствует росту их правовой культуры, уважительного отношения к праву, правосудию и законности. В юридической науке оно понимается как целенаправленная и систематическая деятельность государства и общества по формированию и повышению правового сознания и правовой культуры в целях противодействия

правовому нигилизму и обеспечения процесса духовного формирования личности без которого нельзя обойтись, реализуя идею построения правового государства. Правовое просвещение – это способ показать гражданам их права и реальные возможности проявить себя в обществе, государстве, уважая себя и других членов общества, социальные ценности.

Большую роль в решении задач правового просвещения и правового воспитания подрастающего поколения играет система образования. Роль образовательных учреждений в развитии правосознания подрастающего поколения была в свое время подчеркнута основателем советской педагогики А.С. Макаренко, который считал, что педагоги «имеют возможность внушить детям теорию честности, теорию отношения к вещам своим, чужим и государственным с бесконечной убедительностью, с очень строгой логикой».

Воспитание правовой культуры – это сложный и длительный процесс, но именно правовое просвещение населения и повышение уровня правовой культуры является безусловным залогом повышения качества законодательства и правосудия, реального воплощения законодательных актов в практические дела и поступки людей, обеспечивает гражданскую активность личности и создает предпосылки для преодоления любых преступных проявлений, в том числе коррупции.

Право на правовое просвещение является составной частью права на образование и обеспечивает гражданам возможность ознакомления с разного рода сведениями, затрагивающими или могущими затронуть их жизненные интересы в правовой сфере, а также возможность ознакомления с достижениями в области права и свободного пользования ими.

Названное право реализуется через целенаправленную деятельность учреждений и организаций, входящих в состав системы просвещения.

Правовые знания нужны каждому человеку, как основа поведения в разных жизненных ситуациях. Роль правовых знаний применительно к различным ситуациям неодинакова. Однако при всех условиях они необходимы для правовой социализированности личности, ее приобщенности к правовой жизни общества.

Актуальность правового просвещения очевидна и обусловлена современным состоянием всех сфер общественной жизни: экономики, культуры, политики. Поэтому необходимо формировать у детей мировоззрение, основанное на уважении к закону, знании прав человека и умении найти пути решения жизненных проблем.

В соответствии с областным законом «Об уполномоченном при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка» одной из задач уполномоченного является правовое просвещение в регионе по вопросам прав и свобод ребенка, форм и методов их защиты.

Особое внимание в своей деятельности уполномоченный уделяет правовому просвещению несовершеннолетних и их законных представителей, специалистов, работающих с детьми, а также популяризации

института уполномоченного по правам ребенка в регионе, муниципальных образованиях, образовательных организациях.

Анализ обращений граждан к уполномоченному свидетельствует о слабой правовой грамотности населения, а также о недоступности юридической помощи для большинства семей, особенно относящихся к социально незащищенным группам населения.

Деятельность уполномоченного в 2017 году в рамках правового просвещения несовершеннолетних развивалась, как и в прежние годы, в нескольких направлениях:

- пропаганда основ правового просвещения;
- подготовка и проведение мероприятий в рамках «Дня правовой помощи»;
- обеспечение размещения в образовательных организациях правовых информационных стендов;
- развитие института уполномоченных по защите прав участников образовательного процесса;
- деятельность Общественной приемной уполномоченного при С(А)ФУ имени М.В. Ломоносова.

Мероприятия по правовому просвещению жителей Архангельской области

Развитие в России правового гражданского общества невозможно без воспитания общественно активной молодежи, знающей свои гражданские права и умеющей их активно защищать.

Чем раньше дети осознают свои законные права и обязанности, тем выше их уровень социальной защищенности, и тем более активно они интегрируются впоследствии в общественную жизнь государства.

Во исполнение пункта 13 Плана мероприятий на 2015 – 2017 годы по реализации важнейших положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 05 февраля 2015 года № 167-р, уполномоченным совместно с федеральными органами, органами исполнительной власти региона, профессиональными юридическими сообществами, некоммерческими организациями и средствами массовой информации проводится большая работа по правовому просвещению и распространению информации о правах ребенка, адаптированной для детей, родителей, учителей, специалистов, работающих с детьми и в интересах детей, через средства массовой информации, информационно телекоммуникационную сеть «Интернет», а также через организации и учреждения для детей.

В рамках данной работы уполномоченный принимает участие в совещаниях, круглых столах, конференциях, семинарах и иных мероприятиях. Традиционно участвует в ежегодных мероприятиях, декадах

правовых знаний, приуроченных ко Дню прав человека, Дню правовой помощи детям и другим правозащитным датам.

Наиболее активно правовое просвещение осуществляется уполномоченным в рамках мероприятий и при посещении детских организаций Архангельской области. Во время таких встреч проводятся индивидуальные и групповые консультации, даются разъяснения по вопросам правового характера. Особое значение имеют встречи с детьми, т.к. именно на защиту их прав направлена деятельность уполномоченного.

Активно распространяются брошюры, буклеты, другие раздаточные материалы, содержащие информацию о том, где можно получить правовую помощь. Просветительскую функцию выполняет и официальный сайт уполномоченного arhdeti.ru.

Важную роль в правовом просвещении играет отношение к праву в семье. Правовая грамотность родителей помогает ребенку осознать важность права в его жизни, воспитывает законопослушание, и наоборот, правовой нигилизм родителей отрицательно влияет на осознание важности права в жизни ребенка. Видя пример жизни в обход закона или в ситуации его нарушения, ребенок не воспринимает право, как ценность общества, как его основу, сам может своими делами и поступками тоже нарушать закон. В подобной ситуации правовая оценка деятельности ребенка варьируется в зависимости от традиций семейного воспитания.

Но проблему соблюдения прав детей, как одного из условий обеспечения нормативной жизнедеятельности и развития ребенка, невозможно решить только силами одной семьи. Необходимо организовать четкое взаимодействие и распределение функций и полномочий всех, кто причастен к делу формирования и развития личности ребенка (семьи, школы, детских учреждений и государства в целом).

Главным решающим фактором является этап становления ребенка в обществе, как личности. Оно влияет на детей как положительно, так и отрицательно. Если в обществе растет агрессия, жестокое отношение, в том числе и семейное, то прежде всего от этого страдают дети, как самая незащищенная и уязвимая социальная группа.

С целью профилактики насилия над детьми традицией стало проведение в муниципальных образованиях Архангельской области по инициативе уполномоченного акций «С любовью к детям», направленных на создание благоприятных условий для осознанного родительства, профилактику жестокого обращения с детьми и правовое просвещение.

Акция – это выездное мероприятие с участием ростовых фигур, героев «Феи добра», включает блок для детей, специалистов и родителей. Для специалистов проводится межведомственный круглый стол, групповая консультация по вопросам профилактики семейного неблагополучия, организации работы по выявлению и предотвращению случаев жестокого обращения с детьми.

Для родителей проводится родительское собрание, а также индивидуальное консультирование психологов, педагогов, уполномоченного

по правам ребенка при Губернаторе Архангельской области, других специалистов. За каждое выездное мероприятие проводится не менее 20 консультаций.



В рамках акции распространяется большое количество информационных материалов правового характера, в разработке которых также принимает участие и уполномоченный.

Системный подход в информационно-просветительской работе по правовому просвещению всех заинтересованных органов, учреждений и лиц является важным показателем эффективности. Одной из составляющих этой работы является наглядная информация о правах ребенка, об органах, осуществляющих их защиту.

Уполномоченным разработаны, изготовлены и переданы во все образовательные организации региона буклеты, листовки, плакаты, содержащие информацию о координатах регионального уполномоченного, а также номер Единого общероссийского телефона доверия, телефонов доверия региона. Наличие данной информации постоянно находится в центре внимания уполномоченного при посещении и мониторинге образовательных организаций.

В соответствии с решением Правительственной комиссии по вопросам реализации Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» традицией стало участие детского правозащитника региона в Дне правовой помощи детям, приуроченного ко Всемирному дню ребенка.

Уполномоченным проведен круглый стол со студентами ФГАОУ АО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» на тему «Правовое сопровождение детей». Работала «горячая линия» по вопросам защиты прав детей.

Уполномоченный провела прием на базе консультационного пункта для родителей по вопросам защиты прав и интересов несовершеннолетних в ГБСУ АО «Северодвинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Солнышко».



Проведен круглый стол «Права и ответственность детей, родителей, педагогов. Участие уполномоченных по правам ребенка области, города, школы в защите прав ребенка и прав участников образовательных отношений» на площадке окружного ресурсного центра муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения муниципального образования «Город Архангельск» «Средняя школа № 11».

Уполномоченным проведены индивидуальные консультации, групповые беседы для воспитанников Архангельской воспитательной колонии и для Центра временного содержания несовершеннолетних правонарушителей.

В рамках Дня правовой помощи была организована и проведена горячая линия уполномоченным по вопросам защиты прав детей.

Повышение правового сознания детей в сфере информационных технологий

Стремительное развитие информационных и коммуникационных ресурсов, возрастающая доступность медиасредств (в первую очередь смартфонов и планшетных компьютеров) открывают перед детьми практически безграничные возможности для доступа к информации самого разного свойства, в том числе и к такой, которая может нанести вред их психическому и нравственному развитию. И, пожалуй, наиболее ярким подтверждением этому является индустрия развлечений, оказывающая влияние на формирование правового сознания подрастающего поколения.

Особого внимания требует проблема компьютерных игр, поскольку, во-первых, они обладают безусловной популярностью среди всех возрастных групп, а во-вторых, сам процесс игры позволяет в условиях «виртуальной реальности» убивать, калечить, воровать, и получать за это

«вознаграждение» в виде очков, баллов, бонусов. В настоящее время, к сожалению, не уделяется должного внимания изучению влияния этих развлечений на психику ребенка.

Понимая во внимание всю важность и значимость данной проблемы, в Общественной приемной уполномоченного С(А)ФУ и в рамках деятельности Правовой школы детей Поморья уполномоченным совместно со студентами университета ведется большая работа, направленная на медиа образование подрастающего поколения, которая включает в себя проведение в общеобразовательных организациях области уроков по медиа безопасности и медиа грамотности, бесед по виктимологической профилактике и распространению соответствующих информационных материалов.

Основная цель проведения уроков медиа безопасности: обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних обучающихся и воспитанников путем привития им навыков ответственного и безопасного поведения в современной информационно-телекоммуникационной среде.

Задачи уроков медиа безопасности:

1) информирование учащихся о видах информации, способной причинить вред здоровью и развитию несовершеннолетних, запрещенной или ограниченной для распространения на территории Российской Федерации, а также о негативных последствиях распространения такой информации;

2) информирование учащихся о способах незаконного распространения такой информации в информационно-телекоммуникационных сетях, в частности, в сетях Интернет и мобильной (сотовой) связи (в том числе путем рассылки SMS-сообщений незаконного содержания);

3) ознакомление учащихся с международными принципами и нормами, с нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими вопросы информационной безопасности несовершеннолетних;

4) обучение детей и подростков правилам ответственного и безопасного пользования услугами Интернет и мобильной (сотовой) связи, другими электронными средствами связи и коммуникации, в том числе способам защиты от противоправных и иных общественно опасных посягательств в информационно-телекоммуникационных сетях, в частности, от таких способов разрушительного воздействия на психику детей, как кибербуллинг (жестокое обращение с детьми в виртуальной среде) и буллицид (доведение до самоубийства путем психологического насилия);

5) профилактика формирования у учащихся интернет-зависимости и игровой зависимости (игромании, гэмблинга);

6) предупреждение совершения обучающимися правонарушений с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

В 2017 году распространено около 3 500 буклетов по медиа безопасности среди обучающихся образовательных организаций Архангельской области.

В текущем году, как и в предыдущие годы, проводились мероприятия Недели безопасного Рунета – главного российского события, посвященного «цифровой безопасности» детей и взрослых.

С учетом высокой важности проблемы «цифровой безопасности» несовершеннолетних и сформировавшейся за последние годы популярности Недели безопасного Рунета уполномоченным совместно с Правовой школой детей Поморья, как и в 2016 году, были проведены в образовательных организациях уроки – дискуссии по медиа безопасности. В начале уроков рассматривается понятие медиа безопасность, обсуждаются риски, которые встречаются в Интернете. Затем школьники узнают, как регулируется защита детей от вредной информации, знакомятся с правами в онлайн-среде. Затем дети должны побывать в роли героев сказки, живущих в Интернет-государстве.

В результате были охарактеризованы и проанализированы основные источники негативной информации. Дети ответили на вопрос: действительно ли мы так зависим от телевидения, интернета, что не можем без них прожить? Осталась ли им альтернатива в современном мире?

Сформулированы общие рекомендации о безопасном пользовании указанными информационными источниками.

Проведен контрольный срез по выявлению уровня правовой грамотности детей по итогам анкетирования «Сформированность правовой медиа грамотности», результаты проанализированы.

На официальном сайте детского правозащитника размещены вкладки «Портал персональных данных уполномоченного органа по защите субъекта персональных данных» и «Прием сообщений» со ссылками на Роскомнадзор.

Также при посещении муниципальных образований вопросы защиты детей от вредной информации обсуждаются на круглых столах, совещаниях, встречах с руководителями образовательных организаций, родителями и детьми.

Развитие института уполномоченных по защите прав участников образовательного процесса

Важное значение в развитии системы правового просвещения и защиты прав ребенка имеет создание института Уполномоченного по защите прав участников образовательного процесса в образовательных организациях. Дети достаточно много времени проводят в школе, поэтому очень важен вопрос: в каких условиях проходит обучение, достаточно ли хороши эти условия для того, чтобы дети могли в полном объеме усвоить школьную программу, развить свои способности, склонности, не имея при этом проблем с физическим и психическим здоровьем.

Поэтому не случайно в распоряжении Правительства Архангельской области от 25 сентября 2012 года № 400-рп «О Стратегии действий в интересах детей Архангельской области на 2012 – 2017 годы» среди

первоочередных мер предусмотрено создание института уполномоченных по правам ребенка в муниципальных образовательных организациях.

Уполномоченный по защите прав участников образовательного процесса вводится в структуру образовательной организации в целях усиления гарантий защиты прав, свобод и законных интересов участников образовательного процесса, а также восстановления их нарушенных прав.

Основными задачами деятельности школьного уполномоченного являются:

содействие восстановлению нарушенных прав участников образовательного процесса;

оказание помощи родителям (законным представителям) несовершеннолетних, регулирование взаимоотношений родителей (законных представителей) и детей в конфликтных ситуациях;

обеспечение взаимодействия обучающихся, их родителей (законных представителей), семей, педагогических работников и других участников образовательного процесса по вопросам защиты их прав.

Уполномоченный по защите прав участников образовательного процесса в образовательной организации – это по сути школьный правозащитник. Он должен решать вопросы взаимодействия обучающихся, учителей и родителей с правовой точки зрения. Это человек, к которому можно обратиться с жалобой на несоблюдение участниками образовательного процесса правил, предусмотренных законами об образовании, уставом общеобразовательной организации, правилами школьной жизни. Он ведет индивидуальную просветительскую работу, разъясняет права и обязанности каждого участника учебно-воспитательного процесса.

Эффективность деятельности института школьных уполномоченных зависит от демократизации процесса управления, регламентированной открытости для участия в управлении обучающихся и их родителей (законных представителей). Вот почему, каждая общеобразовательная организация разрабатывает собственную модель работы по защите прав ребенка.

В настоящее время работа школьных уполномоченных оценивается как динамично развивающейся. На проводимых уполномоченным круглых столах и совещаниях школьные уполномоченные обмениваются опытом работы, информируют регионального уполномоченного о результативности их работы, выносят на обсуждение наиболее острые вопросы, трудноразрешимые ситуации, а также вносят свои предложения по усовершенствованию механизма обеспечения прав ребенка участниками образовательного процесса.

В образовательных организациях работает 182 школьный уполномоченный. Этот институт направлен на оказание непосредственной поддержки детям и подросткам в межличностных, школьных и семейных конфликтах. Наиболее активно данный институт по-прежнему развивается в Ленском, Лешуконском, Онежском, Приморском, Пинежском районах,

городе Мирный; городе Архангельске, где в 57 муниципальных образовательных организациях работают 49 уполномоченных по правам ребенка.

Очень важно, чтобы школьники сами избирали уполномоченных, которым они смогут доверить свои проблемы. Это могут быть люди из числа педагогов, родителей или старшеклассников. Уполномоченные помогают принимать верные решения.

Опыт работы уполномоченных по защите прав участников образовательного процесса обсуждается на совещаниях, семинарах, круглых столах, проводимых региональным уполномоченным, и управлениями образований в муниципальных образованиях.

На проводимом уполномоченным семинаре-совещании участники были ознакомлены с практикой организации и проведения выборов школьного уполномоченного по правам ребенка, опытом работы школьного уполномоченного по правам участников образовательных отношений школы, опытом сотрудничества с Правовой школой детей Поморья и проведено практическое занятие «В мире прав и обязанностей».

В ряде образовательных организаций разработаны и утверждены локальные акты по работе уполномоченного по защите прав участников образовательного процесса (должностные инструкции уполномоченного по защите прав участников образовательного процесса; положения о защите прав и законных интересов обучающихся, законных представителей несовершеннолетних обучающихся, педагогов; порядки создания, организации работы и принятия решений комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений и их исполнения).

Также уполномоченным осуществляется методическое сопровождение их деятельности, во все муниципальные образования направлен Сборник методических материалов в помощь уполномоченным по защите прав участников образовательного процесса в образовательных организациях Архангельской области.

Информационно-методические материалы размещены и на сайте МКУ Центр «Леда», которые находятся в общем доступе для всех желающих.

Деятельность общественной приемной уполномоченного при С(А)ФУ имени М.В. Ломоносова

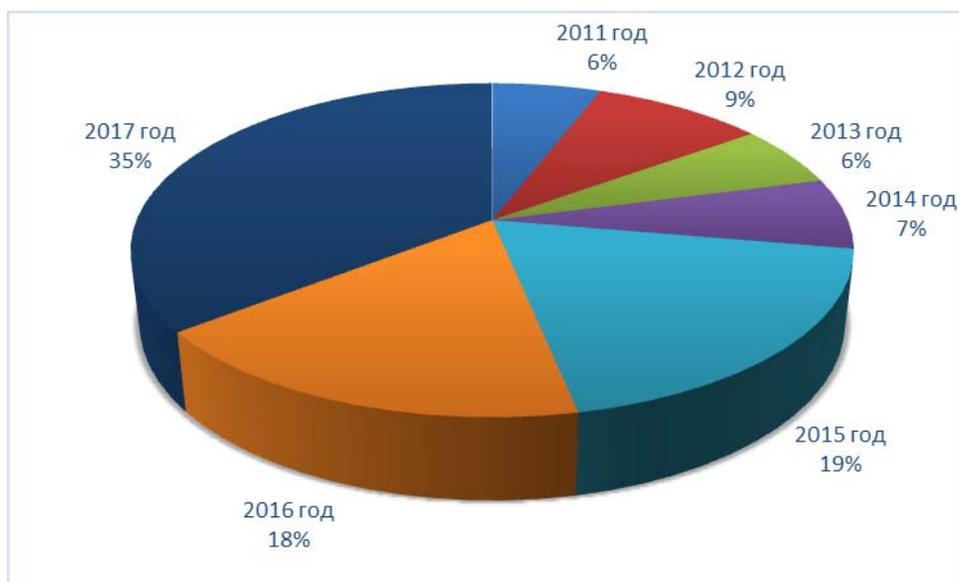
В рамках Соглашения, подписанного между С(А)ФУи уполномоченным, на протяжении шести лет осуществляет свою деятельность Общественная приемная по защите прав несовершеннолетних и учащейся молодежи.

В течение 2017 года специалисты приемной оказали бесплатную юридическую помощь (консультирование, помощь в подготовке заявлений, обращений, жалоб в компетентные органы, в том числе, в суд, а в особо сложных ситуациях специалисты приемной представляли интересы

обратившихся в суде) 467 заявителю, большая часть из которых – обучающиеся С(А)ФУ. Обращения поступали как по телефону, так и на личный прием. В ряде случаев обращавшиеся граждане направлялись непосредственно в секретариат уполномоченного.

Диаграмма 24

Количество обращений (абс. ч.)



В 2017 году в Общественную приемную количество обращений увеличилось по сравнению с 2016 годом на 236. На первом месте находились обращения по семейным вопросам, включающие в себя правовое просвещение, консультирование, представление интересов в суде в области защиты прав детей, всего таких обращений было 197. На втором месте были жилищные споры, в том числе оплата жилищно-коммунальных услуг и понуждение в предоставлении жилого помещения, разъяснение жилищного законодательства всего 129 обращение. На третьем месте вопросы, связанные с социальными выплатами, социальной защитой отдельных категорий граждан, семьдесят девять обращений. Двадцать семь обращений поступило по вопросам, связанным с реализацией имущественного права, алиментных обязательств, пятнадцать обращений по вопросам здравоохранения, одиннадцать - наследственного права. Девять обращений были по административным спорам.

19 декабря 2012 года был дан старт проекту «Правовая школа детей Поморья», реализуемому в рамках соглашения между С(А)ФУ и уполномоченным. Разработчиками данного проекта стали преподаватели социальной педагогики института педагогики и психологии С(А)ФУ, а также студенты четвертого курса института. В 2014 году Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка в рамках Правовой школы торжественно открыто виктимологическое отделение.

В настоящее время Правовая школа детей Поморья стала самостоятельным инструментом правового просвещения несовершеннолетних жителей Поморья и визитной карточкой детского правозащитника региона.

В общеобразовательных организациях для детей и подростков проводится целенаправленная, планомерная работа по правовому просвещению и воспитанию подрастающего поколения, особенно в области правовой грамотности. Через банк правовых уроков и разноплановых мероприятий Правовой школы дети получают знания о своих правах и обязанностях – сына, дочери, обучающегося школы, гражданина. Они учатся разбираться в различного рода правовых ситуациях, когда вступают во взаимоотношения со старшими и сверстникам, с людьми других культур. Практическая деятельность Правовой школы помогает детям повысить уровень социальной активности, сформировать навыки и привычки соответствующего поведения, учит осознавать ответственность за невыполнение обязанностей и правил дома, в школе, на улице, в общественных местах. В Правовой школе дети учатся способам решения сложных жизненных ситуаций, в которые они попадают, учатся разрешать конфликты. Участие студентов С(А)ФУ в работе Правовой школы позволяет развивать навыки в сфере взаимодействия с детьми разных возрастных групп, формирует навыки работы с правовой информацией.

Для повышения качественного уровня реализации проекта «Правовая школа детей Поморья» в течение 2017 года были организованы рабочие встречи уполномоченного с кураторами Правовой школы, студентами, специалистами по вопросам организации и проведения мероприятий. В ходе данных встреч обсуждались вопросы хода, промежуточных и итоговых результатов деятельности Правовой школы.

Участниками проекта в 2017 году стали старшие дошкольники, обучающиеся начальных, средних и старших классов общеобразовательных организаций, родители, студенты, преподаватели высшей школы психологии и педагогического образования С(А)ФУ, учителя и специалисты общеобразовательных организаций, учреждений социальной сферы, учреждений культуры, представители органов власти, общественных организаций.

За отчетный период осуществляли деятельность девять площадок Правовой школы детей Поморья, расположенных в городах Архангельске, Северодвинске и Новодвинске.

Студентами С(А)ФУ в ходе практик были проведены мероприятия в рамках реализации проекта в 44 детских организациях (в 2016 – в 24), расположенных в Архангельской области.

В период летней оздоровительной кампании в детских оздоровительных лагерях и площадках студентами очной и заочной форм обучения С(А)ФУ проведено 256 мероприятий правового содержания.

Всего за отчетный период проведено 287 мероприятий, в которых приняли участие более 3 600 человек, среди которых:

- ✓ более 3 000 человек – это дети и подростки,
- ✓ более 300 человек – родители, учителя, педагоги, воспитатели, организаторы,
- ✓ более 300 человек – студенты высшей школы психологии и педагогического образования С(А)ФУ,
- ✓ 1 человек – преподаватель высшей школы психологии и педагогического образования С(А)ФУ.

Реализовались урочная и внеурочная работа в разнообразных развивающих и творческих формах: конкурсы юных правоведов, конкурсы рисунков, уроки – презентации о медиа безопасности, уроки – практикумы, деловые и ролевые игры, сказочные игры по станциям, спектакли, турниры, викторины, олимпиады, дискуссии, дебаты, интеллектуальные тренинги, конференции, круглые столы, портфолио.

По каждому мероприятию разработаны анкеты, а также анкеты для родителей. Проведены контрольные срезы по выявлению уровня правовой грамотности детей по итогам анкетирования «Сформированность правовой грамотности». Проведено интервьюирование родителей.

Среди основных мероприятий проекта следует выделить следующие:

- игровая программа «В нашей семье мир», в ходе которой проведены конкурсы, правовая викторина, ролевое проигрывание проблемных ситуаций, совместные творческие задания для детей и родителей, общая беседа-обсуждение;
- сказочная игра – спектакль «Огонь, вода и медные трубы», в ходе которой обобщаются знания детей об их основных правах, разделены понятия «права» и «обязанности» и показано единство прав и обязанностей. Посредством используемых в спектакле средств и форм показано отрицательное отношение к противоправным поступкам; побуждение детей к защите своих прав, воспитание уважения к правам других людей, формирование активной жизненной позиции. Проведение контрольного среза по выявлению уровня правовой грамотности детей по итогам анкетирования «Сформированность правовой грамотности», по результатам которого разработаны и выпущены книги «Права детей», «Детство под защитой», закладки для книг;
- конкурсная программа «Знатоки права», направленная на обобщение знаний детей об их основных правах. По итогам конкурсной программы разработан буклет «Правомен спешит на помощь»;
- уроки - дискуссии по медиабезопасности. Характеристика и анализ основных источников негативной информации. Проведение контрольного среза по выявлению уровня правовой грамотности детей по итогам анкетирования «Сформированность правовой медиа грамотности».
- деловые игры «В мире правовых знаний», в ходе которых у обучающихся формируется умение аргументировать свою позицию, применять правовые знания в возникающих ситуациях;

- комплексное занятие по правовому воспитанию дошкольников «О правах – играя», в ходе которой дети изучают права и обязанности через игровые задания, путешествуя по сказкам «Кот, лиса и петух», «Заюшкина избушка». А еще они побывали в стране Правдилии, где есть удивительный сад с цветущими растениями;
- правовая игра по мотивам сказки «Двенадцать месяцев».

Проведены классные часы, круглые столы, интерактивные занятия, презентации на правовую тематику в общеобразовательных организациях, направленные на повышение уровня правовой грамотности подрастающего поколения.

Выпущены закладки для книг по правовой тематике – 680 штук, буклеты и памятки для родителей – 400 штук, брошюры о медиа безопасности – 1000 штук, календари правовой тематики – 100 штук.

Создан банк мероприятий и печатной продукции по правовой тематике.

Наработанные в ходе реализации проекта практики активно внедряются в обучающие курсы, направленный на формирование гражданско-правовой позиции школьников и студентов, среди которых:

- практические занятия по подготовке и организации культурно-просветительских мероприятий по правовому просвещению обучающихся общеобразовательных организаций;
- учебные курсы очной и заочной форм обучения студентов С(А)ФУ «Работа уполномоченного по правам ребенка в образовательной организации», «Основы социальной защиты детства», «Организация культурно-просветительской деятельности», «Основы социальной работы»;
- летняя педагогическая практика студентов очной и заочной форм обучения С(А)ФУ.

В рамках деятельности общественной приемной уполномоченного в С(А)ФУ уже традицией стало проведение круглых столов для студентов, обучающихся в С(А)ФУ, относящихся к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также молодых студенческих семей.

На подобных встречах студенты получают уникальную возможность обсудить наболевшие проблемы непосредственно с уполномоченным, а также с представителями органов государственной власти Архангельской области, которые всегда с большим желанием откликаются на приглашения принять участие в университетских круглых столах.

Еще одним направлением деятельности Общественной приемной является активная работа по информированию студентов и жителей Архангельской области об ее деятельности. С этой целью разработаны информационные буклеты, информация о проводимых акциях и мероприятиях регулярно размещается на сайте университета, а также в университетской газете «Арктический вектор».

Подводя итог сказанному, следует отметить, что правовое просвещение является необходимым условием формирования правовой культуры человека

и гражданина, профилактики совершения правонарушений, что выступает гарантией надлежащей реализации прав и свобод граждан.

Актуальность правового просвещения очевидна – она обусловлена современным состоянием всех сфер общественной жизни: экономики, культуры, политики. И сейчас крайне необходимо формировать у детей мировоззрение, основанное на уважении к закону, знании прав человека и умении найти пути решения жизненных проблем. Задача взрослых помочь детям адаптироваться к жизни, научить их жить в демократическом обществе, регулируя свои отношения с государством, другими людьми.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

2017 год стал итоговым в реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы, утвержденной Указом Президента Российской Федерации В. В. Путиным, для Российской Федерации.

28 ноября 2017 года на Координационном Совете при Президенте Российской Федерации по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы, глава государства дал позитивную оценку итогам пятилетней работы в реализации государственной семейной политики и призвал сохранить приоритетность задач при утверждении

Национального и региональных планов действий в интересах детей, посвященных объявленному с 1 января 2018 года «Десятилетию детства».

Уполномоченный по правам ребенка, основываясь на Конвенции ООН о правах ребенка, нормах международного и российского права, принципах гуманности и справедливости, работала с обращениями, связанными с проблемами детей, осуществляла мониторинг нарушений прав и законных интересов детей, всемерно содействовала восстановлению нарушенных прав ребенка, вносила предложения по совершенствованию законодательства в сфере семьи, детства и мерам социальной поддержки.

Институт уполномоченного по правам ребенка в Архангельской области на практике доказал свою востребованность и состоятельность. Предприняты серьезные меры по защите прав и интересов ребенка, налажено тесное взаимодействие с федеральными органами власти, органами государственной власти Архангельской области, органами местного самоуправления, прокуратурой, правоохранительными органами, детскими учреждениями, общественными объединениями и организациями, средствами массовой информации.

Анализ практики уполномоченного показал, что совместные усилия всех заинтересованных органов и служб были направлены на создание благоприятных условий проживания семей с детьми на территории области.

Данный доклад подготовлен с целью привлечения внимания к проблемам детей, с которыми сталкивается в своей работе уполномоченный. Хочется надеяться, что приведенные в настоящем докладе факты нарушения прав детей будут учтены, высказанные предложения по продолжению работы, совершенствованию государственной политики в сфере детства, направленной на обеспечение наилучших интересов ребенка будут проанализированы должностными лицами органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Уполномоченный выражает слова благодарности и признательности всем, кто принимает непосредственное участие в защите прав и интересов детей, проживающих в Архангельской области, и надеется на дальнейшее тесное сотрудничество.

