



**АДМИНИСТРАЦИЯ  
ГУБЕРНАТОРА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ И  
ПРАВИТЕЛЬСТВА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

# **ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД**

**О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ  
ГУБЕРНАТОРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ  
ОБЛАСТИ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА  
В 2014 ГОДУ**



Архангельск, 2015

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>3</b>
<b>1. ОБЩИЕ ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ.....</b>	<b>6</b>
1.1. АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА .....	6
1.2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА, СВЯЗАННАЯ С ВОССТАНОВЛЕНИЕМ НАРУШЕННЫХ ПРАВ ДЕТЕЙ. ....	18
<b>2 ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО РАССМОТРЕНИЮ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН. ....</b>	<b>59</b>
2.1 ЗАЩИТА ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ РЕБЕНКА .....	59
2.2.. ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЕНКА НА СЕМЕЙНОЕ ВОСПИТАНИЕ .....	82
2.3. ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЕНКА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ.....	99
2.4. ЗАЩИТА ПРАВА РЕБЕНКА НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ .....	137
2.5. ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЕНКА В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ.....	150
2.6. ЗАЩИТА ИНЫХ ПРАВ РЕБЕНКА .....	163
<b>3. МОНИТОРИНГ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ В ДЕТСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ.....</b>	<b>180</b>
3.1. ПРОВЕДЕНИЕ МОНИТОРИНГА СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ В ХОДЕ КОНТРОЛЯ ЗА ЛЕТНЕЙ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИЕЙ .....	181
3.2. ПРОВЕДЕНИЕ МОНИТОРИНГА СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ .....	192
3.3. ПРОВЕДЕНИЕ МОНИТОРИНГА СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ ВОРГАНИЗАЦИЯХ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ .....	200
3.4. ПРОВЕДЕНИЕ МОНИТОРИНГА СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ В ОРГАНАХ И УЧРЕЖДЕНИЯХ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ.....	229
<b>4. ПОДГОТОВКА АНАЛИТИЧЕСКИХ И ИНФОРМАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ.....</b>	<b>237</b>
<b>5. МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО. СОТРУДНИЧЕСТВО С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, УЧРЕЖДЕНИЯМИ.....</b>	<b>243</b>
<b>6. О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВОВОМУ ПРОСВЕЩЕНИЮ....</b>	<b>254</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>266</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Большой порок - это равнодушие, бесстрастность. Маленький человек с льдинкой в сердце - будущий обыватель. Уже в детстве надо зажечь в сердце каждого человека искру гражданской страсти и непримиримости к тому, что является злом или потворствует злу.

*В.А. Сухомлинский*

У детей нет ни прошлого, ни будущего, зато, в отличие от нас, взрослых, они умеют пользоваться настоящим.

*Ж. Лабрюйер*

Одним из главных событий 2014 года стала встреча региональных уполномоченных с Президентом России Владимиром Владимировичем Путиным, которая состоялась 05 декабря 2014 года в Кремле. Участие во встрече приняли члены Совета при Президенте по развитию гражданского общества и правам человека, федеральные и региональные омбудсмены, представляющие все субъекты Российской Федерации.

Владимир Владимирович Путин в своем выступлении отметил, что люди приходят к омбудсменам тогда, когда их не услышали, когда власть их не услышала, проигнорировала или осталась равнодушной к их законным требованиям или когда люди сталкиваются с неуважением их законных прав. Он также сказал, что детские правозащитники очень много делают, очень активно все себя ведут по направлению защиты прав ребенка. Президент России высказал свою надежду на то, что так и будет в дальнейшем, а также пообещал уполномоченным поддержку в реализации высказанных предложений.

Доклад «О деятельности уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка в Архангельской области за 2014 год» является четвертым по счету докладом уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка (далее – уполномоченный), в котором предпринята попытка обобщить и систематизировать опыт работы детского правозащитника региона за отчетный период.

В докладе анализируются наиболее актуальные проблемы соблюдения прав и свобод ребенка в Архангельской области, приводится информация о рассмотрении уполномоченным индивидуальных и коллективных жалоб и обращений, о его действиях, предпринятых для восстановления нарушенных прав и свобод ребенка, а также для совершенствования

законодательства, правоприменительной практики и административных процедур.

Доклад содержит информацию о взаимодействии уполномоченного с государственными органами и органами местного самоуправления, в том числе о реакции государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц на его рекомендации и предложения, а также статистические данные о количестве и тематике обращений граждан.

Оценки, предложения и рекомендации, изложенные в докладе, основываются на обобщенном анализе поступающих жалоб и обращений граждан о нарушении прав ребенка, сведений, полученных в ходе выездных приемов граждан в районах и городах, посещений различных детских учреждений, расположенных на территории Архангельской области.

Проблемы, отраженные в докладе, – это нарушенные права детей, проживающих в Архангельской области. Они непросты, и в большинстве случаев их реализация требует изменения не только субъектного законодательства, но и федерального, а также увеличения бюджетных расходов на социальные программы.

Уполномоченный начала свою работу с 14 февраля 2011 года. За прошедший период в интересах семьи и детства, охраны и защиты прав ребенка уполномоченный:

- осуществляла содействие восстановлению нарушенных прав ребенка, защиту прав, свобод и законных интересов ребенка, чьи права были нарушены должностными лицами органов государственной власти и местного самоуправления, учреждений и организаций для детей и другими лицами;

- осуществляла мониторинг соблюдения прав ребенка;

- проводила независимый анализ и оценку системы обеспечения прав и законных интересов детей;

- посещала детские учреждения, прежде всего уделяя особое внимание организациям для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, детей с инвалидностью, детей, находящихся в конфликте с законом;

- вносила предложения органам государственной власти, органам местного самоуправления по улучшению положения семей и детей в Архангельской области;

- осуществляла правовое просвещение;

- способствовала развитию института уполномоченных по правам ребенка в муниципальных образованиях и образовательных учреждениях.

В соответствии со статьей 11 Закона Архангельской области от 14 ноября 2014 года № 211-12-ОЗ «Об уполномоченном при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка» уполномоченный ежегодно не позднее 31 марта года, следующего за отчетным, подготавливает и направляет Губернатору Архангельской области, в Архангельское областное Собрание депутатов, в Общественную палату Архангельской области, уполномоченному по правам человека в Архангельской области, председателю Архангельского областного суда, прокурору Архангельской

области, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Северо-Западном Федеральном округе, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка доклад о своей деятельности за отчетный год.

Доклад подготовлен на основе:

анализа и обобщения письменных и устных обращений граждан и работой с ними;

результатов посещения и мониторинга соблюдения прав ребенка, проведенных уполномоченным в детских организациях и учреждениях;

официальных статистических данных;

информации органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений, средств массовой информации;

сведений, полученных уполномоченным в ходе участия в совещаниях, встречах, конференциях, круглых столах, на которых обсуждались вопросы защиты прав и законных интересов детей.

Материалы настоящего доклада могут быть учтены в дальнейшем развитии государственной и региональной политики в сфере детства, направленной на улучшение положения детей в Архангельской области.

# **1. ОБЩИЕ ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА ЗА 2014 ГОД**

## **1.1. АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА**

2014 год ознаменовался тем, что 12 ноября 2014 года Архангельским областным Собранием депутатов был принят областной закон «Об уполномоченном при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка» (областной закон от 14 ноября 2014 года № 211-12-ОЗ), в котором изложены правовая основа деятельности, принципы, задачи, компетенция, права уполномоченного.

В статье 8 данного областного закона определена компетенция уполномоченного:

1) на основании информации, содержащейся в обращениях граждан, негосударственных некоммерческих организаций, сведениях, документах и материалах, поступающих от органов государственной власти Архангельской области и органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц, по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов ребенка, а также в публикациях в средствах массовой информации по указанным вопросам, осуществляет анализ соблюдения прав и законных интересов ребенка в Архангельской области;

2) осуществляет прием граждан, рассматривает обращения, в которых содержатся факты нарушения прав и законных интересов ребенка, и жалобы на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Архангельской области, органов местного самоуправления, организаций и должностных лиц, а также на действия (бездействие) граждан, нарушающие права и законные интересы ребенка;

3) проверяет самостоятельно или совместно с органами государственной власти Архангельской области, органами местного самоуправления и должностными лицами сообщения о фактах нарушения прав и законных интересов ребенка;

4) оказывает детям-инвалидам, детям с ограниченными возможностями здоровья, детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также их законным представителям и представителям, несовершеннолетним, содержащимся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и несовершеннолетним, отбывающим наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы, а также их законным представителям и представителям бесплатную юридическую помощь по вопросам защиты прав и законных интересов ребенка;

5) осуществляет информирование и консультирование детей и их

законных представителей о способах реализации и защиты прав и законных интересов ребенка;

6) содействует обеспечению права детей на участие в принятии решений, затрагивающих их интересы во всех сферах жизнедеятельности;

7) принимает в пределах своей компетенции меры по урегулированию споров между детьми и их законными представителями, с одной стороны, и органами государственной власти Архангельской области, органами местного самоуправления, организациями и должностными лицами, решения или действия (бездействия) которых обжалуются, а также гражданами, действия (бездействия) которых обжалуются, с другой стороны;

8) оказывает содействие органам государственной власти Архангельской области, органам местного самоуправления, организациям и должностным лицам в деятельности по обеспечению и защите прав и законных интересов ребенка;

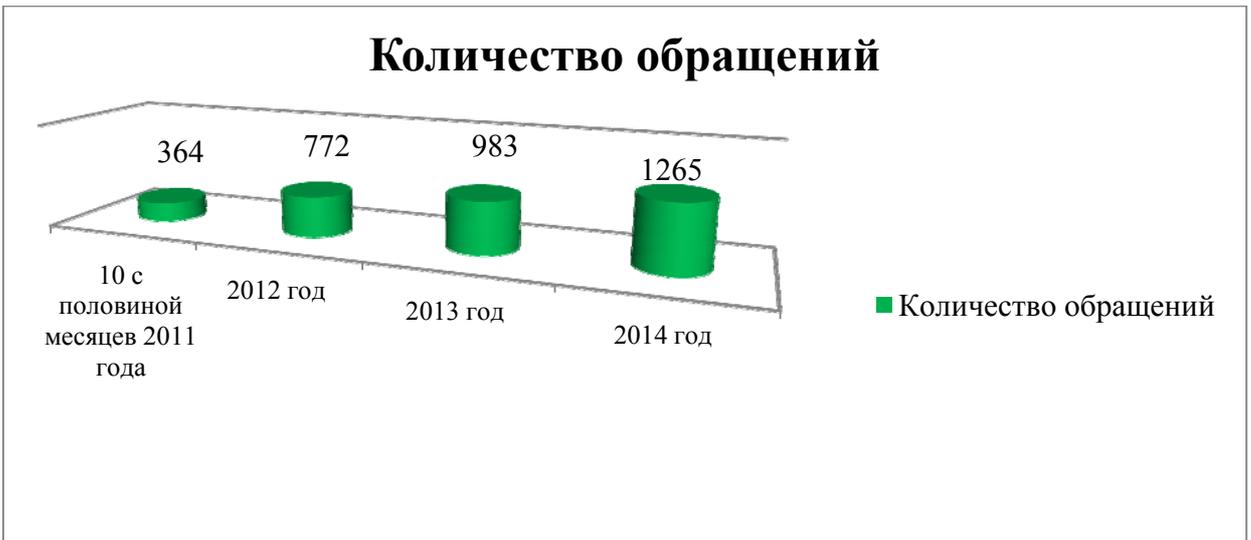
9) направляет органам государственной власти Архангельской области, органам местного самоуправления, организациям и должностным лицам, в решениях или действиях (бездействии) которых он усматривает нарушение прав и законных интересов ребенка, свое заключение, содержащее рекомендации по восстановлению нарушенных прав и законных интересов ребенка и предотвращению подобных нарушений в дальнейшем;

10) информирует правоохранительные органы о фактах нарушения прав и законных интересов ребенка;

11) вносит в органы государственной власти Архангельской области, органы местного самоуправления и должностным лицам мотивированные предложения о совершенствовании механизмов обеспечения и защиты прав и законных интересов ребенка, а также принимает участие в разработке проектов нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы ребенка;

12) принимает участие в правовом просвещении в сфере обеспечения и защиты прав и законных интересов ребенка, пропаганде положений Конвенции ООН о правах ребенка, международных договоров Российской Федерации, законодательства Российской Федерации и законодательства Архангельской области по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов ребенка в формах, предусмотренных статьей 13 настоящего закона;

Анализ обращений граждан к уполномоченному за 2014 год показал следующее. Всего к уполномоченному поступило 1265 обращений, что на 282 обращения больше, чем за 2013 год (или на 22,3%).

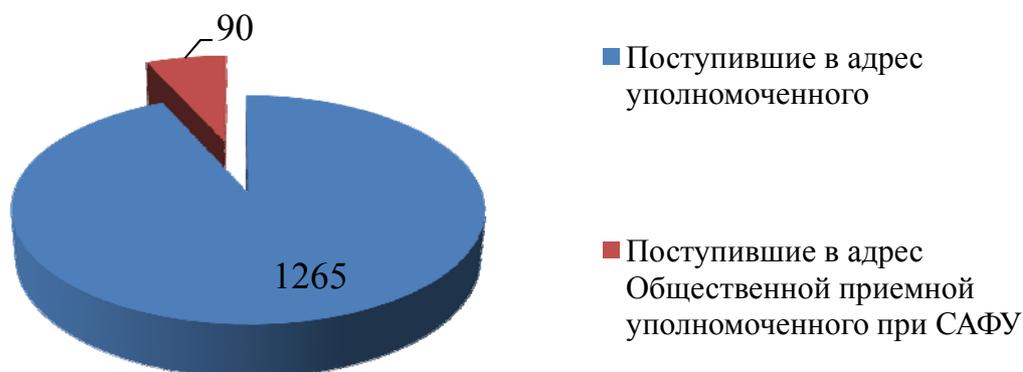


Из них отработано на 31 декабря 2014 года 1237 обращения, или 97,8%. По остальным обращениям ведется работа, они остаются на контроле уполномоченного. С 2013 года на контроле уполномоченного остается одно обращение.

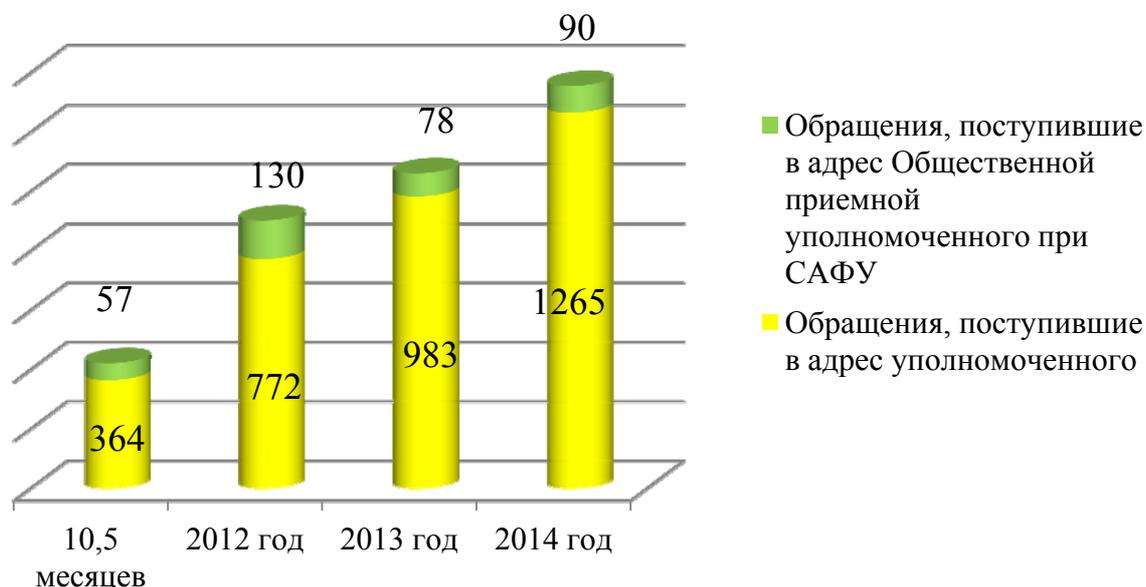


С учетом обращений поступивших в Общественную приемную уполномоченного при Северном (Арктическом) федеральном университете имени М.В. Ломоносова (далее – С(А)ФУ), в работе аппарата уполномоченного находилось 1355 обращений.

## Общее количество обращений, рассмотренных уполномоченным в 2014 году



Таким образом, за весь период работы уполномоченного рассмотрено 3739 обращений, из которых 3384 обращения поступили напрямую к уполномоченному и 355 – через Общественную приемную уполномоченного при С(А)ФУ.

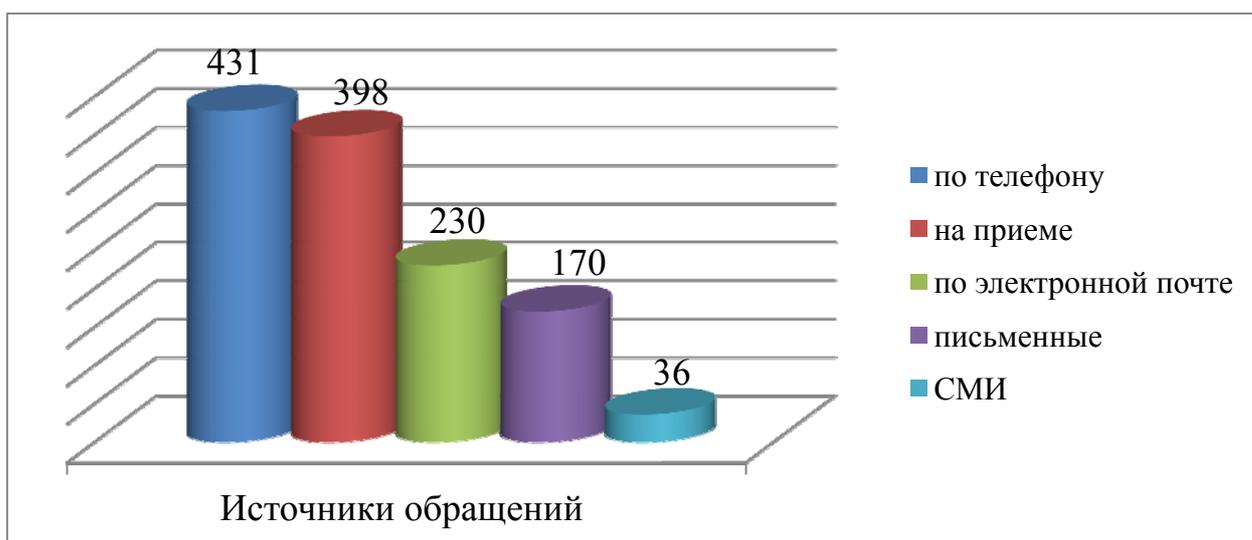


Деятельность уполномоченного при рассмотрении обращений граждан направлена на оказание максимально возможной помощи заявителям в реализации и защите прав детей, в интересах которых они обращаются к уполномоченному. Статистические данные за 2014 год свидетельствуют о том, что количество жалоб, по которым оказано содействие в полном

объеме составило 73,12%, количество обращений, по которым помощь была оказана не в полном объеме – 19,7%, количество обращений, признанных необоснованными – 7,19%.



Большая часть обращений за 2014 год поступила в адрес уполномоченного по телефону – 431 (34,07%), на личном приеме – 398 (31,47%), по электронной почте – 230 (18,18%), письменные обращения – 170 (13,43%), вопросы, о нарушении прав детей, поднятые средствами массовой информации – 36 (2,85%).



Анализируя категории нарушенных прав, можно прийти к выводу, что основная масса нарушений связана с правом на жилище – 260 обращений или 20,55% от общего количества. Из них, первое место занимают обращения по прочим вопросам (86 обращений или 6,79%), включающие в себя вопросы по

разъяснению законодательства, по проблемам жилищно-коммунального хозяйства, на втором месте находятся вопросы обеспечения жильем детей-сирот, которых за отчетный период поступило 67 или 5,29% и завершает тройку обращения по вопросам получения жилья семей с детьми (49 обращений или 3,88%).

На втором месте по количеству обращений – нарушение права ребенка на семейное воспитание (242 обращения или 19,13%). Среди них основная доля связаны с определением места жительства ребенка – 43 обращений или 3,39%; установление опеки, усыновления – 39 обращений или 3,08% и вопросы, связанные с ненадлежащим исполнением родителями родительских обязанностей, – 37 обращений или 2,92%.

На третьем месте находятся обращения, связанные с нарушением иных прав несовершеннолетних, которых за отчетный период поступило 252 или 19,92% от общего количества обращений за год. Среди данных обращений и гибель детей, и безопасность детских игровых площадок, и насилие над детьми.

За 2014 год к уполномоченному поступило 192 обращения (или 15,18%), связанные с нарушением права ребенка на образование. Из них, первое место занимают обращения по прочим вопросам – 64 обращения или 15,18%, второе – доступность образования (26 обращений или 2,05%), третье место – предоставление мест в дошкольных образовательных организациях – 24 обращения или 1,89%.

Уполномоченным принято 179 обращений по социальным вопросам или 14,15% от общего количества поступивших обращений. Основную долю занимают вопросы, связанные с содействием в получении мер социальной поддержки или адресной социальной помощи – 74 обращения или 5,85%; на втором месте находятся вопросы, связанные с разъяснением законодательства – 69 обращений или 5,46%, что является следствием неполной осведомленности населения в данных вопросах и недостаточной работы органов и учреждений социального обслуживания населения по информированию граждан.

По вопросам нарушения имущественных прав детей в адрес уполномоченного за отчетный год поступило 78 обращений или 6,17%, из которых по алиментным обязательствам – 41 обращение или 3,24%.

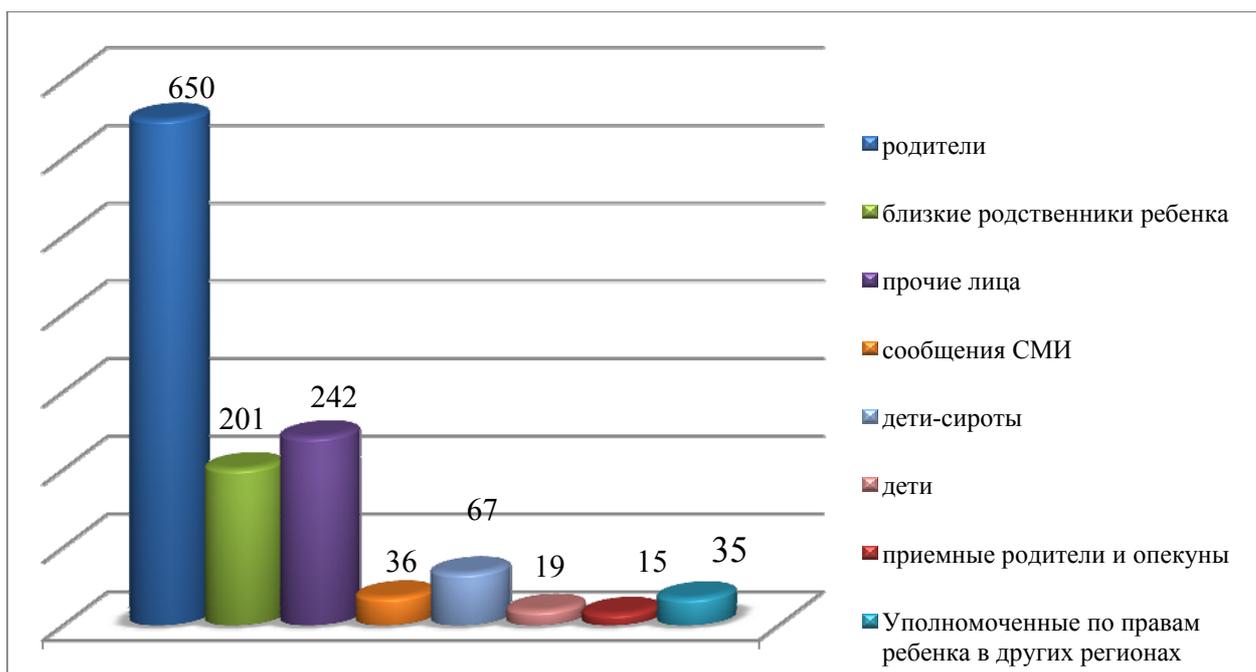
Нарушение права на охрану здоровья и медицинскую помощь составляют 4,90% от общего количества поступивших обращений или 62 обращения за отчетный год. Из них: нарушения прав детей в учреждениях здравоохранения и доступность учреждений здравоохранения – по 16 обращений или 1,26%; обеспечение лекарственными средствами – 15 обращений или 1,19%; содействие в получении медицинских услуг – 10 обращений или 0,79%.

Тема обращения	Период, квартал				Всего, год	% к общему количеству
	1	2	3	4		
1	2	3	4	5	5	6
<u>Жилищные вопросы, в том числе</u>						
Жилье для детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа	21	11	15	20	67	5,29
Получение жилья семьями с детьми	9	9	12	19	49	3,88
Прочие вопросы	33	8	25	20	86	6,79
Разъяснение законодательства	0	6	5	1	12	0,96
Жилье для многодетных семей	2	0	1	2	5	0,39
Выселение	9	5	4	3	21	1,66
Жилье для семей с детьми-инвалидами	0	1	1	2	4	0,32
Право детей на регистрацию и (или) получение гражданства РФ	3	3	5	5	16	1,26
<i>ВСЕГО</i>	<i>77</i>	<i>43</i>	<i>68</i>	<i>72</i>	<i>260</i>	<i>20,55</i>
<u>Семейные вопросы, в том числе</u>						
Внутрисемейные проблемы	10	8	5	6	29	2,29
Ненадлежащее отношение к ребенку со стороны родителей	6	7	16	8	37	2,92
Определение места жительства ребенка	13	17	6	7	43	3,39
Определение порядка общения с ребенком	7	9	4	6	26	2,06
Установление опеки, усыновление	11	6	14	8	39	3,08
Установление отцовства	0	1	0	2	3	0,24
Изъятие детей, лишение родительских прав	8	10	10	7	35	2,77
Передача детей на воспитание в семью	1	0	1	1	3	0,24
Восстановление в родительских правах	4	2	2	4	12	0,95
Разъяснение законодательства	0	5	1	7	13	1,03
Временная передача детей в семьи граждан	0	1	1	0	2	0,16
<i>ВСЕГО</i>	<i>60</i>	<i>66</i>	<i>60</i>	<i>56</i>	<i>242</i>	<i>19,13</i>
<u>Образование, в том числе</u>						
Доступность образования	3	11	4	8	26	2,05
Предоставление мест в ДДУ	3	6	9	6	24	1,89
Ненадлежащее отношение к ребенку в учебных организациях	4	6	0	5	15	1,19
Дополнительное образование	5	1	3	1	10	0,79
Перевод из одного детского сада в другой	3	9	4	4	20	1,58
Работа ДДУ	9	1	3	5	18	1,42
Нарушение прав в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	5	4	5	1	15	1,19

1	2	3	4	5	6	7
Прочие вопросы	10	12	31	11	64	5,07
<i>ВСЕГО</i>	42	50	59	41	192	15,18
<u>Иные права, в том числе</u>						
Прочие	45	44	56	68	211	16,68
Гибель детей	6	6	4	5	21	1,66
Безопасность детских игровых площадок, транспорта и пр.	1	1	6	2	10	0,79
Насилие над детьми	2	2	4	2	10	0,79
<i>ВСЕГО</i>	54	53	70	77	252	19,92
<u>Социальные вопросы, в том числе</u>						
Разъяснения законодательства	28	14	16	11	69	5,46
Содействие в получении мер социальной поддержки или адресной социальной помощи	10	19	27	18	74	5,85
Помощь детям-инвалидам, реабилитация	1	1	0	9	11	0,88
Получение материнского капитала	1	2	5	4	12	0,95
Нарушения в социальных учреждениях	2	2	3	0	7	0,53
Предоставление субсидий на приобретение жилья и автотранспорта, а также земельных участков многодетным семьям	0	3	3	0	6	0,48
<i>ВСЕГО</i>	42	41	54	42	179	14,15
<u>Медицинские, в том числе</u>						
Неоказание помощи детям	1	1	0	1	3	0,24
Нарушение прав в учреждениях здравоохранения	6	0	3	7	16	1,26
Обеспечение лекарственными средствами	13	1	0	1	15	1,19
Установление инвалидности	1	1	0	0	2	0,16
Доступность учреждений здравоохранения	2	4	4	6	16	1,26
Содействие в получении медицинских услуг	0	3	5	2	10	0,79
<i>ВСЕГО</i>	23	10	12	17	62	4,90
<u>Имущественные права, в том числе</u>						
Алиментные обязательства	13	11	8	9	41	3,24
Прочие права	4	13	4	16	37	2,93
<i>ВСЕГО</i>	17	24	12	25	78	6,17
<u>ИТОГО</u>	315	287	335	328	1265	100,00

Анализируя источники обращений, поступивших на рассмотрение к уполномоченному можно отметить, что чаще всего проблему несовершеннолетнего поднимают родители – 650 обращений из всех

поступивших или 51,38%. Это объясняется тем, что проблемы детей ближе и понятнее их родителям, основным представителям несовершеннолетних.



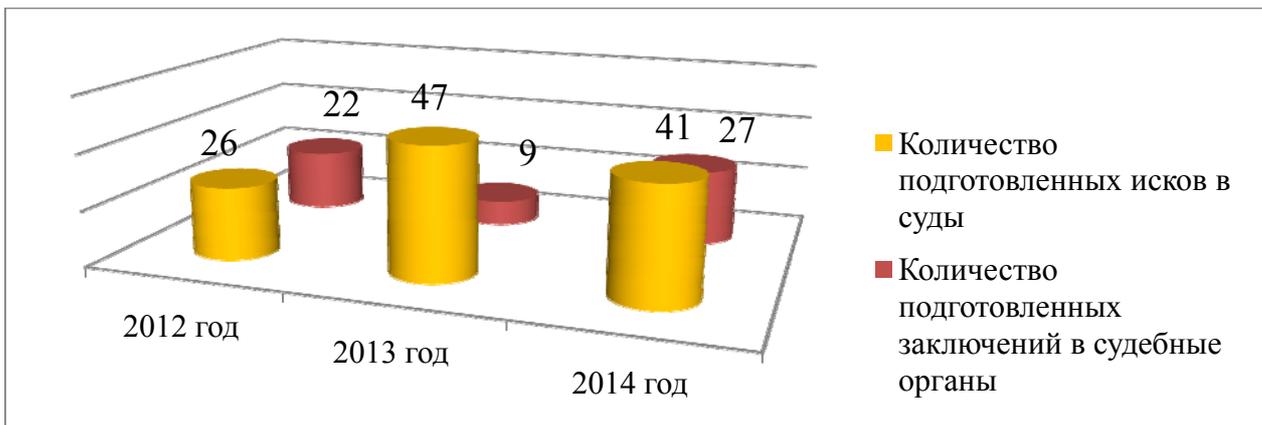
Дедушки, бабушки и другие близкие ребенку родственники достаточно активно участвуют в жизни несовершеннолетних. За отчетный год от них поступило 201 обращений или 15,89%.

Самый главный показатель – это, безусловно, количество обращений поступивших от детей. В 2014 году таких обращений поступило 86 (6,79%), из них 67 (5,29%) от детей-сирот.

Из общего количества поступивших обращений 3,16% или 40 обращений является коллективными.

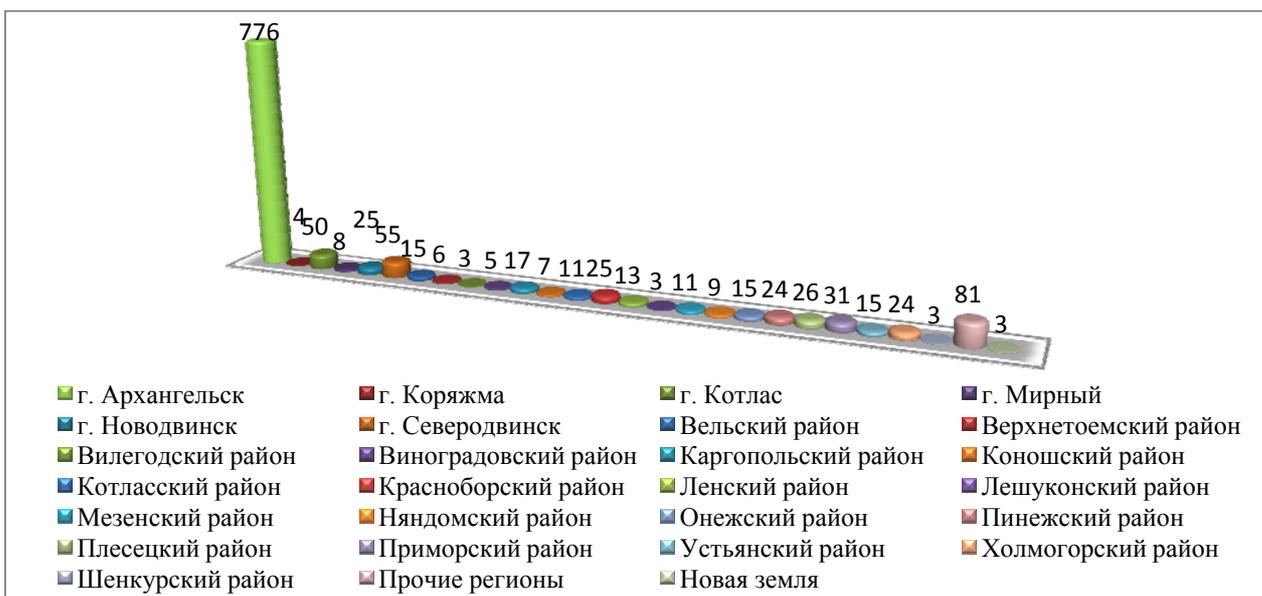
При решении той или иной проблемы заявителю нередко приходится обращаться в судебные органы для восстановления законных прав и интересов ребенка.

В таких случаях уполномоченный помогает в составлении необходимых документов в суд. За истекший год такая помощь оказана 41 заявителю или 3,24% от общего количества. Также направлено в суды 27 заключений уполномоченного или 2 % по исковым заявлениям в защиту прав и интересов детей.



Уполномоченный приняла участие в 16 судебных заседаниях.

Анализируя обращения по их территориальной распространенности в рамках Архангельской области, можно констатировать, что областной центр значительно лидирует по их количеству – 776 обращений или 61,34%. Это, безусловно, объясняется большей доступностью для жителей города Архангельска помощи уполномоченного и большей численностью детского населения. Далее с небольшим отрывом друг от друга идут обращения из городов Северодвинска – 55 обращений или 4,35%, Котласа – 50 обращений или 3,95% и прочих регионов – 81 или 6,40%.



Наименование муниципального образования	Количество обращений	Процент от общего числа обращений, %
Город Архангельск	776	61,34
Город Коряжма	4	0,32
Котлас	50	3,95
Город Мирный	8	0,63
Город Новодвинск	25	1,98
Северодвинск	55	4,35
Вельский район	15	1,19
Верхнетоемский район	6	0,47
Вилегодский район	3	0,24
Виноградовский район	5	0,39
Каргопольский район	17	1,34
Коношский район	7	0,55
Котласский район	11	0,87
Красноборский район	25	1,98
Ленский район	13	1,03
Лешуконский район	3	0,24
Мезенский район	11	0,87
Няндомский район	9	0,71
Новая земля	3	0,24
Онежский район	15	1,19
Пинежский район	24	1,89
Плесецкий район	26	2,06
Приморский район	31	2,45
Устьянский район	15	1,19
Холмогорский район	24	1,89
Шенкурский район	3	0,24
Прочие регионы	81	6,40
ВСЕГО	1265	100

В целях осуществления полномочий, в том числе, рассмотрения обращений, связанных с защитой прав и интересов ребенка, а также в целях взаимодействия уполномоченного с исполнительными органами государственной власти Архангельской области и органами местного самоуправления, подведомственными им учреждениями и другими заинтересованными лицами Архангельской области, да также других регионов в отчетном году уполномоченным направлено 2102 писем и получено 1062 писем.



## 1.2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА, СВЯЗАННАЯ С ВОССТАНОВЛЕНИЕМ НАРУШЕННЫХ ПРАВ ДЕТЕЙ

В 2014 году была проведена большая работа по рассмотрению жалоб и обращений граждан по вопросам, связанным с восстановлением нарушенных прав детей, а также проведен мониторинг соблюдения прав несовершеннолетних в государственных, муниципальных детских учреждениях Архангельской области. В течение года неоднократно посещались муниципальные образования:

- «Котлас» (два раза);
- «Город Новодвинск» (восемь раз);
- «Северодвинск» (девять раз);
- «Котласский муниципальный район» (два раза);
- «Красноборский муниципальный район» (три раза);
- «Холмогорский муниципальный район» (пять раз);
- «Вельский муниципальный район» (два раза);
- «Приморский муниципальный район» (два раза);
- «Город Коряжма»;
- «Онежский муниципальный район»;
- «Шенкурский муниципальный район»;
- «Мезенский муниципальный район».
- «Коношский муниципальный район»;
- «Пинежский муниципальный район»
- «Устьянский муниципальный район»;
- «Плесецкий муниципальный район»;
- «Няндомский муниципальный район»;
- «Верхнетоемский муниципальный район»;
- «Виноградовский муниципальный район».

В муниципальных образованиях Архангельской области проведены приемы, мониторинги соблюдения прав детей в детских учреждениях, организованы встречи с детьми. По результатам работы состоялись межведомственные совещания с органами местного самоуправления, региональными государственными и территориальными федеральными органами власти, на которых было обращено внимание на более тесное взаимодействие всех органов власти в сфере защиты прав несовершеннолетних. На совещаниях также был озвучен анализ обращений, поступивших к уполномоченному, результаты мониторинга соблюдения прав детей в детских учреждениях и встреч с детьми.

В 2014 году уполномоченным были организованы мероприятия, направленные на формирование негативного отношения в обществе ко всем проявлениям жестокого обращения к детям, на привлечение внимания к проблемам аутичных детей, на укрепление семейных ценностей, на позитивное восприятие института устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан.

Также уполномоченный принимала участие в мероприятиях, проводимых другими ведомствами, в заседаниях рабочих групп по разработке нормативных правовых актов, связанных с защитой прав детей.

Традицией стало проведение региональной акции «С любовью к детям», мероприятий, посвященных Международному дню детского телефона доверия и Дню защиты детей. В 2014 году данные акции проведены в городах Архангельске, Котласе, Северодвинске и Холмогорском районе. Основной целью проводимых в рамках акции мероприятий является формирование в обществе неприятия к проявлениям жестокости по отношению к детям и подросткам, воспитание ответственного родительства. Чаще всего родители считают, что открытое насилие и агрессия – это и есть проявление жестокости, но, к сожалению – ремень, шлепки, унижения и оскорбления ребенка, отсутствие любви, тепла и заботы со стороны родителей и близких, равнодушие и невнимание к его проблемам зачастую наносят огромные психологические травмы, которые могут привести к необратимым последствиям.

Значимым событием 2014 года стало очередное посещение Архангельской области Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка П. А. Астаховым. Это третий визит детского правозащитника Российской Федерации в наш регион, в ходе которого он принял участие в презентации открытия виктимологического отделения Правовой школы детей Поморья, в торжественной церемонии подведения итогов областного конкурса на лучшее обращение к телезрителям «Нет насилию на ТВ», организованного в рамках региональной информационной кампании против насилия и жестокости в СМИ, а также провел открытую лекцию для студентов юридических специальностей С(А)ФУ.



Другим знаковым событием отчетного года стало совещание «О взаимодействии Уполномоченных по правам ребенка Северо-Западного федерального округа с Русской Православной Церковью в сфере защиты прав детей на семью», которое 28 и 29 октября 2014 года состоялось в Правительстве Архангельской области в рамках работы Координационного Совета Уполномоченных по правам ребенка Северо-Западного Федерального округа. В первый день участники совещания смогли посетить православную

святыню Севера – Соловецкие острова, а во второй день принять участие в пленарном заседании совещания и работе площадок. Проведение данного мероприятия стало возможным благодаря Губернатору Архангельской области И.А. Орлову и по благословению митрополита Архангельской и Холмогорской епархии Даниила.

В рамках совещания состоялся обмен опытом по решению проблем подготовки подрастающего поколения к семейной жизни, формированию ответственного отношения к рождению и воспитанию детей, важности христианских принципов морали и нравственности для воспитания детей и становления института семьи в условиях современного общества. В работе совещания приняли участие Уполномоченные по правам ребенка Северо-Западного Федерального округа, других субъектов Российской Федерации, представители Русской Православной Церкви, органов государственной власти и местного самоуправления, а также те, кто неравнодушен к вопросам защиты прав и интересов детей.

Губернатор Архангельской области И.А. Орлов предложил объявить Архангельскую область постоянно действующей площадкой для обсуждения вопросов дальнейшего взаимодействия институтов власти, Церкви и общества в деле защиты прав и интересов детей. Такой выбор не был случайным, ведь первыми жителями столицы Севера были монахи, сегодня Соловецкий монастырь является центром распространения христианства на Севере, а сам г. Архангельск носит имя Архангела Михаила.



В связи с ситуацией, сложившейся на юго-востоке Украины, и прибытием в пункты временного пребывания в г. Архангельске семей с детьми, уполномоченным проводилась большая работа, направленная на правовое просвещение граждан, прибывших с Украины, содействие в их

жизнеустройстве как на территории Архангельской области, так и за ее пределами, а также решение вопросов, связанных с организацией образования несовершеннолетних детей данных граждан на территории региона.

В канун Всемирного дня ребенка уполномоченным был объявлен областной конкурс фотографий «Дети – это счастье», а в преддверии Декады инвалидов дан старт областному конкурсу творческих работ (рисунков) «Яркий детства мир».



На конкурс творческих работ поступило 360 работ из 20 муниципальных образований Архангельской области, 22 из которых были отмечены членами жюри, как лучшие. 03 декабря в здании Администрации Архангельской области и Правительства Архангельской области состоялось торжественное подведение итогов конкурса для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья и была открыта выставка работ.

В конкурсе фотографий приняли участие около трех тысяч участников из 22 муниципальных образований Архангельской области. Все работы, представленные на конкурс, были интересными и по-своему необычными, определить одного победителя было просто невозможно, вот почему членами жюри было принято решение выделить для награждения несколько номинаций. В результате более 150 несовершеннолетних участников 22

декабря 2014 года на торжественном мероприятии, посвященном подведению итогов областного конкурса фотографий «Дети – это счастье», были награждены памятными подарками.



Выставки фоторабот участников конкурса были открыты в ГБОУ ВПО «Северный государственный медицинский университете», ГБУК АО «Архангельская областная научная библиотека им. Н.А. Добролюбова» и в Интеллектуальном центре – научной библиотеке им. Е.И. Овсянкина в С(А)ФУ. В настоящее время начала свою работу фотовыставка «Дети – это счастье» в ГБУЗ АО «Архангельская детская клиническая больница имени П.Г. Выжлецова».

Дата мероприятия	Название мероприятия	Организаторы мероприятия
1	2	3
<b>15.01.2014</b>	Встреча с администрацией и родителями МАОУ ДОД «Детский центр культуры» г. Северодвинска (по рассмотрению обращения).	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>16.01.2014</b>	Встреча с представителями Норвежского Красного Креста и Архангельского отделения Российского Красного Креста.	Региональный отдел «Красный крест»
<b>16.01.2014</b>	Заседание конкурсной комиссии по рассмотрению обращений детей к СМИ против жестокости и насилия.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>16.01.2014</b> <b>13.02.2014</b> <b>13.03.2014</b> <b>18.09.2014</b> <b>10.10.2014</b> <b>13.11.2014</b> <b>19.12.2014</b>	Научно-методический Совет общественного факультета ментального здоровья.	ГБОУ ВПО «Северный государственный медицинский университет»
<b>18.01.2014</b>	Проведение в Архангельской воспитательной колонии мероприятия «Рождественские встречи».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, руководство ФКУ Архангельская ВК УФСИН РФ по АО
<b>20.01.2014</b>	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в МАОУ ДОД «Детский центр культуры» г. Северодвинска.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>23.01.2014 - 25.01.2014</b>	XIV областная научно-практическая конференция «Проблемы инфекционной безопасности в перинатологии и неонатологии. Эмоциональное выгорание персонала», посвященной Иконе Божией Матери «Млекопитательница». Выступление уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка с приветственным словом.	ГБОУ ВПО «Северный государственный медицинский университет»
<b>24.01.2014</b>	Вручение уполномоченному при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка вестника «Вдохновение № 5» за 2013 год.	Архангельская областная Организация ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных

		органов
<b>28.01.2014</b>	Пресс-конференция уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка с журналистами по итогам работы за 2013 год.	Агентство по печати и СМИ Архангельской области, уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>30.01.2014</b>	Вручение Доклада о деятельности уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка в 2013 году Прокуратуре Архангельской области и Архангельскому областному суду.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>03.02.2014</b>	Круглый стол «О приоритетных направлениях взаимодействия органов государственной власти Архангельской области и Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова».	Комитет Архангельского областного Собрания депутатов по образованию и науке
<b>04.02.2014</b> <b>16.05.2014</b> <b>08.10.2014</b> <b>11.12.2014</b>	Участие в рабочей группе по подготовке и проведению мероприятий, посвященных памяти главы администрации Архангельской области Ефремова А.А.	Администрация Губернатора Архангельской области и Правительство Архангельской области
<b>10.02.2014</b>	Встреча с начальником управления по вопросам семьи, опеки и попечительства мэрии города Архангельска (по обращениям родителей).	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>12.02.2014 – 13.02.2014</b>	Пятая сессия Архангельского областного Собрания депутатов шестого созыва.	Архангельское областное Собрание депутатов
<b>13.02.2014</b>	Организация и проведение выставок «Первого областного конкурса творческих работ «Дети – это счастье» в Архангельской областной научной ордена «Знак Почета» библиотеке им. Н.А. Добролюбова и в ГУК «Театр кукол».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>13.02.2014</b>	Проведения мониторинга соблюдения прав детей в МБДОУ «Детский сад № 120 «Боровичок».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>14.02.2014</b>	Участие в Общественно-попечительском совете при ГБУЗ АО «Архангельская детская клиническая больница им. П.Г. Выжлецова». Уполномоченный входит в состав попечительского совета.	ГБУЗ АО «Архангельская детская клиническая больница им. П.Г. Выжлецова»
<b>17.02.2014</b>	Встреча с сотрудниками управления образования администрации муниципального образования «Приморский муниципальный район» и администрации МБОУ «Бобровская средняя общеобразовательная школа» (по рассмотрению обращения).	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка

<b>17.02.2014</b>	Мониторинг соблюдения прав детей в МАОУ ДОД «Детский центр культуры» г. Северодвинска.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, руководство МАОУ ДОД «Детский центр культуры» г. Северодвинска
<b>18.02.2014</b>	Встреча с администрацией МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 27» (по рассмотрению обращения).	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>18.02.2014</b>	Встреча уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка с родителями МАОУ ДОД «Детский центр культуры» г. Северодвинска.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>19.02.2014</b>	Встреча с администрацией МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5» г. Архангельска (по рассмотрению обращения).	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>20.02.2014</b> <b>05.03.2014</b>	Проведение совещания под председательством заместителя Губернатора по программе пребывания в Архангельской области Уполномоченного при Президенте Российской Федерации П.А. Астахова.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>20.02.2014</b>	Круглый стол «Опыт реализации федерального закона от 8 мая 2010 года № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» в условиях сельской школы (на примере МАОУ «Холмогорская средняя общеобразовательная школа им. М.В. Ломоносова»)).	Комитет Архангельского областного Собрания депутатов по образованию и науке, МО «Холмогорский муниципальный район
<b>20.02.2014</b> <b>07.05.2014</b> <b>30.06.2014</b> <b>30.09.2014</b> <b>24.12.2014</b>	Заседание комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Губернаторе Архангельской области.	Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав при Губернаторе Архангельской области
<b>24.02.2014</b>	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в МБДОУ «Детский сад комбинированного типа № 167 «Улыбка», г. Архангельск.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>26.02.2014</b> <b>09.04.2014</b> <b>07.05.2014</b> <b>19.06.2014</b> <b>11.07.2014</b> <b>24.09.2014</b>	Заседание комиссии при Губернаторе Архангельской области по организации отдыха, оздоровления и занятости детей.	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области

<b>17.12.2014</b>		
<b>26.02.2014</b> <b>26.03.2014</b>	Прием населения в правовой приемной для инвалидов (ВОГ).	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>27.02.2014</b>	Круглый стол «Защита прав воспитанников из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» на базе ГБУ АО «Новодвинский детский дом-интернат для детей с серьезными нарушениями в интеллектуальном развитии».	Министерство труда, занятости и социального развития
<b>27.02.2014</b>	Круглый стол со студентами из числа детей-сирот и детей, оставшимися без попечения родителей.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»
<b>28.02.2014</b>	Встреча уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка с родителями в МБДОУ «Детский сад комбинированного типа № 167 «Улыбка».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, Департамент образования мэрии города Архангельска, МБДОУ «Детский сад комбинированного типа № 167 «Улыбка»
<b>28.02.2014</b>	Всероссийская видеоконференция с заместителем председателя Государственной Думы Российской Федерации Л.И. Швецовой на тему «Защита прав и интересов детей-инвалидов, оставшихся без попечения родителей. Создание благоприятных условий для их устройства в семьи, реабилитации и социальной адаптации».	Филиал современной гуманитарной академии
<b>28.02.2014</b>	Участие в презентации книги автора Александра Гезалова «Просто о сложном» (Помощь детям-сиротам, приемным семьям).	ГБУК АО «Архангельская областная детская библиотека им. А.П. Гайдара»
<b>04.03.2014</b>	Внеочередная сессия Архангельского областного Собрания депутатов шестого созыва с ежегодным посланием Губернатора Архангельской области И.А. Орлова.	Архангельского областного Собрания депутатов, Правительство Архангельской области
<b>04.03.2014</b>	Выезд в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 82»	Уполномоченный при Губернаторе

	(по обращению заявителей).	Архангельской области по правам ребенка
<b>06.03.2014</b>	Организация и проведение выставки «Первого областного конкурса творческих работ «Дети – это счастье» в ГБУЗ «Архангельская областная детская клиническая больница им. П.Г. Выжлецова».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>11.03.2014 – 12.03.2014</b>	Семинар для представителей Общественных советов, Общественной палаты Архангельской области, попечительских советов, УПЧ, общественной наблюдательной комиссии по контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания.	АРОБО «Рассвет»
<b>12.03.2014</b>	Рабочее совещание по вопросам внутри- и межведомственного взаимодействия при оказании медицинской помощи детям в возрасте до 18 лет, имеющих расстройства аутистического спектра.	ГБУЗ АО «Архангельский областной психоневрологический диспансер»
<b>12.03.2014</b>	Выступление уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка перед педагогами образовательных организаций на тему: «Деятельность уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка по защите прав ребенка на образование».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>12.03.2014</b>	Заседание комиссии по науке, образованию, культуре и сохранению исторического и духовного наследия Общественной палаты Архангельской области по вопросу: «Об обеспечении государственных гарантий на получение образования для детей с ограниченными возможностями здоровья».	Общественная Палата Архангельской области
<b>13.03.2014</b>	Мероприятия по программе приезда П.А. Астахова, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка: - участие в презентации открытия виктимологического отделения Правовой школы детей Поморья; - участие в торжественной церемонии подведения итогов областного конкурса на лучшее обращение к телезрителям «Нет насилию на ТВ» в рамках региональной информационной кампании против насилия и жестокости в СМИ; - открытая лекция Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка для студентов юридических специальностей ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) Федеральный Университет им.	Администрация Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области, Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка

	М.В. Ломоносова».	
<b>14.03.2014</b>	Выступление на TV АГТРК «Поморье».	Агентство по печати и СМИ Архангельской области, уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>14.03.2014</b>	Парламентские слушания «Актуальные вопросы обеспечения информационной безопасности детей при использовании ресурсов сети Интернет», приняла участие сотрудник секретариата уполномоченного и направили перечень предложений в рекомендации.	Федеральное Собрание Российской Федерации, Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества
<b>14.03.2014</b>	Выступление на TV АГТРК «Поморье».	Агентство по печати и СМИ Архангельской области, уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>17.03.2014</b>	Депутатские слушания на тему: «О совершенствовании законодательного обеспечения поддержки одаренных детей и молодежи в Архангельской области».	Комитет Архангельского областного Собрания депутатов по образованию и науке
<b>17.03.2014</b>	Выступление уполномоченного на Радио «Поморье» – прямой эфир.	Агентство по печати и СМИ Архангельской области, Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>18.03.2014</b>	Участие в работе комитета по образованию и науке Архангельского областного Собрания депутатов «О проекте постановления Архангельского областного Собрания депутатов «О докладе о деятельности уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка в 2013 году».	Архангельское областное Собрание депутатов, комитет по образованию и науке
<b>18.03.2014</b>	Участие в работе комитета по законодательству, судебно-правовым вопросам Архангельского областного Собрания депутатов по проекту областного закона «О мониторинге правоприменения в Архангельской области».	Архангельское областное Собрание депутатов, комитет по законодательству, судебно – правовым вопросам

<b>19.03.2014 – 20.03.2014</b>	Шестая сессия Архангельского областного Собрания депутатов шестого созыва.  Выступление с докладом о деятельности уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка в 2013 году.	Архангельское областное Собрание депутатов
<b>20.03.2014</b>	Областной семинар по теме «Профилактика суицидального поведения детей и подростков», выступление уполномоченного.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, ГБСУАО для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, СРЦН «Солнышко»
<b>20.03.2014</b>	Участие в работе круглого стола на тему: «О реализации прав граждан, проживающих на территории Архангельской области, на дополнительное и льготное лекарственное обеспечение».	Комитет Архангельского областного Собрания депутатов по здравоохранению и социальной политике
<b>20.03.2014</b>	Встреча с сотрудниками администрации МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 26» г. Архангельска (по рассмотрению обращения).	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, департамент образования мэрии города Архангельска
<b>15.04.2014</b>	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в ГБОУ Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Ракуло-Кокшеньгский детский дом».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>24.03.2014</b>	Встреча с представителями администрации МБОУ «Общеобразовательная гимназия № 24».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>27.03.2014</b>	Расширенное заседание общественного экспертного совета по образованию при Архангельском областном Собрании депутатов, в режиме видеосвязи с муниципальными образованиями Архангельской области по вопросу «Информация о подготовке ежегодного доклада Правительства Архангельской области о реализации государственной политики Архангельской области в сфере образования за 2013 год, выступление уполномоченного в прениях.	Общественный экспертный совет по образованию при Архангельском областном Собрании

<b>28.03.2014</b>	Участие уполномоченного в торжественном открытии нового здания МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 69».	Мэрия города Архангельска
<b>31.03.2014</b>	Проведение рабочей группы по подготовке к всемирному дню распространения информации о проблеме аутизма.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>31.03.2014</b>	Участие в Пленарном заседании региональной научно-практической конференции «Ребёнок в современном образовательном пространстве», выступление с докладом на тему «Защита прав ребенка в сфере образования».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, ФГАОУ ВПО Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова
<b>02.04.2014 – 03.04.2014</b>	Выступление с приветственным словом на 45-ой областной научно-практической конференции педиатров и акушеров-гинекологов и межрегиональной конференции «Апрельские чтения, посвященные памяти профессора М.В. Пиккель».	Министерство здравоохранения Архангельской области
<b>02.04.2014</b>	Проведение мероприятий «Я вместе с тобой», посвященного Всемирному дню распространения информации о проблеме аутизма, на базе ГБУК АО «Архангельская областная детская библиотека им. А.П. Гайдара» и ГБУ АО «Опорно-экспериментальный реабилитационный центр».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, Фонд «Добрый мир»
<b>02.04.2014</b>	Круглый стол «По вопросам комплексного сопровождения детей, имеющих расстройства аутистического спектра» на базе ГБУ АО «Опорно-экспериментального реабилитационного центра».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>03.04.2014 – 05.04.2014</b>	Поездка в г. Котлас, проведение акции «С любовью к детям» в МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4 им. Ю.А. Гагарина». Проведение круглого стола для педагогов ДОУ и СОШ и родителей п. Вычегодский на тему «Защита детей от разных форм насилия». Работа по обращениям.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>04.04.2014</b>	Проведение мониторинга соблюдения прав детей ГБОУ Архангельской области «Вычегодская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>07.04.2014</b>	Участие в работе круглого стола на тему: «Состояние и перспективы развития учебно-спортивной базы образовательных	Комитет Архангельского областного Собрания

	организаций в Архангельской области».	депутатов по образованию и науке
<b>07.04.2014</b>	Родительское собрание в МБДОУ «Детский сад комбинированного типа №167 «Улыбка», выступление уполномоченного.	Департамент образования мэрии города Архангельска, Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>08.04.2014</b>	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в МБУ «Центр охраны прав детства».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>10.04.2014</b>	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в МБДОУ МО «Город Северодвинск» «Детский сад № 19 «Снежинка».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>11.04.2014</b> <b>15.04.2014</b> <b>18.04.2014</b>	Встреча с родителями - представителями из состава рабочей группы МБДОУ «Детский сад комбинированного типа №167 «Улыбка»».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, руководство МБДОУ «Детский сад комбинированного типа №167 «Улыбка»»
<b>14.04.2014</b>	Поездка в Холмогорский район, проведение акции «С любовью к детям» в МБОУ «Холмогорская средняя общеобразовательная школа».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>14.04.2014 – 16.04.2014</b>	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в пришкольных интернатах Красноборский, Котласский, Верхнетоемский, Холмогорский районы.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>15.04.2014</b>	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в ГБОУ Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Красноборский детский дом».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>16.04.2014 – 17.04.2014</b>	Седьмая сессия Архангельского областного Собрания депутатов шестого созыва.	Архангельское областное Собрание депутатов
<b>17.04.2014</b>	Выступление перед педагогами, руководителями педагогических коллективов, по программе «Школа: Права человека» по теме: Деятельность уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка по защите прав ребенка на образование.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>17.04.2014</b> <b>01.07.2014</b>	Антинаркотическая комиссия Архангельской области, участие в работе.	Правительство Архангельской области

<b>16.10.2014</b>		
<b>17.04.2014</b>	Выступление в режиме видеоконференции по теме: «Профилактика жестокого обращения с несовершеннолетними».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>18.04.2014</b>	Проведения мониторинга соблюдения прав детей в пришкольных интернатах в Виноградовском и Холмогорском районах.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>23.04.2014</b>	Участие в заседании консультативного совета при Следственном управлении по вопросам оказания помощи детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей по теме «Практика рассмотрения органами следствия сообщений о фактах суицидов несовершеннолетних и расследовании уголовных дел данной категории».	Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и НАО
<b>23.04.2014</b> <b>21.05.2014</b> <b>31.07.2014</b> <b>09.10.2014</b> <b>26.11.2014</b>	Комиссия по помилованию.	
<b>23.04.2014</b>	Участие в заседании общественного экспертного совета по вопросам женщин, семьи и детей при Архангельском областном Собрании депутатов». Выступление с докладом «Об основных проблемах в сфере нарушения прав женщин, семьи и детей в Архангельской области».	Архангельское областное Собрание депутатов
<b>24.04.2014</b>	Круглый стол на тему: «Правовое регулирование суррогатного материнства: семейно-правовой аспект», участие в работе.	ГД ФС РФ Комитет по вопросам семьи, женщин и детей
<b>24.04.2014</b>	Заседание регионального экспертного совета по образованию при Архангельском областном Собрании по рассмотрению проекта «Детские сады – детям», в режиме видеосвязи с муниципальными образованиями Архангельской области вопросу «О реализации в Архангельской области проекта модернизации дошкольного образования».	Архангельское областное Собрание депутатов, комитет по образованию и науке
<b>28.04.2014</b>	Встреча с представителями администрации муниципального образования «Холмогорский район» (по рассмотрению обращения).	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка

<b>28.04.2014 – 29.04.2014</b>	Участие в работе IX съезда Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации на тему «Защита прав выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Создание системы постинтернатного сопровождения».	Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, Правительство Нижегородской области
<b>29.04.2014</b>	Депутатские слушания Архангельской городской Думы «О проблемах незаконного оборота наркотиков в городе Архангельске и предпринимаемых мерах комплексного производства».	Архангельская городская Дума
<b>06.05.2014</b>	Итоговый международный семинар с участием партнеров из Северных стран «Социальная поддержка семей групп риска с детьми в Северных странах как траектория деятельности общественных организаций в системе взаимодействия государства и общества», выступление с приветственным словом.	ФГАОУ ВПО Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, Новодвинская городская общественная организация «Совет женщин города Новодвинска»
<b>13.05.2014</b>	Участие в пресс-конференции посвященной международному Дню детского телефона доверия.	Агентство по печати и СМИ Архангельской области
<b>14.05.2014</b>	Расширенное заседание Экспертного, Общественного советов и Совета по защите семьи и традиционных семейных ценностей при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка.	Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка
<b>14.05.2014</b>	Встреча с представителями администрации МОУ ДОД ДЮСШ г. Новодвинска	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>15.05.2014</b>	Заседание совета при Губернаторе Архангельской области по организации бесплатной юридической помощи, правового информирования и правового просвещения населения на территории Архангельской области посвященное рассмотрению итогов деятельности государственного казенного учреждения Архангельской области «Государственное юридическое бюро» в 2013 году и первом квартале 2014 года и выработке предложений по совершенствованию организации оказания бесплатной юридической помощи, правового информирования и правового просвещения населения в рамках реализации на территории Архангельской области Федерального закона	Правительство Архангельской области

	от 21 сентября 2011 года 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи, правовом информировании и правовом просвещении в Архангельской области»	
<b>14.05.2014 – 16.05.2014</b>	Ежегодный семинар-совещание руководителей аналитических и экспертных служб аппаратов органов государственной власти субъектов Российской Федерации в г. Москве.	
<b>16.05.2014</b>	Семинар-совещание в рамках соглашения о сотрудничестве между Правительством Архангельской области и Благотворительным фондом профилактики социального сиротства по разработке, внедрению и реализации модели профилактики отказов от новорожденных на территории Архангельской области.	Министерство образования и науки Архангельской области
<b>16.05.2014</b>	Участие в церемонии вручения Губернатором Архангельской области И.А. Орловым мандатов членам общественной наблюдательной комиссии Архангельской области.	Правительство Архангельской области
<b>18.05.2014</b>	Праздничное мероприятие, посвященное международному Дню семьи.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>19.05.2014</b>	Парламентские слушания на тему «Нормативное обеспечение реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий» с трансляцией в сети «Интернет».	Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по образованию
<b>21.05.2014</b>	Семинар-совещание «О развитии служб уполномоченных по правам ребенка в муниципальных образованиях и образовательных организациях».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, Архангельское областное Собрание депутатов
<b>22.05.2014</b>	Селекторное совещание по вопросу «О ходе подготовки к летней оздоровительной кампании 2014 года».	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка
<b>22.05.2014</b>	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в ГБОУ АО для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Северодвинская общеобразовательная школа- интернат».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка

<b>22.05.2014</b>	Заседание совета при Губернаторе Архангельской области по организации бесплатной юридической помощи, правового информирования и правового просвещения населения на территории Архангельской области.	Правительство Архангельской области
<b>22.05.2014</b>	Мероприятие для молодежи города и области по профилактике употребления психоактивных веществ – акция – концерт «Здоровым быть здорово!»	
<b>23.05.2014</b>	Участие в конференции «Взаимодействие государственных, религиозных, общественных организаций и бизнес структур в деле помощи семье и молодежи» на базе ГБУК АО «Архангельская областная научная ордена «Знак Почета» библиотека им. Н.А. Добролюбова», выступление уполномоченного и участие в работе в качестве модератора.	Правительство Архангельской области, Архангельская и Холмогорская митрополия, при участии АРОО «Национальная родительская ассоциация», АРОО «Совет женщин Архангельской области» и поддержке Общественной палаты Архангельской области
<b>26.05.2014</b>	Депутатские слушания «О ходе реализации в Архангельской области федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Архангельской области»: проблемы и пути их решения», внесение предложений.	Архангельское областное Собрание депутатов
<b>27.05.2014</b>	Встреча с администрацией ГБОУ Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Архангельский детский дом № 1».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>28.05.2014 – 29.05.2014</b>	Восьмая сессия Архангельского областного Собрания депутатов шестого созыва.	Архангельское областное Собрание депутатов
<b>29.05.2014</b>	Выезд сотрудника секретариата уполномоченного с корреспондентом газеты «Правда Севера» по осмотру незакрытых люков в г. Архангельске.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, Редакция газеты «Правда Севера»
<b>29.05.2014</b>	Встреча с администрацией и учителями МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 35» г. Архангельска.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>29.05.2014</b>	Торжественная церемония вручения региональной премии «Гражданская инициатива».	Правительство Архангельской области

<b>02.06.2014</b>	Организация торжественного мероприятия в рамках Дня защиты детей в хирургическом и в онкологическом отделениях ГБУЗ АО «Архангельская детская клиническая больница им. П.Г. Выжлецова», поздравление и вручение подарков детям.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>11.06.2014</b>	Правовая школа. «Межкультурная коммуникация и межкультурный диалог», выступление уполномоченного.	Региональная общественная организация «Возрождение российской культуры при участии ЦГО АО ИОО
<b>11.06.2014</b>	Торжественное мероприятие, посвященное Дню медицинского работника в ГБУЗ АО «Архангельская клиническая психиатрическая больница», поздравление.	ГБУЗ АО «Архангельская клиническая психиатрическая больница»
<b>16.06.2014</b>	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детском оздоровительном лагере г. Новодвинска.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>18.06.2014</b>	Встреча со специалистами отдела образования администрации муниципального образования «Город Новодвинск» и администрацией МБДОУ «Детский сад № 19 «Цветик-самоцветик» г. Новодвинска.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>18.06.2014 – 19.06.2014</b>	Девятая сессия Архангельского областного Собрания депутатов шестого созыва.	Архангельское областное Собрание депутатов шестого созыва
<b>19.06.2014</b>	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детском оздоровительном лагере Холмогорского района.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>21.06.2014</b>	Участие в образовательном проекте для детей, подростков с сахарным диабетом и родителей «Каждый день – это ваш день» «Школа сахарного диабета».	Министерство здравоохранения Архангельской области, компания «Санофи», компания «Рош Диагностика»
<b>24.06.2014</b>	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях Онежского района.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>24.06.2014</b>	Заседание общественного экспертного совета по образованию при Архангельском областном Собрании депутатов.	Архангельское областное Собрание депутатов
<b>26.06. - 27.06.2014</b>	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях Шенкурского района.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка

<b>27.06.2014</b> <b>22.07.2014</b>	Заседание рабочей группы по вопросу организации обучения воспитанников ГБУ АО «Новодвинский детский дом-интернат для детей с серьезными нарушениями в интеллектуальном развитии».	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области
<b>28.06.2014</b>	Праздничный концерт Государственного академического ордена Дружбы народов Кубанского казачьего хора «От сердца к сердцу» в честь 430-летия города Архангельска, в областном Театре Драмы им. М.В. Ломоносова.	Мэрия города Архангельска
<b>29.06.2014</b>	Торжественное открытие празднования Дня города Архангельска.	Мэрия города Архангельска
<b>30.06.2014</b>	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детском оздоровительном лагере Плесецкого района.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>03.07.2014</b>	Расширенное выездное заседание Координационного совета при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по взаимодействию с институтами гражданского общества на тему: «Актуальные проблемы гуманизации уголовно-исполнительного законодательства».	Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Архангельской области
<b>08.07.2014</b>	Встреча со специалистами комитета по образованию управления по социальным вопросам администрации муниципального образования «Котлас» (по обращениям).	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>08.07.2014</b>	Выездная проверка деятельности комитета по образованию администрации муниципального образования «Котлас» (по обращению о нарушении прав ребенка в МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 8 «Журавлик» муниципального образования «Котлас»).	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>08.07.2014</b>	Проведение мониторинга соблюдения прав детей ГБОУ Архангельской области для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Приводинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>08.07.2014</b>	Встреча с начальником комитета по образованию управления по социальным вопросам администрации муниципального образования «Котлас», администрацией ГУ АО «Котласский центр для детей с ограниченными возможностями здоровья» и родителями детей-инвалидов по обращению.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>08.07.2014</b>	Встреча с администрацией и учителями МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 82» муниципального образования «Котлас» (по обращению).	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка

<b>10.07.2014</b>	Выступление с приветственным словом уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка на круглом столе по вопросам организации информационно-просветительской работы о вреде аборт, о поддержке ценностей семьи и материнства, в рамках всероссийской акции «Подари мне жизнь».	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области
<b>16.07.2014</b>	Выступление на межведомственном совещании по теме «Детская смертность: медико-социальные аспекты, межведомственное взаимодействие».	Министерство здравоохранения Архангельской области
<b>22.07.2014</b>	Участие в заседании рабочей группы по вопросу организации обучения воспитанников ГБУ АО «Новодвинский детский дом-интернат для детей с серьезными нарушениями в интеллектуальном развитии».	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области
<b>25.07.2014</b>	Участие в заседании комиссии по оценке поведения осужденных ФКУ Архангельская ВК УФСИН России по Архангельской области.	ФКУ Архангельская ВК УФСИН России по Архангельской области
<b>28.07.2014</b>	Встреча с администрацией ГБУЗ АО «Архангельская клиническая психиатрическая больница» по рассмотрению обращения.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>01.08.2014</b>	Посещение прибывших граждан с Украины в пункте временного размещения на базе ГБУЗ АО «Архангельский госпиталь для ветеранов войн», беседа с ними и оказание помощи.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>04.08.2014 – 05.08.2014</b>	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детском оздоровительном лагере Мезенского района.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>07.08. 2014– 08.08.2014</b>	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях г. Коряжмы, Котласского и Красноборского районах.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>11.08. 2014 – 15.08.2014</b>	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях Вельского, Устьянского, Няндомского, Коношского районах.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>11.08.2014</b>	Выезд в ФКУ Архангельская воспитательная колония УФСИН.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>12.08.2014</b>	Выступление уполномоченного на телевидении АГТР-Поморье по ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».	Агентство по печати и СМИ Архангельской области, уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка

<b>12.08.2014</b>	Участие в Межведомственном совещании по младенческой и детской смертности в Архангельской области.	Министерство здравоохранения Архангельской области
<b>13.08.2014</b>	Посещение прибывших граждан с Украины в пункте временного размещения на базе ГБУ АО Центр реабилитации «Родник».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>15.08.2014</b>	Участие в заседании организационного комитета по оказанию помощи лицам, прибывшим на территорию Архангельской области из Луганской и Донецкой областей Украины в связи с сложившейся политической ситуацией в Украине.	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области
<b>19.08.2014</b>	Выезд в ФКУ Архангельская воспитательная колония УФСИН (по обращению).	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>20.08.2014</b>	Участие в заседании рабочей группы по совершенствованию законодательства Архангельской области в части развития института уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка.	Архангельское областное Собрание депутатов
<b>22.08.2014</b>	Участие в Августовском совещании работников образования Архангельской области в ГОУ АО «Дом детского и юношеского творчества».	Министерство образования и науки Архангельской области
<b>25.08.2014</b>	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в ГБОУ Архангельской области для детей-сирот и детей оставшихся без попечения родителей, «Архангельский детский дом № 2».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>25.08.2014</b>	Участие в совещании по организации образования детей, прибывших на территорию Архангельской области из Луганской и Донецкой областей Украины.	
<b>28.08.2014</b>	Пленарное заседание августовской конференции педагогических работников системы образования города Архангельска на тему: «Приоритетные направления деятельности муниципальной системы образования в рамках реализации Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы».	Департамент образования мэрии города Архангельска
<b>29.08.2014</b>	Посещение прибывших граждан с Украины в пункте временного размещения на базе ГБУ АО Центр реабилитации «Родник».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>01.09.2014</b>	Участие в праздничной программе, посвященной празднованию начала учебного года в ГБУ АО «Новодвинский детский дом-интернат для детей с серьезными нарушениями	ГБУ АО «Новодвинский детский дом-интернат для детей с серьезными нарушениями и

	и интеллектуальном развитии».	интеллектуальном развитии»
<b>01.09.2014</b>	Торжественное мероприятие с участием первокурсников, их родителей и преподавателей ГБОУ ВПО «Северный государственный медицинский университет» посвященное Дню знаний 1 сентября 2014 года, выступление уполномоченного с поздравлением.	ГБОУ ВПО «Северный государственный медицинский университет»
<b>01.09.2014</b>	Торжественное мероприятие, посвященное Дню знаний в МУ «Опорно - экспериментальный реабилитационный центр для детей с ограниченными возможностями» г. Архангельска	МУ «Опорно - экспериментальный реабилитационный центр для детей с ограниченными возможностями» г. Архангельск»
<b>02.09.2014</b>	Встреча со специалистами органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних администрации муниципального образования «Пинежское» (по обращению).	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>04.09.2014</b>	Участие в семинаре для руководителей по теме: «Развивающий диалог: переоценка механизмов управления отношениями».	Департамент образования мэрии города Архангельска
<b>05.09.2014</b>	Посещение прибывших граждан с Украины в пункте временного размещения на базе ГБУЗ АО «Архангельский госпиталь для ветеранов войн», оказание консультативной и вещевой помощи.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>09.09.2014</b>	Встреча с администрацией МБОУ Центр развития ребенка – детский сад № 173 «Подснежник» (по обращению).	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>10.09.2014– 11.09.2014</b>	Участие во Всероссийском детском Форуме «Дети! Россия! Будущее!», в рамках которого рассмотрены вопросы духовно-нравственного, гражданско-патриотического воспитания и социализации детей и подростков, проблемы деятельности детских общественных объединений, обсужден региональный опыт формирования здорового образа жизни в детско-молодежной среде. Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка – модератор секции «Духовно-нравственное воспитание и формирование правовой культуры детей и молодежи – важный аспект государственной политики России». Выступление уполномоченного с докладом «Формирование духовно – нравственных ценностей через возрождение русских	Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, Правительство Калужской области

	традиций: сопровождение семьи и ребенка».	
<b>10.09.2014</b>	Участие в конференции общественно-государственного движения «Попечительство о народной трезвости в Архангельской области»	Правительство Архангельской области, Архангельская и Холмогорская епархия
<b>10.09.2014</b>	Выезд на остров Бревенник (по обращениям граждан).	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>11.09.2014</b>	Участие и выступление на областной конференции «Быть ребенком не должно быть больно» на базе ГБКУ АО общего типа «Вельский центр социальной помощи семье и детям «Скворушка».	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области
<b>12.09.2014 – 13.09.2014</b>	Открытое заседание членов Детского общественного совета при Уполномоченных по правам ребенка в Калужской области, по теме «Обеспечение и защита конституционных прав на образование несовершеннолетних Калужской области».	Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, Правительство Калужской области
<b>17.09.2014</b>	Посещение и встреча с руководителем ООО «Лавина», детский центр развития «Лесенка».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>17.09.2014</b>	Выступление на TV по Всероссийскому Форуму «Дети! Россия! Будущее!».	Агентство по печати и СМИ Архангельской области, уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>18.09.2014</b>	Закрытие XIX Открытых Специальных Летних Беломорских Игр (актовый зал ГБУ АО «Новодвинский детский дом-интернат»).	Общероссийская общественная благотворительная организация помощи инвалидам с умственной отсталостью Архангельское региональное отделение
<b>20.09.2014</b>	Благотворительный концерт в поддержку пострадавшего в ДТП ребенка в Соломбальском культурном центре, оказание денежной помощи.	Интернет – сообщество «Благо», Благотворительное движение «Подари ребенку праздник!», Администрация и сотрудники КЦ «Соломбала – Арт»
<b>22.09.2014 –</b>	Участие во Втором Всероссийском съезде руководителей организаций для детей-сирот	Министерство образования и науки

<b>26.09.2014</b>	и детей, оставшихся без попечения родителей, в г. Сыктывкаре, Республика Коми.	России при поддержке Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Голодец О.Ю.
<b>22.09.2014</b>	Участие в депутатских слушаниях на тему: «О совершенствовании финансового обеспечения в Архангельской области государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях, общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях, обеспечение дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях».	Комитет Архангельского областного Собрания депутатов по образованию и науке
<b>23.09.2014</b>	Подписание Соглашения о сотрудничестве с Управлением Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков.	Управление Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>24.09.2014 – 25.09.2014</b>	Десятая сессия областного Собрания депутатов шестого созыва.	Архангельское областное Собрание депутатов
<b>26.09.2014</b>	Встреча с администрацией МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 82» (по обращению).	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>27.09.2014</b>	Открытие и выступление с приветственным словом на Акции «Люблю - не бью» в г. Северодвинске, проводимой в рамках общенациональной информационной кампании по противодействию жестокому обращению с детьми и региональной акции «С любовью к детям».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, ГБСУАО для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, СРЦН «Солнышко»
<b>29.09.2014 10.10.2014 20.10.2014 24.10.2014</b>	Заседание рабочей группы по подготовке проведения совещания о взаимодействии Уполномоченных по правам ребенка Северо-Западного Федерального округа с Русской Православной Церковью в сфере защиты прав	Администрация Губернатора и Правительства Архангельской области, Уполномоченный при

	детей на семью.	Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>30.09.2014</b>	Координационное совещание по вопросу организации Дня правовой помощи детям.	Министерство Юстиции Российской Федерации по Архангельской области и НАО
<b>30.09.2014</b>	Парламентские слушания на тему «Вопросы совершенствования законодательства в сфере защиты прав детей», участие и внесение предложений.	Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Федерального Собрания Российской Федерации
<b>01.10.2014</b>	Участие уполномоченного в проекте «Детям интересно знать!» в МБОУ «Общеобразовательная гимназия № 6», ответы на вопросы учащихся школ города Архангельска.	
<b>02.10.2014</b>	Встреча с администрацией и воспитанниками ГБОУ АО «Бобровский детский дом».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>03.10.2014</b>	Встреча с администрацией МБОУ «Общеобразовательная гимназия № 3» г. Архангельска (по обращению).	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>06.10. 2014 – 07.10.2014</b>	Участие в X съезде Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации на тему: «Формирование государственной политики в области воспитания детей - приоритетная задача семьи, общества и государства».	Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка
<b>09.10.2014</b>	Участие во II региональном форуме организаторов детского отдыха «ЛЕТО ПЛЮС». Выступление по теме «Об обеспечении безопасности детей при организации отдыха и оздоровления», выступление уполномоченного с докладом.	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области
<b>10.10.2014</b>	Архангельское ТВ, комментарий уполномоченного.	Агентство по печати и СМИ Архангельской области, уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>10.10.2014</b>	ТВ «Поморье» АГТРК, комментарий уполномоченного.	Агентство по печати и СМИ Архангельской области,

		уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>13.10.2014</b>	Встреча с родителями МБОУ ДОД МО «Город Архангельск» «Детско-юношеская школа № 3 «Водник» (по рассмотрению обращения).	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>14.10.2014</b>	Участие в заседании межведомственной рабочей группе по разработке поэтапного плана мероприятий по реструктуризации и реформированию организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и совершенствованию сети служб сопровождения семей, принявших детей на воспитание в семью, в Архангельской области в целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 года № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей».	Министерство образования и науки Архангельской области
<b>14.10.2014</b>	Заседание рабочей группы по совершенствованию законодательства Архангельской области в части развития института Уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка.	Архангельское областное Собрание депутатов
<b>15.10.2014</b>	Встреча с корреспондентом газеты «Правда Севера»	
<b>15.10.2014</b>	Встреча с администрацией МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 21» (по обращению).	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>15.10.2014</b>	Встреча с администрацией ГБУЗ АО «Северодвинская городская детская клиническая больница» (по обращению).	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>15.10.2014</b>	Выступление с приветственным словом к участникам Первого регионального конкурса «Виват, таланты!» для детей с ограниченными возможностями здоровья.	ПРОБО «Время Добра»
<b>16.10.2014</b>	Выездное заседание антинаркотической комиссии Архангельской области (г. Северодвинск).	Правительство Архангельской области
<b>17.10.2014</b>	Проведение мероприятия «Правовая игра» (в ФКУ АВК УФСИН АО, совместно со студентами ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) Федеральный Университет им. М.В. Ломоносова»)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка

<b>22.10.2014</b>	Одиннадцатая сессия Архангельского областного Собрания депутатов шестого созыва.	Архангельское областное Собрание депутатов
<b>24.10.2014</b>	Заседание организационного комитета по оказанию помощи прибывшим гражданам Украины по исполнению Правительства Архангельской области № 434 ПП от 21 октября 10.2014 года.	Правительство Архангельской области
<b>27.10.2014</b>	Заезд участников совещания «О взаимодействии Уполномоченных по правам ребенка Северо-Западного федерального округа с Русской православной Церковью в сфере защиты прав детей на семью», встреча в аэропорту.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>28.10.2014</b>	Посещение МО «Соловецкое» участниками совещания «О взаимодействии Уполномоченных по правам ребенка Северо-Западного Федерального округа с Русской Православной Церковью в сфере защиты прав детей на семью»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>29.10.2014</b>	Пленарное заседание совещания «О взаимодействии Уполномоченных по правам ребенка Северо-Западного Федерального округа с Русской Православной Церковью в сфере защиты прав детей на семью».  Работа по секциям (центр «Леда» и СГМУ).	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>31.10.2014</b>	Встреча с администрацией и учителями МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 35» по обращению.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>06.11.2014 – 07.11.2014</b>	Информационно-обучающий семинар «Лучшие практики и услуги в сфере профилактики социального сиротства» (Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения г. Москвы)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) Федеральный Университет им. М.В. Ломоносова»
<b>06.11. 2014– 07.11.2014</b>	Участие в X Иоанновском форуме, посвященному 185-летию со дня Рождения Иоанна Кронштадтского.	ГБОУ ВПО «Северный государственный медицинский университет», Архангельская и Холмогорская епархия
<b>06.11.2014</b>	Комментарий уполномоченного корреспонденту газеты «Архангельск - город воинской славы».	Агентство по печати и СМИ Архангельской области,

		уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>11.11.2014</b>	Комментарий уполномоченного на Рен-ТВ.	Агентство по печати и СМИ Архангельской области, уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>11.11.2014</b>	Проведение мониторинга соблюдения прав детей МБОУ «Архангельская средняя общеобразовательная школа Соловецких юнг».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>12.11.2014 – 13.11.2014</b>	Двенадцатая сессия Архангельского областного Собрания депутатов шестого созыва.	Архангельское областное Собрание депутатов
<b>12.11.2014</b>	Итоговая научная сессия ГБОУ ВПО СГМУ «Медицинская наука Европейского Севера: прошлое, настоящее, будущее».	ГБОУ ВПО «Северный государственный медицинский университет»
<b>13.11.2014 – 15.11.2014</b>	Участие во Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Управление рисками, влияющими на уровень социальной безопасности детства».	Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области
<b>18.11.2014</b>	Проведение уроков правовой грамотности в МБОУ СОШ № 43, в рамках осуществления плана мероприятий посвященных «Дню правовой помощи детям».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>19.11.2014</b>	Проведение уроков правовой грамотности в МБОУ ОГ № 3, в рамках осуществления плана мероприятий посвященных «Дню правовой помощи детям».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>19.11.2014</b>	Участие в видеоконференции на тему «День защиты персональных данных детей».	Управление Роскомнадзора по Архангельской области и НАО
<b>20.11.2014</b>	Участие уполномоченного с детьми – победителями конкурса в Архангельской области в мероприятиях, по случаю исполнения 25 лет со дня принятия Конвенции ООН о правах ребенка – документа, определяющего международную политику в сфере защиты детства, подведение итогов детского конкурса в области права «Наши права и обязанности», выступление делегации.	Уполномоченный по правам ребенка Ленинградской области, Правительство Ленинградской области
<b>20.11.2014</b>	Проведение уроков правовой грамотности в ФКУ АВК в рамках Дня правовой помощи детям.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области

		по правам ребенка
<b>21.11.2014</b>	Проведение уроков правовой грамотности в МБОУ СОШ Соловецких юнг», МБОУ ОГ № 25, МБОУ СОШ № 35, МБОУ СОШ 10 в рамках Дня правовой помощи детям».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>21.11.2014</b>	Участие в судебном заседании - Октябрьский районный суд г. Архангельска (по обращению).	
<b>24.11.2014</b>	Проведение уроков правовой грамотности в МБОУ СОШ № 50, № 52 в рамках Дня правовой помощи детям.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>24.11.2014</b>	Комментарий уполномоченного на АГТРК-Поморье.	Агентство по печати и СМИ Архангельской области, уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>25.11.2014</b>	Встреча с администрацией и учителями МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 22» (по обращению).	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>25.11.2-14 – 28.11.2014</b>	Участие в Форуме отцов Архангельской области «С мужчинами надежно», в Форуме женщин «Укрепление духовности, культуры и социального благополучия территорий – основа деятельности общественных организаций Архангельской области».  Участие в семинаре «Развитие общественных организаций в современных условиях. Новые технологии, новые возможности».	Правительство Архангельской области, Региональная общественная организация «Совет женщин Архангельской области», Архангельское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей»
<b>26.11.2014</b>	Заседание консультативного совета СУ СК РФ по АО и НАО по вопросам оказания помощи и детям-сиротам и детей, оставшихся без попечения родителей на базе ГБСУ социального обслуживания системы социальной защиты населения Архангельской области «Новодвинский детский дом-интернат для детей с серьезными нарушениями в интеллектуальном развитии».	СК РФ по АО и НАО

<b>27.11.2014</b>	Участие в круглом столе на тему: «О реализации Концепции развития образования лиц с ограниченными возможностями здоровья в Архангельской области, утвержденной постановлением Правительства Архангельской области от 23 марта 2011 года № 75-пп».	Комитет Архангельского областного Собрания депутатов по образованию и науке
<b>28.11.2014</b>	Участие в выездной коллегии по теме: «Особенности организации деятельности по учету детей, подлежащих обучению по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в условиях реализации Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации на базе МБОУ МО «Город Архангельск» «Общеобразовательная гимназия № 25».	Департамент образования мэрии города Архангельска
<b>29.11.2014</b>	Участие в Форуме старшеклассников образовательных учреждений города Архангельска «Кто, если не я!», выступление уполномоченного. Уполномоченный - куратор проведения секции «Деятельность детских объединений по защите прав и законных интересов ребенка» на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 51».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, Департамент образования мэрии города Архангельска
<b>30.11.2014</b>	Проведение в ФКУ АВК УФСИН России по Архангельской области мероприятия в честь «Дня матери».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, руководство АВК
<b>04.12.2014 – 06.12.2014</b>	Участие во встрече с Уполномоченными по правам ребенка в субъектах Российской Федерации и представителями иных правозащитных институтов с Президентом Российской Федерации Путиным В.В.	Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка
<b>04.12.2014</b>	Проведение мониторинга соблюдения прав детей ГБОУ АО «Детский дом № 2», МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 96 «Сосенка».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>05.12.2014</b>	Участие в торжественном мероприятии, посвященное 30-летию подготовки учителей начальных классов в системе высшего профессионального образования на базе ФГАОУ ВПО Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова.	ФГАОУ ВПО Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова
<b>06.12.2014 07.12.2014</b>	Участие в акции «Дети Поморья – детям Донбасса» (сбор и комплектование подарков).	
<b>07.12.2014</b>	PR-акция «Воспитание с пониманием» в рамках работы «Открытого микрофона»,	Управление по вопросам семьи, опеки

	выступление уполномоченного.	и попечительства мэрии города Архангельска
<b>08.12.2014</b>	Торжественная церемония отправки машины с подарками в рамках проведения акции «Дети Поморья – детям Донбасса», выступление уполномоченного в СМИ по данной акции.	
<b>08.12.2014</b>	Подведение итогов Первого областного конкурса фотографий «Дети – это счастье».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>09.12.2014</b>	Участие в заседании общественного экспертного совета по образованию при Архангельском областном Собрании депутатов.	Архангельское областное Собрание депутатов
<b>10.12.2014 – 11.12.2014</b>	Тринадцатая сессия Архангельского областного Собрания депутатов шестого созыва.	Архангельское областное Собрание депутатов
<b>10.12.2014</b>	Участие в межведомственной рабочей группе по координации действий в целях реализации задач военно-патриотического воспитания молодежи и соответствующих государственных программ.	Прокуратура Архангельской области
<b>10.12.2014</b>	Интервью с уполномоченным на ТВ, программа «Точка А»	
<b>11.12.2014</b>	Участие в Президиуме Архангельского регионального отделения общероссийской общественной организации «Российский Красный крест»	Архангельское региональное отделение общероссийской общественной организации «Российский Красный крест»
<b>12.12.2014</b>	Участие в пресс-конференции по встрече с Уполномоченными по правам ребенка в субъектах Российской Федерации и представителями иных правозащитных институтов с Президентом Российской Федерации Путиным В.В.	Агентство по печати и СМИ Архангельской области, уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>12.12.2014</b>	Открытие фотовыставки «Дети – это счастье» в ГБОУ ВПО «Северный государственный медицинский университет».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>18.12.2014 – 19.12.2014</b>	Участие в работе межрегиональной научно-практической конференции «Шаг навстречу».	ГБОУ ВПО «Северный государственный медицинский университет»
<b>19.12.2014</b>	Проведение круглого стола «О развитии института уполномоченных по правам ребенка в Архангельской области» на базе ГБОУ ВПО «Северный государственный медицинский	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка

	университет» в рамках IV Северного Гражданского Конгресса.	
<b>19.12.2014</b>	Участие в торжественном подведении итогов IV Северного Гражданского Конгресса «Содействие развитию институтов гражданского общества».	Министерство по местному самоуправлению и внутренней политике Архангельской области, Общественная палата Архангельской области, Архангельский центр социальных технологий «Гарант»
<b>19.12.2014</b>	Рабочее совещание с руководителем отдела службы судебных приставов.	
<b>22.12.2014</b>	Торжественное подведение итогов Первого областного конкурса фотографий «Дети – это счастье», вручение дипломов, сертификатов и подарков.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
<b>23.12.2014</b>	Встреча с родителями в ГБУ АО «Опорно – экспериментальный реабилитационный центр».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, руководство ГБУ АО «Опорно – экспериментальный реабилитационный центр»
<b>24.12.2014</b>	Участие в заседании Экспертного совета по вопросам обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина при Уполномоченном по правам человека в Архангельской области посвященном презентации специального доклада Уполномоченного «Распространение алкоголизма как угроза реализации конституционного права на жизнь, а также подведению итогов деятельности Уполномоченного в 2014 году».	Уполномоченный по правам человека в Архангельской области
<b>24.12.2014</b>	Открытие фотовыставки «Дети – это счастье» в Архангельской областной научной ордена «Знак Почета» библиотеки им. Н.А. Добролюбова.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, Архангельская областная научная ордена «Знак Почета» библиотека им. Н.А. Добролюбова
<b>29.12.2014</b>	Открытие фотовыставки «Дети – это счастье» в библиотеке и в ФГАОУ ВПО Северный (Арктический) федеральный университет	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области, ФГАОУ ВПО

	имени М.В. Ломоносова	Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова
29.12.2014	Встреча с администрацией МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» (по обращению).	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
29.12.2014	Встреча с администрацией МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 62» (по обращению).	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка

Уполномоченным проводится работа по взаимодействию с органами власти, государственными и негосударственными организациями.

Большое внимание уделяется правовому просвещению родителей, педагогов, несовершеннолетних и юных северян. Основная работа в этом направлении ведется Правовой школой детей Поморья, созданной в рамках общественной приемной уполномоченного в С(А)ФУ. Совместно с Правовой школой детей Поморья правовое просвещение проводится в образовательных организациях города Архангельска и ФКУ Архангельская воспитательная колония УФСИН России по Архангельской области. За последние годы количество мероприятий, организованных для воспитанников Архангельской воспитательной колонии, увеличилось. Так, уже традицией стало проведение таких праздничных мероприятий, как «Рождественские встречи», «День матери» и мероприятий, направленных на правовое просвещение воспитанников колонии.

Важным аспектом в деятельности уполномоченного является взаимодействие со средствами массовой информации. Вопросы, поднимаемые на страницах печатных изданий, в передачах на телевидении и радио, по проблемам детей находили отражение и в работе уполномоченного. В течение 2014 года с представителями СМИ проводились пресс-конференции, брифинг, выступления, прямая линия, интернет-конференция, давались интервью и комментарии по различным вопросам.

















## 2 ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО РАССМОТРЕНИЮ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН

### 2.1 ЗАЩИТА ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ РЕБЕНКА

Во Всеобщей декларации прав человека в жизненный уровень человека, необходимый для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, включается такой обязательный компонент, как жилище. Неотъемлемое право каждого человека на жилище закреплено также в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах. При этом, как следует из пункта 1 статьи 12 Международного пакта о гражданских и политических правах, право на жилище должно реализовываться при условии свободы выбора человеком места жительства. Необходимость уважения жилища человека констатирована и в статье 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

С учетом положений международно-правовых актов в статье 40 Конституции Российской Федерации закреплено право каждого на жилище.

Для полноценного развития ребенка необходимы комфортные условия его проживания, создание которых не всегда зависит от законных представителей ребенка, но и от исполнительных органов власти, органов местного самоуправления, судейского сообщества. Вот почему большая часть обращений, поступивших в адрес уполномоченного, были направлены на защиту прав и законных интересов ребенка в жилищной сфере. За 2014 год к уполномоченному поступило 260 обращений данной категории.

**Категории обращений граждан по защите жилищных прав ребенка**



Можно выделить следующие проблемы, связанные с защитой жилищных прав детей:

- 1) с предоставлением жилых помещений детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из их числа;
- 2) с сохранением жилых помещений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа;
- 3) с предоставлением семьям с детьми жилых помещений маневренного фонда;
- 4) с обеспечением жилыми помещениями многодетных семей;
- 5) с улучшением жилищных условий семей, имеющих детей-инвалидов;
- 6) с выселением детей и семей с детьми из жилых помещений;
- 7) с регистрацией несовершеннолетних.

Несмотря на то, что право на жилище закреплено Конституцией Российской Федерации, его соблюдение трудно гарантировать на практике.

Основной причиной нарушения данного права является ветхость того жилого помещения, в котором проживает ребенок, и не предоставление взамен другого пригодного для проживания жилого помещения. Решать такие вопросы на практике крайне сложно. И не может ни радовать тот факт, когда все же удается защитить жилищное право заявителя.

К уполномоченному обратилась заявительница, проживающая в г. Архангельске, которая является матерью двух несовершеннолетних детей. Семья проживает в квартире, признанной в законном порядке ветхой и непригодной для проживания еще в 2011 году, которая находится в собственности членов семьи. В своем обращении заявительница указала о том, что проживать в квартире не представляется возможным, в связи с тем, что в жилом помещении отсутствует черновой пол, имеется сквозная дыра на улицу, печи не работают, зимой спать приходится в верхней одежде и валенках. В результате вмешательства уполномоченного семье заявительнице мэрией г. Архангельска было предложено для временного проживания маневренное жилое помещение.

Заявительница из Красноборского района в своем обращении к уполномоченному указала, что дом, в котором она ранее проживала с членами своей семьи, в установленном законом порядке был признан ветхим и непригодным для проживания. По решению суда ей должны были выделить для проживания иное жилое помещение. Администрация муниципального образования исполнять решение суда не спешила. После обращения заявительницы к уполномоченному, семье заявительницы был выделен жилой дом. Заявительница поблагодарила уполномоченного за помощь.

В 2014 году на контроле уполномоченного находилось сообщение в средствах массовой информации о том, что в результате пожара 12-квартирного деревянного дома в Пинежском районе 36 человек, в том числе 8 детей, остались, без жилья. По данному сообщению уполномоченным был направлен запрос в администрацию муниципального образования

«Пинежский район», которая пояснила, что семьям, пострадавшим в результате пожара, предлагалось жилье, все семьи жильем обеспечены.

Жительница Холмогорского района обратилась к уполномоченному с просьбой оказать содействие в решении вопроса, связанного со строительством жилого дома для граждан, пострадавших в результате пожара. К сожалению, решить положительно вопрос, связанный со строительством дома, не представилось возможным, несмотря на то, что государственной программой Архангельской области «Обеспечение качественным, доступным жильем и объектами инженерной инфраструктуры населения Архангельской области (2014 – 2020 годы)», утвержденной постановлением Правительства Архангельской области от 11 октября 2013 года № 475-пп, было предусмотрено мероприятие «предоставление доступного и комфортного жилья 60 процентам семей, проживающих в Архангельской области и желающих улучшить свои жилищные условия, включая граждан – членов жилищно-строительных кооперативов». В рамках данного мероприятия в 2014 году предполагалось приобретение (строительство) 18 жилых помещений для граждан, пострадавших от пожара в п. Двинской Холмогорского района, но бюджет Архангельской области был сформирован с предельным дефицитом и не располагал свободными финансовыми ресурсами. Вместе с тем, в ходе работы по данному обращению установлено, что согласования проекта областной адресной инвестиционной программы на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов по приобретению (строительству) жилья в п. Двинской перенесено на 2015 год. Областная адресная инвестиционная программа утверждена постановлением Правительства Архангельской области от 21 января 2014 года № 2-пп. В рамках подготовки к реализации указанного мероприятия выделен земельный участок для строительства, подготовлен акт выбора земельного участка, проведены инженерно-строительные изыскания для привязки повторного применения жилого дома.

Нередко в адрес уполномоченного поступают обращения от заявителей, которые в силу незнания законов никуда по вопросам улучшения жилищных условий не обращаются.

Заявительница, проживающая в Пинежском районе, в своем обращении указала о том, что она вместе с малолетними детьми проживает в доме, который сдан в эксплуатацию в начале XX века. В доме повсюду плесень, грибок, споры, пол имеет значительный уклон, оконные блоки сгнили, так как не менялись со дня сдачи дома в эксплуатацию, электрическая проводка не исправна. Подобные жилищно-бытовые условия отрицательно сказываются на состоянии здоровья детей. По результатам проверки, проведенной уполномоченным, было установлено, что сама заявительница по вопросу улучшения жилищных условий в администрацию муниципального образования не обращалась, ее семья в установленном законом порядке не была признана нуждающейся в предоставлении жилья. Женщине было предложено оформить статус малоимущей семьи для постановки на учет

в качестве нуждающейся в предоставлении жилого помещения по договору социального найма.

Заявительница из Мезенского района обратилась к уполномоченному в интересах семьи своей дочери, которая в связи с отсутствием работы, была вынуждена переехать на постоянное место проживания в г. Мезень, где снимала жилое помещение по договору коммерческого найма, неся дополнительные расходы. Уполномоченным был направлен запрос в администрацию муниципального образования «Мезенский муниципальный район». Из информации, предоставленной администрацией муниципального образования, установлено, что сама дочь заявительницы по вопросу предоставления ей с ребенком для проживания жилого помещения никуда не обращалась.

Нередко в адрес уполномоченного поступают обращения от граждан, которые имеют право на получение жилого помещения маневренного жилого фонда, но в связи с его отсутствием, вынуждены проживать в жилых помещениях, признанных в установленном законом порядке ветхими и непригодными для проживания.

В течение 2014 года на контроле уполномоченного находились несколько обращений от жителей г. Архангельска о том, что их семьи, в которых воспитываются несовершеннолетние дети, вынуждены проживать в домах, признанных ветхими и непригодными для проживания. Все семьи состоят на учете в списке семей, воспитывающих детей, нуждающихся в предоставлении маневренного жилья. В результате вмешательства уполномоченного всем обратившимся семьям мэрией г. Архангельска были предложены жилые помещения маневренного фонда.

Большой процент обращений в адрес уполномоченного поступает по вопросам предоставления жилья в рамках исполнительного производства по решениям судов. Большинство данных обращений поступает от жителей г. Архангельска, что обусловлено, в первую очередь, большой плотностью населения в данном муниципальном образовании, а также ветхостью имеющегося муниципального жилищного фонда.

На контроле находилось обращение жительницы г. Новодвинска, которой по решению суда должно было быть предоставлено благоустроенное жилое помещение в виде отдельной благоустроенной квартиры. По данному вопросу уполномоченным был направлен запрос в администрацию муниципального образования «Город Новодвинск». Семье заявительницы было предложено для проживания высвобождаемое жилое помещение из состава муниципального жилищного фонда социального использования.

Поступают и обращения от жителей Архангельской области о необходимости предоставления иного жилого помещения в связи с тем, что в населенном пункте, где проживает семья, отсутствуют образовательные организации.

Одна из жительниц Плесецкого района просила уполномоченного оказать содействие в решении ее жилищного вопроса в связи с тем, что ее ребенок в 2014 – 2015 учебном году должен пойти в первый класс, а школы,

в населенном пункте, где проживает семья, нет, подвоз детей в школы, расположенные в близ лежащих муниципальных образованиях, не осуществляется. В течение длительного времени ситуация оставалась на контроле уполномоченного. В конечном итоге заявительница с ребенком переехала на постоянное место проживания в другой район Архангельской области, где устроилась на работу, и ей было выделено служебное жилое помещение.

Другая заявительница обратилась от имени своей родственницы, проживающей в Холмогорском районе, семья которой является многодетной. В связи с отсутствием в населенном пункте, по месту регистрации данной семьи, работы и образовательных организаций, члены семьи были вынуждены переехать жить в другой населенный пункт, где не смотря на трудное материальное положение, вынуждены снимать жилое помещение, неся дополнительные расходы. Учитывая нормы действующего жилищного законодательства и дефицит муниципального жилья, решить положительно вопрос о предоставлении данной многодетной семье иного жилого помещения, не представилось возможным. Вместе с тем, администрация Холмогорского муниципального района предложила устроить детей в пришкольный интернат, расположенный на территории населенного пункта, в котором проживала данная семья, где дети смогут иметь частичную компенсацию за питание, что может положительно сказаться на материальном положении семьи.

Нередко в адрес уполномоченного поступают обращения от собственников жилых помещений, которые вследствие каких-либо обстоятельств (пожара, схода дома со свайных оснований и пр.) становятся непригодными для проживания. Оказывать помощь в таких ситуациях, учитывая нормы действующего жилищного и гражданского законодательства, очень сложно.

В ряде случаев выкуп доли – это единственный способ хоть как-то помочь собственникам ветхих жилых помещений. К сожалению, выкупная цена в некоторых населенных пунктах является очень маленькой, и не может положительно сказаться на решении жилищной проблемы семьи с ребенком.

В 2014 году в связи с военными действиями, развернувшимися в Луганской и Донецкой областях Республики Украины, и прибытием в Архангельскую область граждан с юго-востока Украины в адрес уполномоченного стали поступать обращения по вопросам, связанным с обеспечением их жильем. Уполномоченным проводился мониторинг вакантных рабочих мест в муниципальных образованиях Архангельской области, предусматривающих предоставление служебного жилья. Информация о данных вакансиях доводилась до сведения заявителей во время встреч в пунктах временного проживания. Также в ходе встреч давались разъяснения по действующему на территории Российской Федерации жилищному законодательству.

По ряду обращений уполномоченный лично созванивалась с главами муниципальных образований по вопросу трудоустройства и предоставления жилья гражданам, прибывшим с Украины.

Семьи, в которых воспитываются дети-инвалиды, также зачастую испытывают трудности в реализации своих жилищных прав.

К уполномоченному обратилась заявительница, воспитывающая ребенка-инвалида, проживающая в Няндомском районе, по вопросу предоставления ей жилого помещения по договору социального найма. Жилое помещение, в котором заявительница с сыном зарегистрированы с правом постоянного проживания, признано ветхим и подлежащим капитальному ремонту, который администрация муниципального образования должна была, по решению суда, провести до конца 2013 года, но этого не сделала. Уполномоченным женщине были даны разъяснения жилищного законодательства и предложено обратиться в суд с иском о признании ее нуждающейся в предоставлении жилого помещения по договору социального найма и о принятии на учет в качестве нуждающейся. По существу рассматриваемого спора уполномоченным было подготовлено и направлено в суд заключение, постоянно давались разъяснения по заявленным иском требованиям. Судом первой инстанции заявительнице в удовлетворении исковых требований было отказано, но судом второй инстанции иск был удовлетворен. Заявительница поблагодарила уполномоченного за помощь.

Другой заявительнице, ребенок которой нуждается в высококвалифицированной медицинской помощи, зарегистрированной в Архангельской области, по просьбе уполномоченного было предоставлено жилое помещение маневренного фонда в г. Архангельске. Договор найма жилого помещения мама ребенка должна была продлевать каждые полгода, что, учитывая состояние ребенка, было весьма затруднительным. В результате вмешательства уполномоченного данный вопрос удалось решить положительно. Также заявительнице были даны другие разъяснения по вопросам улучшения жилищно-бытовых условий ее семьи.

На контроле находится обращение заявительницы, воспитывающей ребенка-инвалида, которая проживает в жилом помещении, непригодном для ребенка-инвалида. Благодаря вмешательству уполномоченного удалось произвести ремонтные работы как в подъезде дома, где проживает семья, так и около дома. Учитывая, что семья заявительницы на протяжении длительного времени состоит на учете для внеочередного предоставления жилого помещения, уполномоченным было подготовлено заявительнице исковое заявление в суд о предоставлении жилого помещения по договору социального найма.

Нередко к уполномоченному обращаются родители детей-инвалидов с просьбой дать разъяснения о возможности улучшить свои жилищно-бытовые условия. Таким гражданам даются разъяснения действующего жилищного законодательства.

Обращения от родителей детей-инвалидов чаще всего требуют дифференцированного подхода.

Вот один из примеров. На прием к уполномоченному подошли мама и бабушка ребенка-инвалида, требующего постоянного ухода. Заявительницы просили оказать содействие в решении вопроса о выделении их семье вместо двух квартир, которые они занимают по договорам социального найма, одной. Свою просьбу они аргументировали тем, что в квартире, где фактически проживает ребенок с родителями, нет условий для осуществления надлежащего ухода за ним, а также тем, что родственникам вместе будет проще осуществлять уход за ребенком. По данному вопросу был направлен запрос в мэрию г. Архангельска, на территории которой проживает семья, а также даны разъяснения действующего законодательства заявителям.

Ряд обращений поступали от родителей, воспитывающих детей-инвалидов, которые не имеют регистрации на территории г. Архангельска, но желали получить жилые помещения в областном центре.

По-прежнему не урегулирована законодательно проблема, связанная с предоставлением в аренду земельных участков, находящихся в собственности муниципальных образований, семьям, в которых воспитываются дети-инвалиды. Большая часть таких обращений поступает от жителей г. Архангельска.

Из информации, предоставленной министерством имущественных отношений Архангельской области, следует, что земельные участки инвалидам, нуждающимся в улучшении жилищных условий, предоставляются в льготном порядке (без проведения аукционов) в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», пунктом 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 27 июля 1996 года № 901 «О предоставлении льгот инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, по обеспечению их жилыми помещениями, оплате жилья и коммунальных услуг», пунктом 17 правил предоставления льгот инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, по обеспечению их жилыми помещениями, оплате жилья и коммунальных услуг, областным законом от 18 апреля 2007 года № 340-17-ОЗ «О распоряжении земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, расположенными на территории административного центра Архангельской области – г. Архангельска» при личном обращении заявителя или его представителя в службу одного окна министерства имущественных отношений Архангельской области.

В настоящее время региональным министерством имущественных отношений за счет средств областного бюджета сформированы земельные участки с целью предоставления многодетным семьям.

К сожалению, вопрос обеспечения земельными участками, сформированными с целью предоставления многодетным семьям и семьям

с детьми-инвалидами, инженерной и транспортной инфраструктурой, по г. Архангельску в настоящее время не решен.

Поступают в адрес уполномоченного и обращения, связанные с предоставлением земельных участков многодетным семьям, проживающим в областном центре. Заявители указывают о том, что чаще всего предоставляемые им земельные участки не пригодны для строительства: отсутствуют подъездные пути к ним и инфраструктура, сами участки выделяются в низинных местах, имеющих сильную заболоченность и требующих дополнительных вложений для их обработки.

По данному вопросу уполномоченный также обращалась в министерство имущественных отношений Архангельской области.

Положительно, что в целях предложения многодетным семьям земельных участков для индивидуального жилищного строительства, на июньской сессии Архангельского областного Собрания депутатов рассмотрен и принят проект областного закона о внесении изменений и дополнений в статью 2.3 областного закона от 07 октября 2003 года № 192-24-ОЗ «О порядке представления земельных участков для строительства объектов недвижимости на территории Архангельской области» в части возможности обеспечения федеральными земельными участками, в том числе находящимися вне границ муниципального образования «Город Архангельск», многодетных семей, проживающих на территории г. Архангельска.

Законом предусмотрено, что федеральными земельными участками обеспечиваются многодетные семьи, включенные в реестр многодетных семей, проживающие на территории поселения по месту нахождения федеральных земельных участков. После обеспечения федеральными земельными участками многодетных семей, включенных в реестр многодетных семей и проживающих на территории поселения по месту нахождения федеральных земельных участков, либо в случае отказа данных многодетных семей от предложенных федеральных земельных участков федеральными земельными участками обеспечиваются многодетные семьи, включенные в реестр многодетных семей и проживающие на территории административного центра Архангельской области – города Архангельска.

В 2014 году увеличилось количество обращений о нарушении жилищных прав детей вследствие ненадлежащего оказания коммунальных услуг.

На контроле находилось обращение жительницы г. Архангельска о подтоплении территории дома, в котором проживает ее семья, канализационными стоками.

Другая заявительница из г. Архангельска в своем обращении указала на отсутствие в доме, где проживают несовершеннолетние дети, горячего водоснабжения.

Житель г. Архангельска в своем обращении указал о том, что на протяжении длительного времени в доме, где он проживает вместе с членами своей семьи, проводятся ремонтные работы канализации,

перекопаны все подходы к дому, подойти к дому с детской коляской невозможно.

Еще одна жительница областного центра также обратилась по вопросу отключения электроэнергии в домах, где проживают несовершеннолетние дети. По результатам работы было установлено, что отключение электроэнергии было мерой вынужденной и связано с тем, что на высоковольтной сети произошла большая авария.

Заявитель из Красноборского района в своем обращении указал о том, что в одном из сельских поселений из-за аварии отключено водоснабжение, ремонтные работы не ведутся. В результате вмешательства уполномоченного ремонтные работы на водопроводе были начаты.

Заявительница из г. Архангельска обратилась по вопросу отсутствия теплоснабжения в доме, где она проживает с детьми. Жилое помещение, в котором проживала семья, являлось специализированным. В результате вмешательства уполномоченного семье заявительнице было предложено для проживания иное жилое помещение специализированного служебного фонда.

Ряд обращений поступили в адрес уполномоченного о нарушении жилищных прав ребенка коммунальными службами в связи с тем, что родители ребенка (или родственники) не осуществляют надлежащим образом оплату квартплаты и жилищно-коммунальных услуг.

К уполномоченному обратилась мама ребенка, которая просила помощи в подключении электроэнергии, отключенной в ее квартире за неуплату. В результате вмешательства уполномоченного электроснабжение в квартире было восстановлено.

Жительница г. Архангельска обратилась к уполномоченному по вопросу того, что за неуплату в жилом помещении, где она проживала с двумя малолетними детьми, управляющей компанией была установлена заглушка на канализацию. В ходе работы по данному обращению установлено, что граждане, зарегистрированные в жилом помещении, на протяжении длительного времени не производили оплату квартплаты и жилищно-коммунальных услуг. Ими накоплена задолженность, которая составляла более 300 тыс. рублей, она была взыскана с них по решению суда, но практически не выплачивалась, в связи с чем, и произведена установка заглушки. Текущие платежи семьей заявительницы также не производились. Уполномоченным с управляющей компанией, на балансе которой состоит дом, была достигнута договоренность о том, что в случае, если наниматель начнет гасить имеющуюся у нее задолженность за жилье и жилищно-коммунальные услуги, то заглушка будет убрана. Информация доведена до сведения заявительницы.

Другая заявительница в своем обращении указывала о том, что в квартире, где она проживает с детьми, отключена электроэнергия. В ходе работы по обращению установлено, что в жилом помещении также зарегистрированы родственники женщины, которые не производят оплату коммунальных платежей. Заявительнице было предложено определить право

пользования жилым помещением и установить отдельные счетчики на электроэнергию. Также уполномоченным была достигнута договоренность с ОАО «Архангельская сбытовая компания» о возобновлении подачи электроэнергии в жилом помещении.

Нередко к уполномоченному обращаются и граждане, которых по решению суда с детьми выселяют из жилого помещения без предоставления другого. При чем, обращаются не только сами граждане, но и органы государственной власти, действующие в интересах несовершеннолетних жителей Архангельской области.

Так, в течение года в адрес уполномоченного поступали обращения Управления Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области об исполнении решения суда о выселении семей с детьми из жилого помещения. При этом родители детей по вопросу решения жилищного вопроса в адрес уполномоченного не обращались.

За разъяснениями действующего законодательства обращаются и специалисты органов местного самоуправления. Так, к уполномоченному обратился глава одного из сельских поселений Архангельской области, которого интересовал вопрос о возможности выделения семье с ребенком-инвалидом жилого помещения для проживания взамен утраченного. Главе были даны необходимые разъяснения.

К уполномоченному обратилась заявительница из г. Архангельска, которая вместе с несовершеннолетними детьми по решению суда была выселена из жилого помещения, нанимателем которого была ее бабушка. В данном жилом помещении ни женщина, ни ее дети не были зарегистрированы. Заявительница просила оказать содействие в решении вопроса о предоставлении ее семье другого жилого помещения. Уполномоченным были даны разъяснения действующего жилищного законодательства и предложено встать на учет нуждающихся в предоставлении жилых помещений по договорам социального найма, также были даны разъяснения по вопросу использования средств материнского капитала, на которые, как выяснилось при работе по обращению, заявительница имеет право.

На контроле находилось обращение заявительницы о выселении ее и ее несовершеннолетних детей из жилого помещения, которое находилось в залоге, не обеспеченном денежными средствами. Учитывая, что нормами действующего законодательства вернуть жилое помещение не представлялось возможным, женщине было предложено обратиться в суд с исковым заявлением об отсрочке исполнения решения суда. По данному вопросу уполномоченным было подготовлено в суд свое заключение.

Другой пример. Заявитель в своем обращении указывал о том, что его вместе с сыном по решению суда должны будут выселить из жилого помещения, нанимателем которого является его бывшая супруга и в котором он не имел возможности проживать в связи с тем, что ему чинились препятствия в этом. Учитывая, что решение суда, предоставленное заявителем, еще не вступило в законную силу, уполномоченным было

предложено заявителю оказать содействие в подготовке апелляционной жалобы в Архангельский областной суд. Также уполномоченным было подготовлено и направлено в Архангельский областной суд свое заключение по существу апелляционной жалобы. Определением апелляционного суда исковые требования бывшей супруги заявителя были удовлетворены частично, несовершеннолетний остался зарегистрированным в жилом помещении.

Еще одна заявительница, имеющая регистрацию за пределами Архангельской области, просила уполномоченного поддержать ее в суде в связи с иском, предъявленным собственником жилого помещения, о выселении ее и двух несовершеннолетних детей из специализированного жилого помещения. Договор найма специализированного жилого помещения был заключен с бывшим мужем женщины, который на протяжении длительного времени в спорной квартире не проживал. Заявительницей была накоплена задолженность по оплате квартплаты и жилищно-коммунальных платежей. Исковые требования собственника жилья были удовлетворены в полном объеме, в удовлетворении апелляционной жалобы заявительнице было отказано. Уполномоченным было предложено заявительнице обратиться в суд с иском об отсрочке исполнения решения суда, в удовлетворении исковых требований судом было отказано. Учитывая сложность жизненной ситуации, в которой оказалась семья заявительницы, уполномоченным была достигнута договоренность с отделом службы судебных приставов об отсрочке на некоторое время выселения семьи заявительнице с детьми. В ходе работы по данному обращению женщине предлагались различные варианты решения жилищной проблемы, от которых она отказалась.

Заявитель из г. Северодвинска обратился к уполномоченному в связи с тем, что его и двух малолетних детей администрация муниципального образования «Северодвинск» планирует выселить из жилого помещения, которое семья занимала по договору найма маневренного жилого помещения. Основанием для выселения стало то, что фактически договор найма был заключен с матерью детей, которая была осуждена и находилась в местах лишения свободы. По жилому помещению была накоплена большая задолженность по оплате квартплаты и жилищно-коммунальных услуг. Сам заявитель был зарегистрирован в жилом помещении, состоящей из комнаты общей площадью 9 кв. м, в которой не были созданы условия для проживания двух малолетних детей. Уполномоченным был направлен запрос в администрацию муниципального образования «Северодвинск», которая пошла на встречу и перезаключила договор найма маневренного жилого помещения с заявителем.

Жительница г. Новодвинска просила продлить срок проживания ее и ребенка в жилом помещении, выделенном по договору коммерческого найма супругу, который умер, до разрешения вопроса о приобретении ею другого жилого помещения. Заявительница с ребенком были зарегистрированы с правом постоянного проживания в квартире первого

супруга. По данному вопросу уполномоченный обратилась в администрацию г. Новодвинска, которая, понимая трудную жизненную ситуацию, в которой оказалась семья, согласилась продлить срок пребывания мамы с ребенком в жилом помещении.

В практике уполномоченного бывают и обращения, связанные с регистрацией ребенка по месту жительства и снятию его с регистрационного учета.

Так, ряд обращений поступили по вопросу возможности снятия ребенка с регистрационного учета в жилых помещениях, находящихся в собственности их отцов, которые на момент обращения проживают отдельно от детей. По каждому из таких обращений уполномоченным даются заявителям разъяснения действующего законодательства.

Другой пример. Заявительнице, которая ранее являлась военнослужащей Вооруженных Сил Российской Федерации, по сертификату для военнослужащих и членов их семей было выделено жилое помещение. Договор социального найма на предоставленную квартиру не мог быть заключен до сдачи в срочном порядке жилого помещения, в котором члены семьи были зарегистрированы до его получения. Женщину волновал вопрос о том, что столь быстрое снятие с регистрационного учета членов семьи, в том числе и ее малолетнего внука, может повлечь нежелательные последствия, такие, как незамедлительное освобождение жилого помещения, перевод в другой детский сад. По всем интересующим заявительницу вопросам ей были даны разъяснения, а также был направлен соответствующий запрос в ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации. В итоге вопрос был решен положительно.

Другая заявительница, проживающая в г. Мирный, указала о том, что она не имеет возможности встать на учет нуждающихся в предоставлении жилья по договорам социального найма в связи с тем, что ее мать из-за личной неприязни не дает согласия на временную регистрацию ее супругу. Уполномоченным был направлен запрос по данному вопросу в администрацию муниципального образования «Мирный», которая смогла решить интересующий заявительницу вопрос положительно.

В 2014 году на контроле находилось достаточно большое количество обращений, связанных с разъяснением действующего законодательства по вопросам заключения сделок с жилыми помещениями несовершеннолетних.

Заявительница обратилась к уполномоченному по вопросу выкупа 1/5 доли в квартире, где она зарегистрирована с несовершеннолетними детьми, посторонним гражданином, который данную долю приобрел у ее отца, который в настоящее время умер. Уполномоченным по данному вопросу были изучены действующее законодательство, судебная практика, предоставленные документы, на основании чего заявительнице было рекомендовано обратиться в суд, предложена помощь в подготовке искового заявления.

Жительница г. Архангельска обратилась по вопросу оказания содействия в приватизации жилого помещения, которое в течение трех лет ее дочь не может приватизировать по причине того, что ранее в данном жилом помещении был зарегистрирован несовершеннолетний, который несколько лет назад был снят с регистрационного учета.

Другая заявительница, жительница г. Новодвинска, в своем обращении указала о том, что специалистами органа опеки и попечительства ей отказано в снятии денежных средств с лицевого счета ее ребенка на приобретение жилья.

Ряд заявителей просили дать разъяснения, в том числе, и по вопросу продажи жилья, собственниками которых являлись их несовершеннолетние дети.

Заявительница из Холмогорского района просила уполномоченного дать разъяснения по вопросу возможности приобретения на средства материнского капитала квартиры, собственником которой является ее отец.

Другой пример. Заявительница из г. Санкт-Петербурга в своем обращении указывает о том, что ее семье в соответствии с программой обеспечения жильем сотрудников Министерства чрезвычайных ситуаций Российской Федерации должно быть предоставлено жилое помещение в г. Санкт-Петербурге, но в связи с тем, что у ее дочери имеется в собственности доля в жилом помещении, расположенном в г. Архангельске, площадь жилого помещения, которое предоставляется в г. Санкт-Петербурге уменьшается.

Жительница Каргопольского района обратилась к уполномоченному по вопросу отказа органом опеки и попечительства Каргопольского района в продаже жилого помещения в г. Каргополе с последующим приобретением жилья в г. Санкт-Петербурге. В ходе работы по данному обращению было установлено, что заявительница с письменным заявлением о получении разрешения на сделку в орган опеки и попечительства не обращалась. Уполномоченным были даны необходимые разъяснения заявительнице по вопросу сбора и предоставления необходимых документов. Впоследствии вопрос был решен положительно.

Другая заявительница обратилась по вопросу поддержки ее искового заявления об устранении препятствий пользования жилым помещением, которые чинит ребенку его отец. Несовершеннолетняя является собственником спорного жилого помещения, но фактически проживает в другом субъекте Российской Федерации. Уполномоченным иски заявительницы были поддержаны, иск судом удовлетворен.

Еще одну группу обращений составляют обращения, связанные с разъяснением норм действующего законодательства по получению жилищных субсидий для приобретения жилого помещения в связи с переселением граждан из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

В 2014 году уполномоченному приходилось решать и вопросы переезда в другие субъекты Российской Федерации граждан, прибывших с юго-

востока Украины. Для организации работы по данным обращениям привлекались уполномоченные по правам ребенка в других регионах.

На контроле уполномоченного в отчетном году находились и обращения, связанные с нарушением жилищных прав ребенка их родителями.

Так, по обращению одного из Федеральных органов безопасности о нарушении прав ребенка отцом, являющимся единственным родителем ребенка, указывалось о том, что он преднамеренно нарушает его права. Вместо того, чтобы зарегистрировать ребенка, не имевшего регистрации, по месту своей регистрации в муниципальном жилом помещении, законный представитель сам снялся с регистрационного учета и зарегистрировался в квартире, являющейся собственностью родственников, где также зарегистрировал и своего ребенка. Уполномоченным по данному обращению была проведена большая работа, в рамках которой были направлены запросы в орган опеки и попечительства, состоялись встречи с родственниками ребенка. В результате вопрос был решен положительно, нарушенное право ребенка на жилище было восстановлено.

Другая заявительница просила уполномоченного поддержать в суде ее исковые требования о том, чтобы в собственность ее ребенка от первого брака и двух детей от второго брака были оформлены 4/4 долей в праве общей долевой собственности на квартиру, приобретенную бывшим мужем за счет средств ипотечного кредитования. Уполномоченным по данному обращению заявительнице были даны необходимые разъяснения действующего жилищного законодательства и подготовлено заключение в суд, в котором указано о том, что при вынесении судом решения, необходимо учитывать интересы всех заинтересованных сторон.

Большой блок жилищных проблем связан с лицами, имеющими статус детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые довольно часто обращаются к уполномоченному за защитой своих прав независимо от их возраста.

Необходимо отметить, что количество детей указанной категории, обратившихся к уполномоченному, чье право на получение жилья было не реализовано, в 2014 несколько снизилось и составило 67. Для сравнения на 01 января 2013 года количество таких детей было 82.

Однако данная тенденция все равно не спасает ситуацию, поскольку на 01 января 2015 количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, состоящих на учете по предоставлению жилья составило 1 858 человек. Из них лиц, достигших 18 лет – 1 159 человек.

Некоторые лица из указанной категории вынуждены обращаться в суд, чтобы получить гарантированное им действующим законодательством жилище. Количество таких случаев ежегодно также увеличивается. Половина всех детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, чье право на жилище реализовано – это лица, обратившиеся за его защитой в судебные инстанции. Количество решений, вынесенных судами по данному вопросу,

также ежегодно растет, только за 2014 год их число составило 278, это на 43,17% больше, чем за 2013 год.

Исходя из практики уполномоченного, все жилищные проблемы, которые возникают у данной категории граждан, можно разделить на несколько видов.

К первому виду можно отнести проблемы, связанные с не предоставлением им жилого помещения, тогда как они имеют такое право. Такие обращения поступают как от лиц, которые еще не достигли возраста 23 лет, так и тех, кто намного старше. В данном случае они могли восстанавливать такое право только в судебном порядке, что им и разъяснялось, а также предлагалась помощь в составлении исковых заявлений.

К уполномоченному обратился заявитель из г. Архангельска, ранее относившийся к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с просьбой оказать ему содействие в решении жилищного вопроса. В результате проделанной работы было установлено, что жилищное право заявителем, как лицом из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не было реализовано. Уполномоченным было подготовлено заявителю исковое заявление в суд о предоставлении жилого помещения.

Другой заявитель, также ранее относившийся к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, благодаря вмешательству уполномоченного был обеспечен маневренным жилым помещением до выделения ему на основании решения суда жилого помещения по договору специализированного найма.

На контроле находилось обращение заявительницы из Шенкурского района, являющейся опекуном несовершеннолетнего ребенка. В своем обращении опекун указывала о том, что опекаемый ею ребенок не имеет закрепленного жилья. В результате вмешательства уполномоченного несовершеннолетняя была поставлена на учет в списке нуждающихся детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из данных категорий граждан, нуждающихся в предоставлении жилых помещений по договорам специализированного найма.

Другой заявитель, обучающийся в г. Архангельске, выявленный на территории Шенкурского района, не имевший жилья, даже не знал о том, что имеет право на получение жилья. По данному вопросу уполномоченным были даны необходимые разъяснения заявителю, сделан запрос в муниципальное образование. Вопрос решен положительно.

Другой пример. Заявительница из Плесецкого района обратилась к уполномоченному по вопросу того, что ранее в ее собственность было оформлено жилое помещение, в котором девушка даже не была зарегистрирована и не вселялась. В данной квартире были зарегистрированы посторонние для нее граждане. Жилое помещение, где заявительница была зарегистрирована с правом постоянного проживания, на момент приезда девушки находилось в состоянии, непригодном для проживания. Органом

опеки и попечительства заявительнице было отказано в постановке на учет в качестве нуждающейся в предоставлении жилья. За защитой своих жилищных прав заявительница обратилась в суд. Судом ее исковые требования были удовлетворены в полном объеме, но орган опеки и попечительства обратился в суд второй инстанции с апелляционной жалобой. Уполномоченным был подготовлен заявительнице отзыв в суд на апелляционную жалобу. В апелляционной инстанции решение районного суда устояло.

Еще одна заявительница, проживающая в другом субъекте Российской Федерации, обратилась с вопросом о нарушении ее жилищных прав как лица из числа из детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, мэрией г. Архангельска. В ходе работы по данному обращению было установлено, что заявительнице была предоставлена для проживания по договору социального найма комната, где она зарегистрирована вместе с двумя несовершеннолетними детьми, а решение суда находится на исполнении в отделе судебных приставов.

К сожалению, в связи со значительным количеством находящихся на исполнении судебных решений о предоставлении жилых помещений детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из данных категорий граждан, недостаточностью выделяемых денежных средств на предоставление жилых помещений, а также по причине высокой стоимости жилых помещений в г. Архангельске, исполнение судебных решений о предоставлении жилья носит длительный характер.

Ряду заявителей уполномоченным давались разъяснения по вопросу предоставления жилья на территории муниципальных образований, отличных от места их фактического выявления или регистрации.

Например, заявительница обратилась с вопросом о предоставлении ей жилья на территории другого субъекта Российской Федерации, где она фактически проживает на протяжении двух лет. Право на внеочередное получение жилья было закреплено за девушкой в Плесецком районе. На момент обращения девушка с малолетним ребенком при помощи посторонних и равнодушных людей снимала жилое помещение. Органы опеки и попечительства Плесецкого района информацию о постановке заявительницы на учет в другой регион своевременно не направили. Только благодаря вмешательству уполномоченного интересующий заявительницу жилищный вопрос удалось решить положительно.

По-прежнему поступают обращения, связанные с закрепленными за детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, жилыми помещениями, в которых данные лица никогда не проживали или проживали более 10 лет назад. В соответствии с Федеральным законом «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» за детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, жилые помещения закрепляются по месту их регистрации, а при отсутствии регистрации – по месту их выявления. После окончания образовательного учреждения предполагается,

что дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, а также лица из их числа, должны вселяться в закрепленные за ними жилые помещения, которые для них незнакомы и расположены в муниципальных образованиях, в которых данные лица проживали только в детстве. При этом в большинстве из них развитой инфраструктуры нет. Единственным выходом для таких лиц остается приватизировать данное жилье и продать его за средства, которых будет явно не достаточно для приобретения другого жилого помещения.

Еще в 2013 году к уполномоченному обратилась заявительница, являющаяся попечителем трех ребят, двое из которых уже достигли совершеннолетия, за ними было закреплено право на жилое помещение в Пинежском районе, где дети не проживали более 15 лет назад. Поскольку данное жилое помещение было в установленном законом порядке признано ветхим и непригодным для проживания, для ребят за счет средств субъекта, когда они еще не достигли возраста 18 лет, была приобретена трехкомнатная благоустроенная квартира в населенном пункте, из которого в настоящее время идет отток населения. Учитывая, что действующим законодательством место жительства лица не связывается с местом регистрации, уполномоченным было принято решение и подготовлено в суд исковое заявление об обжаловании действий администрации муниципального образования и обязанности поставить на учет как нуждающихся в предоставлении жилых помещений по договорам социального найма. Данный иск судом был удовлетворен.

Как и в прежние годы, много обращений поступает в адрес уполномоченного от лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, отбывающих наказание в местах лишения свободы и не имеющих жилья. К сожалению, большинство данных обращений остаются решенными только отчасти, т.к. после освобождения из мест лишения свободы некоторые из заявителей свои жилищные права отстаивать не стремятся.

Другой проблемой, с которой сталкиваются выпускники организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является несвоевременное обеспечение их жилыми помещениями по возвращению их к месту постоянного проживания, что, в первую очередь, обусловлено отсутствием муниципального жилого фонда, соответствующего требованиям действующего законодательства, который может быть предложен для проживания данной категории граждан, а также маневренного жилищного фонда.

К уполномоченному обратилась заявительница из Устьянского района, являющаяся приемным родителем двух детей, один из которых на момент обращения уже достиг совершеннолетия. В своем обращении приемный родитель указала о том, что ее приемные дети ранее являлись собственниками жилого помещения, которое в установленном законом порядке было признано непригодным для проживания и подлежащим сносу. Не смотря на это, приемные дети не были поставлены на учет в качестве нуждающихся в предоставлении жилых помещений. Уполномоченным по

данному вопросу был направлен запрос в администрацию муниципального образования, состоялись беседы со специалистами органа опеки и попечительства Устьянского района. В результате проделанной работы вопрос был положительно решен: была выделена двухкомнатная благоустроенная квартира.

Другая заявительница указала о том, что администрацией Каргопольского района ей как лицу из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, имеющему право на обеспечение жилым помещением, жилье не предоставлено. Заявительница сама нашла квартиру в пределах стоимости, установленной нормами действующего законодательства, но администрацией муниципального образования вопрос о приобретении жилья не решается.

С 01 января 2014 года заключение муниципального контракта на приобретение недвижимого имущества регулируется Федеральным законом от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон). На основании «Перечня товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок, которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион)», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2013 года № 2019-р, услуги, связанные с недвижимым имуществом (заключение контракта на приобретение недвижимого имущества) осуществляется путем проведения аукциона в электронной форме (электронного аукциона).

Согласно пункту 1 статьи 59 Закона под аукционом в электронной форме понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором. Согласно пункту 1 статьи 70 Закона по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иными участниками такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта на приобретение жилого помещения на основании Закона определяется методом сопоставления рыночных цен (анализа рынка).

Учитывая данные нормы закона, администрацией муниципального образования «Каргопольское» были объявлены электронные аукционы на право заключения муниципального контракта на приобретение жилого помещения (однокомнатной квартиры) для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лицам из их числа, которые в дальнейшем признаны не состоявшимися (до окончания срока подачи заявок не подана ни одна заявка на участие в электронном аукционе).

На момент обращения уполномоченного администрацией муниципального образования готовилась аукционная документация на право заключения муниципального контракта на приобретение жилого помещения для семьи заявительницы, после чего планировалось заключение муниципального контракта купли-продажи квартиры и передача семье заявительницы.

Другая заявительница из г. Мирный также указала о том, что ей администрацией муниципального образования не приобретается жилое помещение. В результате работы по данному обращению также было установлено, что продавцы жилых помещений отказываются продавать свои квартиры посредством электронных торгов, предусмотренных Федеральным законом от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В 2014 году поступали и обращения, в которых заявители, относящиеся к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которым было выделено жилое помещение по договорам специализированного найма, но которым было отказано в регистрации в данных жилых помещениях. В результате вмешательства уполномоченного при содействии Управления Федеральной миграционной службы по Архангельской области данные вопросы удалось решить положительно.

Еще одной проблемой, с которой обращаются чаще всего главы органов местного самоуправления или их сотрудники, является несвоевременное их информирование органами опеки и попечительства об изменении статуса ребенка. Чаще всего это связано с усыновлением (удочерением) ребенка, в результате чего несовершеннолетний, утративший право на внеочередное предоставление жилья, остается состоять на данном учете, тем самым нарушая права других лиц, имеющих такое право по закону.

Другой заявитель предлагал продать свое жилое помещение администрации муниципального образования для лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Заявителю даны разъяснения по интересующему его вопросу.

Еще одной заявительнице из г. Архангельска было предложено жилое помещение маневренного фонда, которое, по мнению девушки, было не пригодно для проживания, к тому же она соседями, которые не давали ей ключей, была лишена возможности пользоваться ванной и санузлом. По данному обращению уполномоченным проведено обследование жилищно-бытовых условий проживания заявительницы, состоялись встречи с соседями. Установлено, что жилое помещение в полном объеме соответствует требованиям действующего законодательства, а отказ в предоставлении ключей – с несоблюдением заявительницей правил совместного общежития. В ходе встречи с соседями уполномоченным была достигнута договоренность о том, что ключи девушке будут выданы. Необходимые разъяснения были даны и самой заявительнице.

Следующей проблемой, с которой сталкиваются лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является формальный подход к обеспечению сохранности жилых помещений, право пользования которыми закреплено за детьми-сиротами, детьми, оставшимися без попечения родителей, и лицами из их числа, или предоставление данной категории граждан жилых помещений, требующих проведения ремонта. Дети-сироты, вернувшись в жилые помещения спустя много лет, часто застают их в крайне неприглядном состоянии, иногда – полуразрушенными, и, не зная, куда обратиться за защитой своих прав, просто покидают их, не используя возможность признания жилья непригодным для проживания.

Заявительница из Котласского района обратилась к уполномоченному по вопросу необеспечения органом опеки и попечительства сохранности жилого помещения, собственником которого является ее ребенок, в отношении которого женщина была лишена родительских прав. В рамках работы по данному обращению было установлено, что органом опеки и попечительства предпринимаются необходимые меры к обеспечению сохранности жилья и защите имущественных и жилищных прав несовершеннолетнего.

Также поступило письменное обращение заявительницы из Ленского района, которая после окончания обучения в профессиональной образовательной организации вселилась в жилое помещение, находящееся в новом доме в удовлетворительном санитарно-техническом состоянии. В жилое помещение девушка вселилась летом, а зимой выяснилось, что жилое помещение не отвечает нормам санитарно-эпидемиологического законодательства. В ходе комиссионной проверки были выявлены нарушения от проекта по теплоносителям. Продавцу квартиры были высказаны предложения по устранению нарушений. В результате работы уполномоченному удалось добиться того, что в жилом помещении были установлены дополнительные радиаторы, утеплена была и входная дверь, также был установлен радиатор отопления в местах общего пользования и проведены работы по обеспечению водоснабжения дома. Принятые органами местного самоуправления меры не в полном объеме позволили решить интересующий заявительницу вопрос. Учитывая это, уполномоченным была предложена заявительнице помощь в подготовке искового заявления в суд. Но, учитывая, что на момент обращения девушка фактически проживала в другом муниципальном образовании, принято решение в суд не обращаться.

Имеется проблема списания долгов, накопившихся за квартирами, которые были закреплены за детьми-сиротами, детьми, оставшимися без попечения родителей, и лицами из их числа. По данному вопросу нередко обращаются студенты высших учебных заведений и средних специальных образовательных организаций, которые в период обучения фактически проживают в общежитиях тех муниципальных образований, на территории которых они обучаются. По данным обращения уполномоченным

разъясняются нормы действующего федерального и областного законодательства. Как правило, вопрос удается решить положительно.

Ряд заявителей, относящихся к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обращаются к уполномоченному в связи с тем, что вообще не обладают какой-либо информацией о закрепленном за ними жилье.

Так, обратился молодой человек, проживающий в другом регионе Российской Федерации, который знал только о том, что ранее он воспитывался в интернатной организации в Ленском районе. В ходе работы по данному обращению было установлено, что молодой человек включен в список на получение жилого помещения в Ленском районе.

Еще один вид проблем, связанных с жилищными правами указанной категории граждан – предоставление им жилых помещений, непригодных для проживания, что напрямую противоречит Закону области «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Архангельской области», т.к. жилое помещение, предоставляемое детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также лицам из их числа не должно находиться в ветхом либо аварийном состоянии, признанным таковым в определенном законодательством порядке.

На контроле уполномоченного с 2013 года находилось сообщение в средствах массовой информации о девушке, относящейся к категории лиц из числа детей, оставшихся без попечения родителей, из Коношского района, которая несколько лет назад подписала договор социального найма и вселилась в жилое помещение, которое в настоящее время находится в состоянии, непригодном для проживания. На момент обращения девушка родила ребенка, который был временно передан под надзор дома ребенка. Уполномоченным были запрошены документы, касающиеся закрепления жилья за девушкой, проведено обследование жилищно-бытовых условий проживания заявительницы, состоялись рабочие встречи с администрацией муниципального образования. В течение более полугода велась переписка по вопросу защиты жилищных прав заявительницы. Вопрос удалось решить положительно, в том числе и благодаря Губернатору Архангельской области Игорю Анатольевичу Орлову. Для заявительницы квартира была приобретена физическим лицом, которое передало ей ее в безвозмездное пользование.

Другой заявитель из Плесецкого района указал о том, что ему выделено для проживания жилое помещение, которое не пригодно для проживания. В ходе работы по данному обращению установлено, что выделенное молодому человеку жилье в полной мере соответствует нормам действующего законодательства, а специалистами администрации даже приобретена необходимая для жизни мебель и предметы домашнего обихода.

Поступают в адрес уполномоченного и обращения, связанные с не предоставлением жилых помещений лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Так, благодаря вмешательству уполномоченного было выделено жилое помещение маневренного фонда заявительнице из г. Архангельска, которая ждала рождения ребенка.

Нередко уполномоченным приходится давать разъяснения по вопросам, связанным с предоставлением иного жилого помещения в связи с невозможностью проживать с родственниками, ранее лишенными родительских прав. Таким заявителям уполномоченным даются разъяснения действующего законодательства, предлагается помощь в подготовке исковых заявлений в суд.

Подводя итог сказанному, следует отметить, что как и в прошлом году, решение жилищных проблем ребенка является одной из основных проблем, по поводу которых граждане обращаются к уполномоченному. Защита жилищных прав ребенка сложно поддается решению, особенно учитывая то обстоятельство, что социальное жилье строится медленно.

По-прежнему остаются нерешенными вопросы, связанные с:

1) внесением изменений в жилищное законодательство в части запрета выселения семей, имеющих несовершеннолетних детей, из занимаемых жилых помещений без предоставления другого жилья;

2) проведением мероприятий, направленных на поддержание в надлежащем состоянии жилых помещений маневренного фонда, предоставляемых гражданам;

3) расширением перечня лиц, имеющих право на предоставление жилых помещений маневренного фонда;

4) внесением изменений в жилищное законодательство с включением в льготные очереди семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий и желающих встать на учет после 01 января 2005 года;

5) увеличением денежных средств, выделяемых на приобретение, строительство жилья для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также на ремонт и реконструкцию закрепленного жилья данной категории лиц;

6) созданием социальных гостиниц для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, предоставляемых им для проживания до момента обеспечения жилыми помещениями.

В 2014 году к вновь выявленным мерам защиты жилищных прав детей следует отнести:

1) внесение изменений в Федеральный закон от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части проведения органами местного самоуправления открытого конкурса на приобретение жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также лицам из их числа, так как конкурс, как правило, признавался несостоявшимся из-за отсутствия заявок на участие. В связи с этим органы местного самоуправления вынуждены повторно проводить конкурсные процедуры, требующие длительного времени. Кроме того, на

рынке жилья отсутствуют предложения по продаже однокомнатных квартир, соответствующих требованиям по приобретению жилых помещений для сирот, либо жилые помещения имеют большой процент износа;

2) внесение изменений в действующее федеральное законодательство в части обеспечения права детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, получать жилое помещение по договорам специализированного найма в других регионах Российской Федерации, отличных от места фактического выявления данных лиц;

3) разработка на федеральном уровне закона о социальной ипотеке, позволяющей приобрести не дорогое, но качественное жилье;

4) внесение изменений в действующее областное законодательство по вопросу обеспечения земельными участками с инженерной и транспортной инфраструктурой многодетных семей и семей, в которых воспитываются дети-инвалиды;

5) разработка областного закона о предоставлении долгосрочных целевых жилищных займов, жилищных субсидий и развитии ипотечного жилищного кредитования для решения жилищного вопроса молодых семей, в том числе студенческих и семей одиноких матерей и отцов.

## 2.2.. ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЕНКА НА СЕМЕЙНОЕ ВОСПИТАНИЕ

Дети являются самым ценным капиталом каждого общества. Непрерывная связь и взаимопонимание всех поколений имеют важнейшее значение для любого общества. Это – неременное условие стабильности нашего мира, оптимизма и ответственности нынешнего поколения перед будущими поколениями.

Пространство, с которым ребенок сталкивается с момента своего рождения, в большинстве случаев, – это семья. Первые отношения, в которые вступает ребенок, – это его отношения с родителями – матерью и отцом, а также с братьями и сестрами. Для ребенка – это база, центр, фундамент всех других социальных связей, которые ему предстоит установить и создать.

Декларация прав ребенка в шестом принципе гласит, что «ребенок для полного и гармоничного развития его личности нуждается в любви и понимании. Он должен, когда это возможно, расти на попечении и под ответственностью своих родителей и во всяком случае в атмосфере любви и моральной и материальной обеспеченности; малолетний ребенок не должен, кроме тех случаев, когда имеются исключительные обстоятельства, быть разлучаем со своей матерью.

В пунктах 18 – 19 Плана действия по осуществлению Всемирной Декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей особое внимание уделяется роли семьи в жизни, развитии, воспитании ребенка. «Необходимо делать все возможное для предотвращения отделения детей от их семей, будь оно вызвано чрезвычайными обстоятельствами или произведено в их собственных интересах, необходимо принять меры, обеспечивающие семейную заботу в рамках другой семьи или помещение ребенка в соответствующее учреждение, причем необходимо уделять соответствующее внимание тому, чтобы ребенок по возможности продолжал развиваться в условиях его культурной среды».

В 2014 году, как и в предыдущем, к уполномоченному часто поступали жалобы, связанные с нарушением прав ребенка на семейное воспитание. Жалобы такого рода опять вышли на второе место по распространенности, однако их количество существенно выросло и составило 242 обращения.

По данным Агентства ЗАГС, в 2014 году органами записи актов гражданского состояния Архангельской области зарегистрировано 9 548 записей актов о заключении брака. Это несколько меньше, чем в 2013 году, когда было зарегистрировано 10 072 брака. Наиболее популярный возраст для вступления в брак от 25 до 34 лет. По-прежнему остается тенденция к росту браков, заключенных с участием несовершеннолетних: в 2014 году в брак вступили 75 несовершеннолетних (из которых мужчин – 6, женщин – 69), в 2013 году таких браков было 66, а в 2012 году – 64.

К сожалению, высоким остается количество расторгнутых браков. Количество зарегистрированных записей актов о расторжении брака в 2014 году составило 6019, что на 192 меньше, чем в 2013 году. Процентное соотношение зарегистрированных разводов к заключенным бракам

в отчетном году составило 63% от общего числа зарегистрированных. Чаще распадаются пары, прожившие в браке от одного до пяти лет. Однако, некоторые супруги, расторгнувшие брак, через некоторое время после развода вновь регистрируют брак.

Повторно вступили в брак в 2014 году 2 949 мужчин и 3 275 женщин.

За отчетный период в Архангельской области родилось 13 375 маленьких северян, в том числе 154 двойни, количество которых по сравнению с предыдущим годом возросло почти на 6%. Примечательно, что одна из молодых семей практически в одночасье стала многодетной, ведь у пары появились на свет тройняшки. Среди новорожденных лидируют мальчики – 7 060 малышей, девочек родилось 6 315.

По данным министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области, в 2014 году на учет в категорию социально опасное положение поставлено 495 семей, в которых проживают 883 ребенка, снято с учета 466 семей, в том числе с улучшением ситуации – 215 семей, что составило 46,1%. На 01 января 2015 года на учете в государственных учреждениях социального обслуживания семьи и детей Архангельской области состоит 947 семей, в которых воспитываются 1 804 ребенка. Отмечается незначительное увеличение количества семей, находящихся в социально опасном положении, поставленных на учет (на 3%) по сравнению с 2013 годом. В категории семей группы риска по социальному сиротству на контроле в государственных учреждениях социального обслуживания семьи и детей состоит 1 293 семьи, в которых проживают 2 383 ребенка.

В 2014 году количество детей, в отношении которых родители были ограничены в родительских правах, составило 96 человек, из которых: по причине психического расстройства или иного хронического заболевания родителей – 11 детей, по причине уклонения либо ненадлежащего исполнения родительских обязанностей – 85 детей. Количество детей, в отношении которых родители лишены родительских прав, составляет 203 ребенка.

Также радуют и случаи, когда родители восстанавливаются в родительских правах. По итогам 2014 года в отношении 61 ребенка родители восстановлены в родительских правах.

В Архангельской области имеет место тенденция увеличения количества случаев усыновления детей российскими гражданами. В 2014 году усыновлено всего 127 детей, из них 87 – гражданами России, 40 – иностранцами). Данная ситуация не может не радовать.

В 2014 году органами ЗАГС области зарегистрировано 259 усыновлений, что на 38 больше по сравнению с 2013 годом. Новых родителей нашли 144 мальчика и 115 девочек.

Анализируя обращения, поступившие к уполномоченному в 2014 году по вопросам, связанным с нарушением права ребенка на семейное воспитание, можно выделить следующие основные проблемы:

1) внутрисемейные проблемы;

- 2) ненадлежащее отношение к ребенку со стороны родителей;
- 3) препятствие в общении ребенка с родителями;
- 4) препятствие в общении ребенка с бабушками и дедушками;
- 5) препятствия в установлении опеки (попечительства);
- 6) определение места жительства ребенка;
- 7) препятствие в восстановлении родительских прав;
- 8) препятствие в установлении усыновления;
- 9) изъятие ребенка;
- 10) лишение (ограничение) в родительских правах.



Как и в прежние годы, условно все жалобы данной категории можно разделить на два вида. Первый вид – это жалобы, связанные с нарушением прав детей на семейное воспитание членами семьи, а ко второму виду можно отнести жалобы, когда нарушение данных прав исходит от третьих лиц.

Жалобы первого вида зачастую свидетельствуют о том, что дети при возникновении конфликтов в семье являются средством манипулирования взрослых членов семьи, так называемой «разменной монетой», которой необходимо завладеть, в том числе и для получения каких-либо выгод.

Нередко внешне благополучные семьи просто разрушают таким отношением «маленький мир» ребенка.

Вообще, семейный конфликт – это определенные отношения между членами семьи, порожденные противоречиями ее развития и функционирования как системы, посредством которого они разрешаются. У взрослых и детей разные ощущения, связанные с ситуацией конфликта.

Так, например, подростки болезненно воспринимают критику в свой адрес и склонны преувеличивать значение разногласий и определяют их как конфликт. А как следствие, начинают вести себя враждебно по отношению к родителям. В то же время родители не считают небольшие разногласия серьезным конфликтом.

Между тем родители вольно или невольно являются для детей примерами для подражания, и дети во взрослой жизни будут копировать данные модели поведения в конфликтных ситуациях.

Судебные тяжбы, в которых иногда принимает участие и уполномоченный, не являются средством урегулирования внутрисемейного конфликта, а иногда лишь обостряют его. Семьи, в которых возник конфликт, в первую очередь нуждаются в психологической, а не в юридической помощи.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявительницы, являющейся мамой двух малолетних детей. В свою очередь уполномоченный по правам ребенка в Новгородской области действовал от имени матери в интересах этих детей. В обращении указывалось о том, что отец похитил детей и увез в другой субъект Российской Федерации, где оставил их своим родителям, которые отказывались их передать маме. Место проживания детей с одним из родителей в установленном законом порядке определено не было. По вопросу определения места жительства детей заявительница обратилась в Северодвинский городской суд Архангельской области, в качестве обеспечительной меры в порядке статьи 152 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации до вынесения основного решения суда об определении места жительства детей с ней она просила определить их место проживание с ней. Уполномоченный, проанализировав ситуацию и действующее законодательство, приняла решение направить в суд свое ходатайство в поддержке исковых требований истицы.

Другая заявительница, являющаяся бабушкой двух несовершеннолетних детей, просила дать разъяснения по вопросу определения места жительства детей, которых незаконно увез отец, и передаче их на воспитание матери.

В другом случае конфликт, возникший между родителями несколько лет назад, привел к тому, что отец ребенка обратился с иском в суд об определении места жительства несовершеннолетнего с ним. При обращении к уполномоченному на руках заявителя было решение суда об отказе в удовлетворении заявленных им исковых требований. При работе по данному обращению уполномоченным состоялись встречи, как с самим заявителем, так и с мамой ребенка, проанализированы предоставленные

сторонами по делу документы, а также СМС-сообщения, посланные отцом ребенку. Уполномоченный попыталась посредством социальной медиации разрешить конфликтную ситуацию между членами семьи.

Другой заявитель в своем обращении указывал о том, что по решению суда место жительства его несовершеннолетних детей определено с ним. Мама детей постоянно проживает в другом регионе, куда незаконно забрала одного из детей. В настоящее время женщина планирует забрать и второго ребенка, для чего обратилась с иском в суд.

На контроле уполномоченного находилось обращение Уполномоченного по правам ребенка в г. Санкт-Петербурге об оказании содействия в возвращении ребенка к маме от папы, который постоянно проживает на территории Архангельской области. Отец ребенка тайно, не поставив в известность его мать, вывез несовершеннолетнего по месту своей регистрации. Разрешить конфликт между родителями по вопросу определения места проживания ребенка смог только суд.

Нередко в адрес уполномоченного поступают обращения о том, что один из его родителей ненадлежащим образом исполняет обязанности по воспитанию и развитию ребенка. В данном случае проводится большая работа с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и, порой, результаты этой работы свидетельствуют об обратном. Целью же таких обращений является лишь стремление причинить боль, создать проблемы в жизни бывшего супруга.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявителя о ненадлежащем исполнении матерью его сына родительских обязанностей. По данному обращению был сделан запрос в органы и учреждения системы профилактики безнадзорности правонарушений Лешуконского района, на территории которого проживала мама с ребенком, а также при участии уполномоченного по правам ребенка в Лешуконском районе проведено обследование жилищно-бытовых условий проживания ребенка. Собранная по ситуации в семье информация свидетельствовала о том, что на самом деле мать ребенка должным образом заботится о нем, любит его, переживает за его судьбу, а вот заявитель, наоборот, не в полном объеме осуществлял родительские обязанности. Отец уклонялся от содержания ребенка, имел задолженность по уплате алиментов. Учитывая, что родители ребенка не могли мирным путем договориться о порядке осуществления ими родительских обязанностей и о порядке встреч отца с несовершеннолетним, в ситуацию также пришлось вмешаться уполномоченному.

Другой заявитель из Котласского района также в своем обращении указывал о ненадлежащем исполнении матерью ребенка родительских обязанностей. В ходе работы по данному обращению было установлено, что информация, изложенная в обращении заявителя, в полном объеме не соответствует действительности, а его обращение продиктовано желанием «насолить» бывшей супруге из-за конфликта, который возник несколько лет назад.

К сожалению, это далеко не единичные случаи в практике уполномоченного.

Существуют ситуации, когда родителям ребенка не удается договориться и по вопросу об определении его места жительства. Данные споры в большинстве своем разрешаются только в судебном порядке. Решение суда само по себе, если между сторонами не достигнуто внутреннее соглашение, не может примирить стороны, ведь кто-то из них чаще всего остается в проигрыше, а это негативно сказывается, прежде всего, на ребенке.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявителя, проживающего в г. Северодвинске, дочь которого ранее с рождения проживала с ним. Мать ребенка на момент обращения проживала в другом регионе Российской Федерации. В 2014 году женщина обманным путем забрала ребенка и увезла его по месту своей регистрации. Урегулировать сложившуюся ситуацию в досудебном порядке родителям не удалось. Отцом ребенка было подано исковое заявление в суд об определении места жительства ребенка с ним. Данный иск до конца 2014 года судом рассмотрен не был. По существу рассматриваемого спора, с учетом результатов психологической диагностики уполномоченным было подготовлено и направлено в суд заключение.

Другой заявитель из г. Архангельска обратился к уполномоченному с просьбой поддержать в суде его исковые требования об определении места жительства ребенка с ним. В своем обращении указал о том, что мать ребенка ненадлежащим образом исполняет родительские обязанности, воспитанием и содержанием его не занимается. В ходе работы по данному обращению уполномоченным был направлен запрос в орган опеки и попечительства г. Архангельска, состоялись встречи с обоими родителями, в том числе в присутствии начальника управления по вопросам семьи, опеки и попечительства мэрии г. Архангельска О.В. Дулеповой. В итоге было установлено, что факты, на которые ссылался в своем исковом заявлении отец ребенка, не в полном объеме соответствуют действительности. На приеме уполномоченного была достигнута договоренность о том, что отец в судебном заседании откажется от своих исковых требований и передаст ребенка, который очень скучал по маме, ей на воспитание, а в органе опеки и попечительства родители мальчика заключат мировое соглашение о порядке общения с ним.

К уполномоченному обратился заявитель из г. Архангельска, имеющий двух несовершеннолетних детей, один из которых проживал с мамой за пределами Архангельской области. Отец ребенка обратился в суд с иском об определении места жительства ребенка с ним. В удовлетворении исковых требований ему было отказано, не смотря на то, что мальчик имел глубокую привязанность к отцу, вместе с тем место жительства ребенка с мамой также определено не было. Учитывая данное обстоятельство, женщина подала иск об определении места жительства ребенка с ней. Данный иск был удовлетворен, но ребенок категорически отказывался ехать с мамой на новое

место жительства. Помочь в исполнении решения суда не смогла и служба судебных приставов, которая вынуждена была за разъяснением способа передачи ребенка на воспитание маме обратиться в суд. Заявителем было принято решение обратиться в суд с иском об отсрочке исполнения решения суда, которое позволило бы ребенку психологически подготовиться к смене места жительства.

Другой пример. К уполномоченному обратилась заявительница, проживающая в г. Архангельске, бывший супруг которой подал в суд иск об определении места жительства детей с ним. Ранее, как указывала в своем обращении женщина, при совместном проживании, отец детей злоупотреблял спиртными напитками, допускал факты жестокого обращения к супруге и старшему ребенку, в связи с чем, был привлечен к уголовной ответственности. Также за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей мужчина был привлечен к административной ответственности. Уполномоченным заявительнице было подготовлено встречное исковое заявление, которое в полном объеме было удовлетворено судом.

К сожалению, подобных обращений, когда родителям не удается договориться об определении места жительства детей, в результате чего страдают именно последние, с каждым годом становится все больше и больше.

За последний год увеличилось количество обращений, связанных с определением порядка общения с ребенком родителя, проживающего отдельно от него. Данные обращения являются очень непростыми, т.к. зачастую обращаются родители, которые против общения ребенка с другим родителем, потому что тот своим поведением, отрицательным образом жизни в период совместного проживания нанес глубокую душевную травму ребенку. Решить данные вопросы в большинстве своем удается только в судебном порядке. Уполномоченный в данном случае выступает в качестве посредника, который, изучив ситуацию, старается помочь родителям найти компромиссное решение, даже в случаях, когда соответствующее исковое заявление уже находится в суде.

Еще одной категорией дел являются дела, связанные с установлением факта отцовства. По данному вопросу уполномоченным даются заявителям разъяснения действующего семейного законодательства, порядок обращения в суд.

В практике работы уполномоченного встречаются случаи, связанные с изъятием детей из семьи и лишением (ограничением) родителей в родительских правах. Право ребенка жить и воспитываться в семье – это основное право ребенка, но, к сожалению, не всегда удается сохранить семью для ребенка. При этом главным становится вопрос о том, чтобы было реализовано право ребенка на семью, в некоторых случаях замещающую.

На контроле находилось обращение заявительницы, отбывающей наказание в местах лишения свободы, которая являлась матерью несовершеннолетнего ребенка. Ребенок находился под опекой родственников. В обращении заявительница указывала о том, что ее

незаконно пытаются лишить родительских прав. В ходе работы было установлено, что исковое заявление о лишении заявительницы родительских прав было обоснованным и полностью соответствовало интересам ребенка.

Другая заявительница из г. Архангельска, которая проживала в жилом помещении, в котором не были созданы надлежащие условия для проживания ребенка, интересовалась о том, могут ли у нее забрать из-за жилищно-бытовых проблем.

Еще одна заявительница, также проживающая в г. Архангельске, просила уполномоченного дать разъяснения по вопросу возможности лишения родительских прав ее дочери, имеющей наркотическую зависимость.

По сообщению в средствах массовой информации о том, что безработная жительница Пинежского района признана виновной в неисполнении обязанностей по воспитанию малолетнего ребенка и жестоком с ним обращении, уполномоченным был направлен запрос в администрацию муниципального образования «Пинежский район». Из информации, предоставленной органом местного самоуправления, следует, что данная семья состояла на профилактическом учете в органах и учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, с семьей проводилась профилактическая работа, которая положительных результатов не дала. Отец ребенка фактически проживал отдельно от сына. На момент обращения уполномоченного в администрацию Пинежского района, отцом несовершеннолетнего был подан иск о расторжении брака, определении места жительства ребенка и взыскании алиментов. Судом иск был удовлетворен.

В другом обращении, которое поступило к уполномоченному от Уполномоченного по правам ребенка в Республике Коми говорилось о том, что двое несовершеннолетних детей, постоянно проживающих с отцом в г. Котласе неоднократно предпринимали попытки уйти в г. Сыктывкар Республики Коми к матери, лишенной родительских прав. В ходе работы по данному обращению информация подтвердилась, при этом было установлено, что у детей нет проблем во взаимоотношениях с отцом, который надлежащим образом исполняет родительские обязанности, но дети уходят к маме, потому что скучают по ней.

Заявительница из г. Архангельска просила оказать содействие в возврате ее детей, которые сотрудниками полиции были выявлены в ночное время с их бабушкой, находящейся в состоянии алкогольного опьянения. На момент отобрания бабушка не могла надлежащим образом осуществлять уход за детьми, в результате чего они по социальным показаниям были доставлены в больницу. Во время произошедшего мама несовершеннолетних находилась на работе. Заявительнице были даны необходимые разъяснения по интересующему вопросу, предложено изменить график работы.

Молодая мама из Коношского района просила оказать помощь в решении вопроса о передаче из дома ребенка ей на воспитание малолетнего сына, который был помещен туда по ее заявлению органом опеки

и попечительства в связи с тем, что у заявительницы не было жилого помещения, в которое она могла бы вселиться с ребенком. В результате вмешательства уполномоченного и неравнодушных граждан ребенок был возвращен в семью, а его маме оказано содействие в решении как жилищного вопроса, так и вопроса, связанного с получением социальных выплат.

Другая заявительница из Пинежского района обратилась на прием к уполномоченному с просьбой высказать свое мнение в суде по иску о лишении ее родительских прав в отношении четырех несовершеннолетних детей. С целью анализа ситуации в семье уполномоченным состоялся выезд по месту жительства заявительницы, проведена рабочая встреча со специалистами органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений Пинежского района, также состоялись встречи с соседями заявительницы. По результатам рассмотрения обращения было установлено, что мать детей действительно на протяжении длительного времени вела асоциальный образ жизни, воспитанием и оздоровлением несовершеннолетних не занималась, в семье не были созданы условия для полноценного развития детей. Предъявленный территориальной комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав иск в полном объеме соответствовал интересам детей.

В адрес уполномоченного поступают обращения родителей по разрешению конфликтных ситуаций, которые возникают у них с детьми, при достижении последними кризисного подросткового периода. Найти решение данных проблем бывает непросто, ведь подростковый возраст — это трудный период полового созревания и психологического взросления. В это время в самосознании ребенка происходят значительные изменения: появляется чувство взрослости, ощущение себя взрослым человеком; оно становится центральным новообразованием младшего подросткового возраста. Возникает страстное желание если не быть, то хотя бы казаться и считаться взрослым. Отстаивая свои новые права, подросток ограждает многие сферы своей жизни от контроля родителей и часто идет на конфликты с ними. И если до этого возрастного периода между родителями и ребенком отношения не были налажены должным образом, то изменить ситуацию в лучшую сторону в период взросления бывает очень-очень сложно.

Вот один из примеров. Заявитель из г. Архангельска просил уполномоченного оказать ему содействие в разрешении конфликтной ситуации с дочерью-подростком, которая отказывается учиться, уходит из дома, грубо себя ведет.

Нередко обращаются бабушки и дедушки, которые желают общаться с внуками, но в связи с конфликтными отношениями между ними и одним из родителей, с которым проживает ребенок, не могут этого добиться. Как показывает практика, не все из них знают, что имеют право на общение с внуками. Бабушки и дедушки неохотно идут на определение порядка общения с ними в рамках решения суда, боясь еще больше испортить внутрисемейные отношения.

На контроле находилось обращение бабушки ребенка по линии отца, проживающей в г. Архангельске, которой мама ребенка препятствовала в общении с внуком. Заявительница была лишена даже возможности получить информацию о состоянии здоровья ребенка, его развитии, успехах. По данному обращению уполномоченным была организована встреча с мамой мальчика, на которой было достигнуто согласие о времени встречи бабушки с внуком. Но, к сожалению, вопреки достигнутой договоренности встреча по вине мамы так и не состоялась. Заявительнице было предложено обратиться в суд с иском об определении порядка общения с внуком.

Данный пример как нельзя лучше свидетельствует о том, что родители очень часто соизмеряют жизнь ребенка по меркам, которые понятны именно им, забывая о том, что ребенок – это личность, это тоже человек, который нуждается в понимании, защите и любви. И даже, если взрослым удастся вычеркнуть из жизни прошлое, то ребенок сделать это в силу своего развития и привязанности к близким людям может не всегда.

В течение года на контроле уполномоченного находился ряд обращений заявителей, являющихся бабушкой и дедушкой несовершеннолетних детей, которым мама препятствовала в общении с ними. В ходе работы по обращению было установлено, что между членами семьи несколько лет назад сложились конфликтные отношения, в которые были втянуты, в том числе и дети. Заявители были недовольны личной жизнью дочери, постоянно вмешивались в ее семейную жизнь, следили за детьми, обращались в органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по вопросам ненадлежащего исполнения матерью детей родительских обязанностей, тем самым еще более усугубляли существующий конфликт. А потерпевшей стороной, увы, стали дети, которые вынуждены были разрываться между мамой и близкими родственниками. К сожалению, ни одна из сторон конфликта об этом не думала, отстаивая свои интересы и убеждения.

Часто обращения бабушек и дедушек к уполномоченному связаны не только с порядком общения с внуками, но также и с определенными претензиями по их воспитанию.

На контроле уполномоченного находится обращение заявительницы из г. Архангельска, дочь которой не занималась воспитанием ребенка, мальчик находился под опекой бабушки. Заявительница хотела вернуть дочь в семью, была недовольна ее образом жизни. Уполномоченный взяла ситуацию в семье под свой контроль, с мамой ребенка была проведена определенная работа, женщине была оказана помощь в восстановлении связи с ребенком. Заявительница, однако, не была довольна сложившейся ситуацией, полагала, что дочь плохо заботится о сыне, предъявляла претензии к ее сожителю, считая, что тот негативно на нее влияет. В результате, женщина снова отказалась заниматься ребенком, вернув его бабушке. Спустя некоторое время он оказался в центре, где провел более полугода. Органы опеки и попечительства приняли решение обратиться в суд с иском о лишении мамы родительских прав, и, учитывая конфликтную ситуацию

в семье, а также ненадлежащие жилищные условия, бабушке в оформлении опеки отказали. В результате возникла серьезная угроза того, что мальчик в конце концов попадет в детский дом. Все это время в интересах ребенка уполномоченный проводила с семьей активную работу, главной целью которой было урегулирование конфликта между мамой и бабушкой. Несмотря на все предпринятые уполномоченным и органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних меры и предупреждение, вынесенное в адрес матери судом, стабилизировать ситуацию в семье удалось лишь на небольшой промежуток времени. Органом опеки и попечительства в суд повторно подано исковое заявление о лишении матери ребенка родительских прав. Ребенок вновь оказался в центре. Опять встал вопрос о том, можно ли передать ребенка под опеку бабушке, которая сделала все для того, чтобы внук был передан ей на воспитание. Благодаря совместной работе уполномоченного с начальником управления по вопросам семьи, опеки и попечительства вопрос был положительно решен. Первоначально внук был передан бабушке под опеку на определенный период времени, после чего была оформлена бессрочная опека.

Жительница г. Новодвинска обратилась к уполномоченному по вопросу защиты прав своего внука, родители которого, по ее мнению, ненадлежащим образом исполняли родительские обязанности (ограничивают ребенка в еде, ругают его, наказывают физически). По данному обращению уполномоченным состоялся выезд в образовательную организацию, которую посещал ребенок, где проведены беседы с администрацией и сотрудниками.

Другая заявительница просила оказать содействие в разрешении конфликта, который сложился у ее родственницы с родным братом. Свидетелями выяснения отношений между близкими людьми являются несовершеннолетние дети, которые в результате увиденного получают психологическую травму. По данному обращению был направлен запрос в администрацию муниципального образования «Холмогорский муниципальный район», на территории которого проживает семья. Из предоставленной информации следовало, что претензий со стороны органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних к брату матери детей не было. Вместе с тем было установлено, что конфликтные ситуации между членами семьи возникают в связи с тем, что сожитель матери детей, злоупотребляющий спиртными напитками, вступает в словесную перепалку с ее братом, который осуществляет присмотр за детьми в период, когда мать детей находится на работе.

Жительница г. Архангельска обратилась к уполномоченному с просьбой проверить по месту жительства ее внука, которая после смерти мамы была забрана папой и увезена на постоянное место проживания в Республику Азербайджан. Учитывая нормы действующего законодательства, уполномоченным был направлен запрос

Уполномоченному по правам человека Республики Азербайджан, которым и была проведена проверка.

Еще одна заявительница выразила свою обеспокоенность о том, что ее несовершеннолетняя родственница вынуждена присматривать за младшими братьями и сестрами вместо того, чтобы учиться. Мама детей в связи с трудным материальным положением, в котором находится семья, много работает. Уполномоченным с мамой ребенка достигнута договоренность об изменении графика работы и усиления контроля за старшей дочерью, которая в данном учебном году заканчивает девятый класс.

Другая заявительница, обратившаяся в суд с иском о лишении родительских прав матери ребенка и взыскании с нее алиментов, просила уполномоченного поддержать ее исковые требования в суде. На момент обращения ребенок фактически проживал с ней. Уполномоченным были изучены предоставленные заявительницей документы, направлен запрос в органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, состоялись беседы со специалистами органа опеки и попечительства, в результате чего в интересах ребенка было принято решение о том, что исковые требования заявительницы были преждевременными. К сожалению, мама ребенка, которая, как кажется, его любит, не предпринимает никаких мер по возвращению его в семью. Подобная позиция в дальнейшем все же может привести к лишению ее родительских прав.

В работе уполномоченному приходится сталкиваться и с нарушениями прав ребенка на семейное воспитание со стороны третьих лиц.

Заявительница, которая несколько лет назад была лишена родительских прав в отношении двух несовершеннолетних детей, обратилась по вопросу незаконности, по ее мнению, принятия судом решения об отказе в удовлетворении заявленных ею исковых требований о восстановлении в родительских правах. Уполномоченным было проанализировано решение суда, заявительнице были даны разъяснения по вопросу вынесения судом данного решения, а также предложено пересмотреть свое поведение и отношение к детям.

Другая заявительница просила дать разъяснения по вопросу подготовки иска в суд о восстановлении в родительских правах и сбора необходимых документов. Женщина также ранее уже предпринимала попытку восстановиться в родительских правах, но безрезультатно.

Конечно, в вопросе восстановления права ребенка на семейное воспитание большую роль играют родители, которые должны изменить свою жизнь в лучшую сторону (отказаться от вредных привычек, трудоустроиться, изменить отношение к воспитанию ребенка) окончательно и бесповоротно. К сожалению, не все из них готовы снова взять на себя родительские обязанности.

Еще один пример. Заявительница просила провести проверку многодетной семьи, где родители ненадлежащим образом исполняют родительские обязанности, склонны к употреблению спиртных напитков,

в результате чего контроль над детьми ослаблен, ребята предоставлены сами себе, а один из детей постоянно проживает в семье родственников.

Обращаются в адрес уполномоченного и родители с жалобами на соседей, с которыми, в большинстве своем, у них не складываются отношения и которые нарушают правила совместного общежития.

Так, обратился заявитель, проживающий в г. Архангельске, соседка которого нарушала правила совместного общежития, чем создавала проблемы, в том числе, и для детей заявителя. По результатам работы женщина была привлечена к административной ответственности.

Другие заявители из г. Котласа указывали о том, что в результате того, что их сосед слушает громкую музыку после 22.00, у их ребенка из-за недосыпания снизилась успеваемость.

Жительница Устьянского района жаловалась на то, что соседка по дому постоянно, в том числе и в общественных местах, допускает оскорбления в адрес ее несовершеннолетнего ребенка.

Заявительница из Красноборского района в своем обращении указывала о том, что семья ее дочери, в которой воспитывается несовершеннолетний ребенок, подвергается преследованию со стороны лица, ранее отбывавшего наказание в местах лишения свободы. Данное лицо не только угрожало членами семьи устно, но и уничтожило их имущество посредством поджога. В ходе работы по обращению было установлено, что в отношении указанного выше гражданина возбуждено уголовное дело, а сам он взят под стражу и находится в следственном изоляторе, где ожидает приговора суда.

На контроле находилось обращение мамы ребенка, которая просила дать ей разъяснения по вопросу того, каким образом она может забрать своего ребенка у тети, которая после смерти отца ребенка забрала его в свою семью и отказывается вернуть мальчика законному представителю. Заявительнице были даны необходимые разъяснения, в результате вопрос был решен положительно.

В практике уполномоченного встречаются и обращения от третьих лиц, которые указывают о том, что родителями нарушаются права детей. При работе по данной категории обращений зачастую информация, излагаемая третьими лицами, является преувеличенной, а порой и совсем не соответствует действительности. Установить справедливость и найти пути разрешения сложившейся ситуации бывает очень сложно, потому что чаще всего обратившиеся граждане не желают, чтобы об их обращении узнали те граждане, на которых они жалуются.

На контроле находились обращения двух заявительниц из г. Архангельска о нарушении прав детей в семье их знакомых. Основной проблемой, которая волновала заявительниц, было то, что мать трех несовершеннолетних детей сошлась с мужчиной, недавно освободившимся из мест лишения свободы и склонным к асоциальному поведению, в которое он втягивал и свою сожительницу. По результатам работы было установлено,

что информация, изложенная в обращениях, не соответствует действительности.

Другая заявительница из Плесецкого района указывала о том, что она обеспокоена судьбой девочки, отец которой ненадлежащим образом исполняет родительские обязанности, имеет отклонения в поведении и склонен к употреблению психоактивных веществ. В ходе работы было установлено, что информация, изложенная в обращении женщины, не в полном объеме соответствовала действительности.

Другой пример. Заявительница из г. Архангельска указала о том, что ее соседка склонна к употреблению спиртных напитков, праздному образу жизни. В квартире, где проживает семья, систематически собираются посторонние граждане, также склонные к асоциальному образу жизни. В обращении женщина также указала о том, что мама ребенка грубо к нему относится. По данному обращению была проведена проверка, результаты которой опровергли информацию, изложенную в обращении заявительницы.

Наиважнейшим вопросом уполномоченный считает защиту права на семейное воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В связи с этим необходимо отметить, что количество таких детей несмотря на ряд мер, принимаемых на федеральном и областном уровнях, растет.

По данным министерства образования и науки Архангельской области, в течение 2014 года в Архангельской области в 45 государственных бюджетных образовательных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также для детей с ограниченными возможностями здоровья, обучалось и воспитывалось 2 862 ребенка, в том числе от трех до шести лет – 96 воспитанников, от шести до семнадцати лет (включительно) – 2 766 воспитанников, а именно:

в 27 государственных бюджетных образовательных учреждениях Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, – 907 человек;

в 15 государственных бюджетных образовательных учреждениях Архангельской области для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья (специальных (коррекционных) школах, школах-интернатах) – 1 583 несовершеннолетних, из которых 163 – дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей;

в 1 государственном бюджетном специальном учебно-воспитательном учреждении Архангельской области для детей и подростков с девиантным поведением «Няндомская специальная общеобразовательная школа закрытого типа» – 25 несовершеннолетних, 6 из которых дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей.

По информации, представленной министерством здравоохранения Архангельской области, на территории региона расположено три дома ребенка (в городах Котласе, Северодвинске и Архангельске), в которых, на 31 декабря 2014 года пребывало 259 детей в возрасте от 0 до 3 лет

включительно, из них детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – 105.

Поступают в адрес уполномоченного и обращения от граждан, которые ранее сами были лишены родительских прав, а в настоящее время планировали взять под опеку (попечительство) несовершеннолетнего ребенка. Таким заявителям разъясняются нормы статьи 146 Семейного кодекса Российской Федерации.

Вопросы возникают и у лиц ранее имевших судимость и принявших решение взять детей на воспитание. Уполномоченный в данных ситуациях дает разъяснения согласно действующему законодательству. В соответствии со статьей 127 Семейного кодекса Российской Федерации усыновителями могут быть совершеннолетние лица обоего пола, за исключением лиц, в том числе имеющих или имевших судимость, подвергающихся или подвергавшихся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитационным основаниям) за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности, половой неприкосновенности и половой свободы личности, против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, а также против общественной безопасности. Таким образом, семейное законодательство Российской Федерации однозначно запрещает кандидатам с судимостью по подобной статье (даже с погашенной) усыновлять или принимать ребенка под опеку или в приемную семью.

Между тем, рабочая группа экспертов и депутатов Государственной Думы Российской Федерации изучает возможность смягчения требований к потенциальным усыновителям, имеющим судимость. Но до настоящего времени данный вопрос не решен.

В течение года в Архангельской области проводилось большое количество мероприятий, направленных на укрепление института семьи и пропаганду семейных ценностей. Большинство из этих мероприятий получили высокую оценку и действительно способствовали укреплению базовых ценностей человека.

Учитывая, что проблемы защиты прав ребенка на семью по-прежнему занимают ведущие позиции, необходимо принять ряд мер, направленных на улучшение положения семей с детьми в регионе, среди которых:

- 1) развитие института посредничества (медиации) при разрешении семейно-правовых споров, в том числе связанных с расторжением брака между супругами на территории Архангельской области и распространение положительного опыта посредством организации круглых столов, обучающих семинаров, конференций;

- 2) создание служб сопровождения молодых мам, не имеющих навыков ухода за ребенком и ведения домашнего хозяйства, при государственных учреждениях социального обслуживания семьи и детей;

3) разработка и реализация социальных проектов, направленных на налаживание межпоколенческих отношений между людьми пожилого возраста и семьями с детьми, вовлечение старшего поколения в волонтерскую деятельность с семьями, имеющими детей;

4) выработка новой модели оказания конструктивной помощи семьям, находящимся в социально опасном положении, и состоящим на учете в «группе риска»;

5) развитие альтернативных форм семейного устройства, в том числе семейных детских домов;

6) активная пропаганда среди населения по вопросам создания замещающих семей;

7) расширение спектра мер социальной поддержки усыновителей, приемных родителей, опекунов и попечителей;

8) внесение изменений в действующее областное законодательство по вопросу расширения понятия многодетной семьи, не только приемными семьями, но и опекунами;

9) пропаганда среди жителей Архангельской области здорового образа жизни;

10) создание условий на территории Архангельской области для развития доступной инфраструктуры для организации семейного отдыха и туризма, оздоровления детей и молодежи, занятий физкультурой и спортом и развитие форм отдыха и оздоровления детей и семей с детьми, направленных на формирование навыков здорового образа жизни, исключая употребление психоактивных веществ;

11) организация и проведение информационной кампании в региональных СМИ по повышению общественного престижа семейного образа жизни, многодетности и многопоколенной семьи путем создания специальных телевизионных передач и радиопередач, ток-шоу, газетных и журнальных рубрик, иных информационных проектов, популяризирующих традиционные семейные ценности и способствующих формированию позитивного отношения к браку, родительству, достойному отношению к старшему поколению и родному дому;

12) разработка мер поддержки некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность, связанную с пропагандой традиционных семейных ценностей, их сохранением и восстановлением, а также семейных клубов и родительских объединений, имеющих различную целевую направленность (семейный досуг, образование, взаимопомощь, продвижение гражданских инициатив и др.);

13) повышение педагогической культуры и грамотности родителей, в том числе путем поддержки деятельности родительских советов и семейных клубов, имеющих различную целевую направленность (семейный досуг, образование, взаимопомощь, и пр.);

14) сопровождение семей, взявших на воспитание ребенка (детей), посредством оказания им консультативной, психологической,

педагогической, юридической, социальной и иной помощи, развитие соответствующих служб;

15) развитие в Архангельской области системы мер поддержки, направленных на профилактику отказов от новорожденных детей;

16) совершенствование законодательства Российской Федерации в части урегулирования вопросов, касающихся профилактики социального сиротства, порядка лишения родительских прав и ограничения в родительских правах, установления порядка проведения социальной работы по восстановлению семьи;

17) развитие программ и услуг, направленных на оказание помощи родителю, ограниченному (лишенному) в родительских правах, в целях восстановления его в родительских правах и возвращения ребенка в биологическую семью.

### 2.3. ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЕНКА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

В современном мире право на образование рассматривается как одно из фундаментальных естественных основных прав человека. Всеобщая Декларация прав человека закрепила обязательность, общедоступность, бесплатность начального образования, обозначив цель образования в мировом масштабе: «Образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам. Образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между народами, расовыми и религиозными группами».

В статье 28 Конвенции ООН по правам ребенка определено право каждого ребенка на бесплатное образование. Статья 29 Конвенции призывает государствам обеспечить такой уровень образования, которое уважительно относится к культурным ценностям ребенка, языку его общения, вероисповеданию и нацелено на воспитание ребенка как личности, на развитие его физического и умственного потенциала.

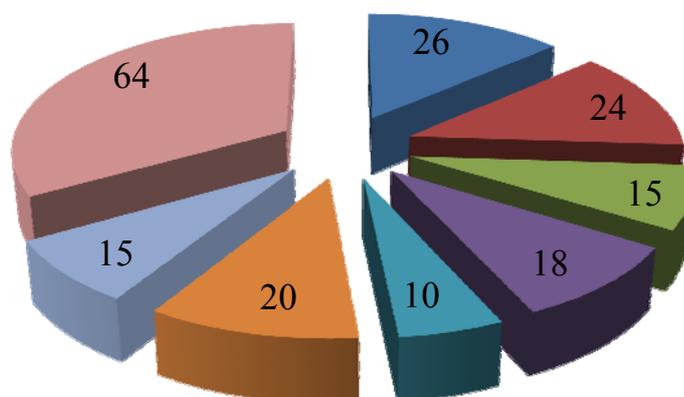
Образование является центральным элементом, от которого зависит социальное и экономическое развитие. Образование, по сути, определяет развитие государства и нации. Право на образование принадлежит всем детям без исключения. Данное право обеспечивает получение образования в условиях здоровой, недискриминационной атмосфере и в безопасной среде.

Согласно статье 43 Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на образование. Под понятием «каждый» подразумевается любой человек, независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным организациям, возраста, состояния здоровья, социального, имущественного и должностного положения, наличия судимости.

Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных организациях и на предприятиях. Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии. Основное общее образование обязательно. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования. Россия устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования.

В 2014 году к уполномоченному поступило 192 обращения (157 – в 2013), связанных с нарушениями прав и законных интересов ребенка в сфере образования.

## Категории обращений граждан по защите прав ребенка в сфере образования



- Доступность образования
- Предоставление мест в детских садах
- Ненадлежащее отношение к ребенку в образовательных организациях
- Работа детских садов
- Дополнительное образование
- Перевод из одного детского сада в другой
- Нарушение прав в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей
- Прочие вопросы

Можно выделить следующие основные проблемы, связанные с нарушением права ребенка на образование, с которыми уполномоченному приходилось сталкиваться в течение 2014 года:

- 1) реорганизация образовательных организаций в населенном пункте;
- 2) отсутствие системы инклюзивного образования для детей-инвалидов;
- 3) ненадлежащее, предвзятое отношение к отдельным обучающимся со стороны педагогов;
- 4) незаконный отказ в предоставлении образовательной услуги;
- 5) ненадлежащее предоставление образовательной услуги;
- 6) не предоставление ребенку места в дошкольной образовательной организации;
- 7) перевод детей из одной образовательной организации в другую.

Несколько снизилось в 2014 году количество обращений, связанных с предоставлением ребенку места в детском саду. Данный вопрос наиболее остро стоит в детских садах, которые расположены в городах. Вместе с тем увеличилось количество обращений, связанных с предоставлением детям места в детских садах, расположенных на значительном расстоянии от места фактического проживания семьи. Настораживает и то, что в большинстве

муниципальных образований есть дети в возрасте от трех до семи лет, которые еще не посещают детские сады.

Количество детей, нуждающихся в предоставлении места в дошкольной образовательной организации по состоянию на 01 января 2013 и 01 января 2014 года (по информации муниципальных органов управления образованием) и на 01 января 2015 года (по данным региональной информационной системы - ГИС АО «Комплектование ДОО» - статус детей «очередник»)

	Муниципальный район / городской округ	на 01 января 2015 года			на 01 января 2014 года			на 01 февраля 2013		
		Всего детей в оче- ре- ди	от 0 до 3 лет	от 3 лет до 7 лет	Всего детей в очере- ди	от 0 до 3 лет	от 3 лет до 7 лет	Всего детей в очере- ди	от 0 до 3 лет	от 3 лет до 7 лет
1	2	3	4	5	6	7	8	9	11	12
1	Вельский	1481	1401	80	1583	1399	184	1765	1570	195
2	Верхнетоемский	119	106	13	86	86	0	95	95	0
3	Вилегодский	176	172	4	183	179	4	207	205	2
4	Виноградовский	383	357	26	439	410	29	444	395	49
5	Каргопольский	324	324	0	329	326	3	350	348	2
6	Коношский	458	406	52	544	488	56	700	541	159
7	Котласский	280	276	4	324	301	23	370	340	30
8	Красноборский	142	142	0	174	174	0	265	252	13
9	Ленский	190	172	18	169	154	15	260	249	11
10	Лешуконский	121	118	3	118	118	0	156	139	17
11	Мезенский	146	134	12	84	77	7	112	106	6
12	Няндомский	592	592	0	631	623	8	580	570	10
13	Онежский	854	762	92	942	796	146	1030	840	190
14	Пинежский	262	260	2	315	315	0	365	365	0
15	Плесецкий	851	834	17	945	902	43	1133	1055	78
16	Приморский	665	601	64	584	559	25	682	581	101
17	Устьянский	260	258	2	399	385	14	319	318	1
18	Холмогорский	194	194	0	227	226	1	256	249	7
19	Шенкурский	151	151	0	196	196	0	203	198	5
20	Архангельск	11206	11 204	2	10735	10735	0	11480	11452	28
21	Котлас	2283	2234	49	2336	2249	87	2422	2414	8
22	Коряжма	652	645	7	945	943	2	842	840	2
23	Северодвинск	3941	3885	56	4015	3982	33	4225	4225	0
24	Мирный	946	933	13	933	933	0	884	884	0
25	Новодвинск	859	804	55	850	836	14	581	581	0
	Всего	27536	26965	571	28086	27392	694	29726	28812	914

Правильной представляется позиция тех муниципальных образований, которые стремятся обеспечить несовершеннолетних данного возраста местами в детских садах в обязательном порядке.

Некоторым муниципальным образованиям за несколько лет удалось снять такую проблему, например Каргопольскому, Няндомскому, Красноборскому, Холмогорскому и Шенкурскому районам.

Однако есть районы, в которых ситуация с предоставлением мест детям в возрасте от трех до семи лет остается по-прежнему сложной. Это Вельский, Коношский, Онежский, Приморский районы, города Котлас, Северодвинск, Новодвинск.

По данным министерства образования и науки Архангельской области, по состоянию на 01 января 2015 года в Архангельской области численность детей, получающих услуги по дошкольному образованию, составляет 66 388 детей, количество мест в дошкольных организациях – 67 159 единиц. Охват детей в возрасте от одного до шести лет услугами дошкольного образования (включая государственные и муниципальные детские сады, частные детские сады, группы кратковременного пребывания, группы присмотра и ухода и др.) – 79,5%. По данным государственной информационной системы Архангельской области «Учет детей, нуждающихся в предоставлении мест в образовательных организациях Архангельской области, реализующих основную программу дошкольного образования» на 01 января 2015 года в очереди в детские сады зарегистрировано 27 536 детей, в том числе 571 ребенок в возрасте от трех до семи лет.

В Архангельской области функционируют 389 муниципальных образовательных организаций (самостоятельных юридических лиц), реализующих программу дошкольного образования:

169 дошкольных образовательных организаций (самостоятельные юридические лица);

213 общеобразовательных организаций (самостоятельные юридические лица), в структуре которых находится 335 детских садов, 6 групп кратковременного пребывания и 130 дошкольных групп;

пять начальных школ-детских садов;

две образовательные организации для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи.

Кроме того на территории региона функционируют четыре детских сада иных видов собственности: два детских сада в ведомстве Министерства обороны Российской Федерации, один негосударственный детский сад – структурное подразделение негосударственного образовательного учреждения «Ксения» – «Детский сад», один детский сад, являющийся структурным подразделением федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова».

По-прежнему остро в регионе стоит проблема нехватки педагогических кадров. По состоянию на 01 января 2015 года штатная численность работников дошкольных образовательных организаций Архангельской

области составляет 15 166 человек, в том числе административный персонал области составляет 561 работник, педагогический персонал – 7 284 работников, вспомогательный персонал – 7 321 работник. Количество вакансий на должности «воспитатель» – 137 рабочих мест.

В соответствии со статьей 60.2 Трудового кодекса Российской Федерации исполнение обязанностей временно отсутствующих работников возлагается на основных работников дошкольных организаций наряду с исполнением ими своих должностных обязанностей и согласно их письменного заявления. Кроме того, администрациями детских садов принимаются меры по решению ситуации с недостаточным количеством воспитателей: сведения о наличии вакантных должностей (свободных рабочих мест), направляются в центры занятости населения, информация о вакантных должностях размещается в сети Интернет, а также в средствах массовой информации.

Несмотря на такую внушительную цифру, мест в детских садах всем детям в Архангельской области не хватает, что влечет за собой немало обращений к уполномоченному.

На контроле находилось обращение заявительницы из г. Архангельска, ребенку которой было два с половиной года. В своем обращении мама ребенка указывала о том, что ее сыну было отказано в предоставлении места в детском саду в связи с имеющейся очередностью. Также заявительница указывала о том, что ее семья находится в трудном материальном положении. Учитывая изложенное, женщине были даны разъяснения действующего законодательства об образовании, пояснения по вопросу подготовки в суд иска, а также оказано содействие в подготовке самого иска, который судом был удовлетворен, и через три месяца ребенку было предоставлено место в одном из детских садов г. Архангельска.

К сожалению, обращение в суд – не является способом решения проблемы обеспечения местами в дошкольных образовательных организациях малолетних детей, проживающих в Архангельской области. Ведь реализация права на место в детском саду посредством судебных решений одних детей, приводит к нарушению прав детей, родители которых в суд за защитой прав своих детей на дошкольное образование не обращались.

Учитывая сложившуюся в регионе ситуацию по обеспечению малолетних детей местами в детских садах, а также в соответствии с подпунктом 2.2 пункта 5 решения совещания полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе по вопросам реализации указов Президента Российской Федерации от 07.05.2012 №№ 599, 600, развития жилищного строительства и переселения граждан из аварийного жилищного фонда на территории Архангельской области, уполномоченным был проведен анализ вопроса нарушения прав граждан на получение мест в дошкольных образовательных организациях в порядке очередности в результате исполнения судебных решений

о предоставлении мест в детских садах с целью выработки дальнейших решений.

В ходе работы уполномоченным был направлен запрос в министерство образования и науки Архангельской области и проведен внеплановый выборочный мониторинг соблюдения прав детей на получение мест в дошкольных образовательных организациях в порядке очередности в результате исполнения судебных решений о предоставлении мест в детских садах в восьми муниципальных образованиях Архангельской области.

По информации, предоставленной региональным министерством образования и науки, следует, что количество детей, состоящих на учете для предоставления места в дошкольных образовательных организациях Архангельской области на 01 июня 2014 года, по возрастам составляет:

Год рождения ребенка	2010	2011	2012	2013	2014	Всего детей
	53	1047	6982	15202	5475	28 759

По данным муниципальных органов управления образованием количество детей от общего числа состоящих на учете, которым на 01 сентября 2014 года будет предоставлено место в дошкольных образовательных организациях области с разбивкой по возрастам:

Год рождения ребенка	2010	2011	2012	2013	2014	Всего детей
	706	5036	4793	1576	33	12147

Основными причинами не предоставления мест в детских садах являются:

наличие судебных решений, которые подлежат исполнению во внеочередном порядке (их неисполнение накладывает штрафные санкции на администрации муниципальных образований со стороны территориальных отделов служб судебных приставов);

отсутствие свободных мест в дошкольных образовательных организациях;

отсутствие в населенном пункте детского сада;

возраст детей (для детей, не достигших возраста полутора лет);

миграционные процессы;

дети, имеющие медицинские противопоказания для посещения детских садов (в том числе дети-инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья);

желание родителей посещать детский сад в определенном возрасте и пр.

На 01 июля 2014 года в 14 муниципальных образованиях Архангельской области судебных решений не выносилось (муниципальные районы: Вилегодский, Каргопольский, Красноборский, Лешуконский,

Плесецкий, Холмогорский, Верхнетоемский, Ленский, Мезенский, Няндомский, Пинежский, Устьянский, Шенкурский, г. Северодвинск). В Приморском, Котласском, Виноградовском районах, городе Мирный исполнены все судебные решения (по состоянию на 01 мая 2014 года).

Количество созданных в дошкольных образовательных организациях свободных мест с разбивкой по муниципальным образованиям, с указанием за счет каких средств

Наименование муниципального образования	Количество вновь созданных мест в детских садах	Источники средств, используемые для создания новых мест в детских садах
Вельский район	133	Областной, муниципальный бюджеты
Верхнетоемский район	132	Федеральный, областной, муниципальный бюджеты
Вилегодский район	50	Областной, муниципальный бюджеты
Виноградовский район	10	Федеральный бюджет
Каргопольский район	70	Областной, муниципальный бюджеты
Коношский район	103	Федеральный, областной, муниципальный бюджеты
Котласский район	140	Федеральный, областной, муниципальный бюджеты
Красноборский район	150	Федеральный, областной бюджеты
Ленский район	30	Областной, муниципальный бюджеты
Лешуконский район	62	Федеральный, областной, муниципальный бюджеты
Мезенский район	43	Федеральный, областной, муниципальный бюджеты
Няндомский район	25	Областной, муниципальный бюджеты
Онежский район	0	-
Пинежский район	0	-
Плесецкий район	165	Федеральный, областной, муниципальный бюджеты
Приморский район	40	Федеральный, областной, муниципальный бюджеты
Устьянский район	30	Федеральный бюджет
Холмогорский район	10	Федеральный бюджет
Шенкурский район	53	Федеральный, областной, муниципальный бюджеты
г. Архангельск	1243	Федеральный, областной, муниципальный бюджеты
г.Котлас	236	Федеральный, областной, муниципальный бюджеты
г. Коряжма	50	Областной, муниципальный бюджеты
г. Северодвинск	120	Областной, муниципальный бюджеты
г. Мирный	160	Областной, муниципальный бюджеты
г. Новодвинск	0	-

В рамках мониторинга соблюдения прав детей на получение мест в дошкольных образовательных организациях в порядке очередности в результате исполнения судебных решений о предоставлении мест в детских садах были проверены муниципальные образования: «Котлас», «Мезенский муниципальный район», «Котласский муниципальный район», «Красноборский муниципальный район», «Устьянский муниципальный район», «Вельский муниципальный район», «Коношский муниципальный район», «Няндомский муниципальный район».

В ходе проверок установлено, что все малолетние включены в единый электронный список (реестр) детей, нуждающихся в предоставлении мест в бюджетных образовательных организаций муниципальных образований, реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования. При вынесении решений судами в отношении конкретных детей в соответствующей графе делается отметка о том, что ребенок имеет право на предоставление места в дошкольной образовательной организации в соответствии с решением суда. Данной категории детей места в детских садах предоставляются ранее всех других категорий детей, независимо от их права на предоставление места во внеочередном или первоочередном порядке, что, непосредственно влечет за собой нарушение прав данных детей на получение бесплатного дошкольного образования.

Во всех муниципальных образованиях Архангельской области вопросы предоставления мест в детских садах находятся на особом контроле и решаются муниципальными комиссиями по комплектованию муниципальных дошкольных образовательных организаций.

Вместе с тем установлено, что не во всех муниципальных образованиях области данные списки (реестры) ведутся качественно. Выявлены случаи несоответствия данных в реестре, а также несвоевременное внесение в них изменений. В ряде муниципальных образований ведение списка (реестра) вменено в обязанности конкретных специалистов, что, безусловно, положительно сказывается на качестве работы по устройству детей в муниципальные дошкольные образовательные организации, в том числе и по решению судов.

Нарушений в части обеспечения исполнения судебных решений о предоставлении мест в детских садах в муниципальных образованиях не выявлено.

Во всех проверенных в ходе мониторинга муниципальных образованиях разработаны Порядки комплектования муниципальных дошкольных образовательных организаций (далее – Порядок), утвержденные постановлениями глав администраций муниципальных образований.

В ходе анализа данных локальных актов установлено, что не все они отвечают требованиям Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Большинство Порядков были приняты до вступления в силу нового Закона об образовании, требования данного Закона в них не учтены, необходимые изменения не внесены. Так, в проверенных муниципальных образованиях не учтены

требования статьи 9 выше указанного Федерального закона о закреплении муниципальных образовательных организаций за конкретными территориями муниципального района, городского округа.

По результатам проведенной работы уполномоченным был направлен запрос в министерство образования и науки Архангельской области в части разработки методических рекомендаций по составлению порядков комплектования дошкольных групп детских садов – структурных подразделений муниципальных бюджетных образовательных организаций муниципальных образований, реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования. Необходимые разъяснения в адрес местных органов управления образования министерством были направлены.

Учитывая, что исполнение решений судов практически в 100% случаях приводят к нарушениям прав детей, состоящих на учете для предоставления места в муниципальных образовательных организациях ранее, в рамках конкретного гражданского дела администрацией муниципального образования «Вельский муниципальный район» было подано в суд заявление о разъяснении порядка исполнения решения при наличии нереализованных конституционных прав других детей. В удовлетворении такого заявления 13 августа 2014 года Вельским районным судом Архангельской области было отказано. Администрацией муниципального образования была подана апелляционная жалоба.

Принимая во внимание коллизию, возникающую в результате вынесения судами субъектов Российской Федерации диаметрально противоположных решений по искам граждан о предоставлении их детям места в детском саду, уполномоченным было вынесено предложение подготовить запрос в Верховный Суд Российской Федерации для дачи соответствующих разъяснений в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Обращаются к уполномоченному заявители и в следующих ситуациях. Так, мама ребенка, которому было предоставлено место в детском саду, не могла заключить договор с образовательной организацией в связи с потерей своего паспорта. Благодаря вмешательству уполномоченного вопрос был решен положительно.

В 2014 году увеличилось количество обращений от граждан, обращающихся к уполномоченному после вынесения решения суда о предоставлении места в детском саду, поскольку оно предоставляется им не в районе места жительства. Такое исполнение решения суда чаще всего их не устраивает, многие из родителей просто не пользуются предоставленными местами, которые в итоге пустуют, тогда как кому-то из детей в данном районе такое место просто необходимо. Большая часть из этих обращений содержит просьбу помочь в переводе ребенка из одного дошкольной образовательной организации в другую.

Так, к уполномоченному обратилась многодетная мама из г. Архангельска, одному из детей которой по решению суда было предоставлено место в ясельной группе детского сада, расположенного

в значительной удаленности от места фактического проживания семьи. Ежедневно на дорогу в детский сад и обратно она тратила более часа времени, ребенка приходилось рано поднимать. Кроме этого, такая дорога была невыгодна и с материальной точки зрения для семейного бюджета, т.к. проезд на автобусе до места нахождения детского сада и обратно обходился дороже, чем по городу. В результате, ребенок посещал детский сад всего считанное количество раз, а потом и вовсе родители перестали его туда возить. Надеяться на то, что ребенка удастся при достижении трех лет перевести в другой детский сад в соответствии с Порядком, регламентирующим данный вопрос, было бессмысленно. В результате было принято решение о подаче искового заявления в суд об изменении порядка исполнения решения суда.

Другая заявительница, также жительница г. Архангельска, просила оказать содействие в переводе ее ребенка из детского сада, расположенного по месту предыдущего проживания семьи, в детский сад по месту проживания семьи в настоящее время. Интересующий женщину вопрос был решен положительно.

Мама двух малолетних детей в своем обращении указала о том, что второму ее ребенку выделено место в детском саду, расположенном на значительном расстоянии от детского сада, который посещает первый ребенок. В результате анализа ситуации было установлено, что оба детских сада находятся в одном муниципальном округе г. Архангельска и расположено неподалеку друг от друга, возможности перевести ребенка из одного детского сада в другой нет в связи с отсутствием свободных мест. Необходимые разъяснения были даны заявительнице.

Ряд заявителей, понимая сложную ситуацию, связанную с переводом детей из одной дошкольной образовательной организации в другую, остаются терпеливо ждать, когда интересующий их вопрос все же будет решен положительно.

Поступают в адрес уполномоченного и обращения, связанные с переводом детей в группы компенсирующей направленности.

Так, заявительница из г. Вельска просила оказать ей содействие в переводе ее ребенка в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии в логопедическую группу. В результате работы по обращению было установлено, что в детском саду, который посещал ребенок, функционировала одна группа компенсирующей направленности, которую посещают дети более старшего возраста, имеющие речевые нарушения, которым в новом учебном году предстоит идти в школу. К тому же, как выяснилось позднее, у сына заявительницы отсутствовала выписка из решения психолого-медико-педагогической комиссии, что также являлось самостоятельным основанием для отказа в предоставлении ребенку места в группе компенсирующей направленности.

Заявительница из г. Архангельска полагала, что ее сыну в переводе в коррекционную группу было отказано незаконно. Женщине был разъяснен

порядок предоставления мест в коррекционных группах дошкольных образовательных организациях города.

Другая заявительница, проживающая в г. Северодвинске, указала о том, что ее ребенок, относящийся к категории детей-инвалидов, был незаконно исключен из списка на перевод в специализированный детский сад, а также лишен места в дошкольной образовательной организации, где ему было выделено место первоначально. По результатам проверки было установлено, что информация, изложенная в обращении заявительницы, не соответствует действительности, и право ребенка на получение дошкольного образования не нарушено.

Жительница г. Архангельска в своем обращении указала о том, что ранее ее ребенку было выделено место в младшей группе детского сада, который малолетний на протяжении длительного времени не посещал. При поступлении ребенка в детский сад ему было предложено место в младшей возрастной группе. В ходе работы по обращению было установлено, что в связи со сложившейся очередностью в дошкольные образовательные организации города, освободившиеся места ежемесячно доукомплектовываются в соответствии с действующим Порядком. В связи с чем, ребенку и было предложено место в младшей группе, с перспективой перевода в среднюю. В дальнейшем от перевода в другую группу родители отказались.

Ряд родителей г. Архангельска, чьи дети посещают детские сады, являющиеся базовыми для приема детей по решениям судов, обеспокоены тем, что их детей постоянно переводят из одной группы в другую, что отрицательно сказывается на процессе адаптации малолетних.

В 2014 году на контроле уполномоченного находились обращения от жителей муниципального образования городской округ «Новая Земля», обеспокоенных тем, что на территории городского округа с каждым годом усиливается проблема, связанная с обеспечением детей дошкольного возраста местами в детских садах.

На острове осуществляют деятельность два детских сада, один из которых находится на балансе Министерства обороны Российской Федерации, второй – на балансе органов местного самоуправления, мест в которых не хватает. Подобная ситуация влечет за собой нарушение прав детей на получение дошкольного образования.

В ходе работы по данным обращениям было установлено, что органами местного самоуправления проводится плановая работа по увеличению численности места в дошкольных образовательных организациях. Так, заведующим ведомственного детского сада подана заявка на изменение численного состава групп, штатного расписания детского сада, а администрацией муниципального образования проводятся экономические расчеты, а также готовится финансово-экономическое обоснование открытия дополнительной группы и на базе муниципального детского сада. Хочется надеяться, что принимаемые меры позволят положительно решить интересующий жителей муниципального образования вопрос.

Ряд обращений поступили в адрес уполномоченного по вопросу отказа в приеме детей в детские сады.

Заявительница, проживающая в муниципальном образовании городском округе «Новая земля», в своем обращении указала о том, что ее ребенку после возвращения из отпуска было отказано в предоставлении места в детском саду, не смотря на то, что ранее ребенок посещал данный детский сад. По результатам работы было установлено, что срочный договор об оказании услуг в детском садике с родителями ребенка не был заключен по причине фактического отсутствия малолетнего ребенка на территории муниципального образования.

Мама ребенка из Красноборского района в своем обращении указала о том, что ее ребенку было предоставлено место в детском саду, но, в связи с тем, что заявительница по объективным причинам отказалась делать прививки ребенку, в приеме малолетнего в дошкольную образовательную организацию ей было отказано. В результате вмешательства уполномоченного ребенку было предоставлено место в другом детском саду.

В практике уполномоченного были и обращения, связанные с не предоставлением ребенку социального места в детских садах г. Архангельска.

Так, обратилась мама ребенка, которому в соответствии со статусом малоимущей семьи было изначально предоставлено социальное место, но спустя некоторое время в предоставлении социального места ребенку без объяснения причин было отказано. В рамках работы по данному обращению был направлен запрос в департамент образования мэрии г. Архангельск, а также состоялся мониторинг соблюдения прав детей в детском садике, который посещал малолетний. В результате проделанной работы было установлено, что мама ребенка не была администрацией детского сада своевременно письменно уведомлена о сроках предоставления ребенку социального места, в связи с чем своевременно не пролонгировала статус малоимущей семьи, дающий право на предоставление социального места ее ребенку в дошкольной образовательной организации. Не смотря на это, в предоставлении социального места ребенку заявительнице было отказано, в связи с чем, было рекомендовано обратиться в суд. От обращения в суд мама ребенка отказалась.

Детям, воспитывающимся в семье сына другой заявительницы из г. Архангельска, было отказано в предоставлении социального места в связи с тем, что среднедушевой доход семьи превышал минимальное значение, взятое департаментом образования мэрии г. Архангельска за основу при определении первоочередности предоставления социального места.

Вообще проблема предоставления социальных мест в детских садах г. Архангельска является очень сложной. Так, в соответствии с Постановлением мэра города Архангельска от 26 марта 2009 года № 126 «Об утверждении Порядка признания граждан малоимущими для оказания мер социальной поддержки за счет средств городского бюджета (далее – Порядок)» Порядок устанавливает правовые и организационные основы

оказания мер социальной поддержки малоимущим семьям или малоимущим одиноко проживающим гражданам за счет средств городского бюджета. Предоставление социальных мест в муниципальных образовательных учреждениях муниципального образования «Город Архангельск», реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования, является одной из мер социальной поддержки жителей города Архангельска.

В соответствии с постановлением мэра, указанным выше, и внесенными в него в ноябре 2013 года изменениями для предоставления социального места необходимо предоставить копию свидетельства малоимущей семьи и заявление родителей (законных представителей) в дошкольную общеобразовательную организацию. Учреждение в свою очередь готовит и направляет в комиссию, созданную в департаменте образования мэрии г. Архангельска, заключение о необходимости предоставления социального места в дошкольной образовательной организации, которая в дальнейшем принимает решение о предоставлении социального места или решения об отказе в его предоставлении.

Комиссия имеет право отказать в предоставлении ребенку социального места в следующих случаях:

- отсутствие свидетельства малоимущей семьи;
- отсутствие свободных социальных мест.

В соответствии с Постановлением мэра города Архангельска от 31 декабря 2013 года № 1012 «О социальных местах в муниципальных образовательных учреждениях муниципального образования «Город Архангельск (далее – Постановление о социальных местах)», реализующих образовательные программы дошкольного образования, находящихся в ведении департамента образования мэрии города Архангельска» определено 1 500 социальных мест для воспитанников дошкольных общеобразовательных организаций. При этом, обращений по вопросу предоставления социальных мест поступает на много больше, что вызывает недовольство тех, кому в предоставлении социального места было отказано. Данный вопрос в настоящее время остается не решенным.

Ряд родителей выражали свое недовольство по вопросу оплаты за пребывание ребенка в детском саду в те дни, когда малолетний фактически образовательную организацию не посещал. В ходе анализа конкретных ситуаций было установлено, что в муниципальных образованиях Архангельской области в связи с вступлением в силу Федерального закона от 01 сентября 2013 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» разработаны Положения о порядке поступления и использования платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход за детьми, осваивающими образовательные программы дошкольного образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в соответствии с которыми в случае непосещения ребенком детского сада по неуважительным причинам родительская плата начисляется за дни непосещения за вычетом затрат на питание.

Одна из мам в своем обращении просила оказать ей содействие в возврате излишне уплаченной суммы за пребывание ее ребенка в частном детском саду.

Несколько обращений в 2014 году поступали от родителей, обеспокоенных закрытием детского сада в п. Каменка Мезенского района. Уполномоченным по данному обращению был направлен запрос в администрацию муниципального образования «Мезенский муниципальный район», состоялись беседы со специалистами управления образования. Было установлено, что закрытие детского сада не планируется, но в связи с тем, что одно из зданий дошкольной образовательной организации находится в критическом состоянии, было принято решение о прекращении функционирования данного здания. Особо нуждающимся семьям была предоставлена услуга получения дошкольного образования в другом здании детского сада. Также было определено и оборудовано помещение для групп из здания, признанного аварийным.

Обращаются заявители и по вопросу о том, планируется ли ввод в эксплуатацию здания детского сада в том или ином населенном пункте.

Другой проблемой является нарушение санитарно-эпидемиологических норм и требований, предъявляемых к образовательным организациям.

Например, в СМИ прошло сообщение о том, что в детском саду «Журавушка» Холмогорского района зафиксирована вспышка энтеровирусной инфекции, в результате чего в дошкольной образовательной организации был введен комплекс карантинно-ограничительных мероприятий.

Большой резонанс в обществе вызвало сообщение в СМИ о факте массового отравления детей белизной в детском саду «Снежинка» г. Северодвинска. Уполномоченным состоялся выезд в детский сад, где был проведен расширенный мониторинг соблюдения прав детей, а также проверена информация, изложенная в СМИ. По результатам работы факт отравления подтвердился, виновное лицо и руководитель детского сада привлечены к ответственности. В ходе мониторинга были выявлены и другие нарушения прав детей в детском саду, об устранении которых был проинформирован учредитель. В настоящее время большинство нарушений устранено.

Другая заявительница из г. Архангельска указывала о том, что в детском саду, который посещает ее ребенок, температурный режим в группах не соответствует нормам действующего санитарно-эпидемиологического законодательства. По результатам работы было установлено, что нарушение температурного режима в групповых помещениях было вызвано снижением давления на теплоносителях в связи с проведением ремонтных работ на участке жилого комплекса, прилегающего к зданию детского сада. В результате проведенных администрацией детского сада мероприятий температурный режим был восстановлен. Родители поблагодарили уполномоченного за помощь в решении волнующего их вопроса.

Несколько обращений были связаны с тем, что на территории детских садов г. Архангельска были обнаружены стаи бездомных собак, что создавало непосредственную угрозу для жизни и здоровья малолетних детей. Для работы по данным обращениям привлекалась инспекция по ветеринарному надзору Архангельской области.

Поступали к уполномоченному и обращения, связанные с небезопасностью и самих детских площадок возле зданий детских садов.

Вот два примера. Заявительница из г. Архангельска указала о том, что сломано ограждение возле здания детского сада, который посещает ее ребенок, в результате чего дети выбегают на пределы территории. В результате обращения уполномоченного в департамент образования мэрии г. Архангельска ограждение было восстановлено. Вместе с тем, учредителем дошкольной образовательной организации были выявлены еще ряд нарушений, виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Другая заявительница, также проживающая в г. Архангельске, указывала о том, что в результате сильного ветра обвалилась крыша одной из веранд, расположенных на территории детского сада, что, по счастливой случайности, не привело к травме детей. Вопрос ремонта данной крыши и укрепления других крыш на верандах был решен в оперативном порядке.

По-прежнему, в адрес уполномоченного поступают и обращения, связанные со сбором денежных средств с родителей несовершеннолетних.

На контроле уполномоченного находилось обращение жительницы г. Архангельска, которая указала о том, что в детском саду, который посещает ее ребенок, производится сбор денежных средств и канцелярских товаров. В ходе работы факт сбора денежных средств был подтвержден. Администрация и педагоги дошкольной образовательной организации предупреждены о недопустимости сбора денег на какие-либо нужды.

Встречаются и обращения заявителей, связанные с ненадлежащим отношением к ребенку в дошкольных образовательных организациях.

Примерами ненадлежащего отношения к ребенку могут служить следующие. Мама ребенка из Холмогорского района в своем обращении указала о том, что воспитатель группы, которую посещал ее сын, допускала в отношении ребенка грубое пренебрежительное отношение (кормила его через силу, при этом грубо с ним разговаривала и применяла физическое воздействие). Факты подобного отношения к ребенку были засняты на телефон младшим воспитателем. Уполномоченным оперативно были направлены запросы учредителю образовательной организации и прокуратуру района. В результате проделанной работы в отношении воспитателя было возбуждено уголовное дело, воспитательница привлечена к уголовной ответственности.

Родители другого ребенка из Ленского района жаловались на то, что их ребенок в детском саду подвергается предвзятому отношению со стороны воспитателя, которая выставляет его за плохое поведение из группы, а однажды даже ударила малолетнего по голове. В результате проделанной работы факты, изложенные в обращении заявительницы, подтвердились.

Воспитатель была привлечена к дисциплинарной ответственности. Осознавая свою вину, она сама лично попросила прощение у ребенка и его родителей.

На контроле находилось обращение мамы ребенка из Каргопольского района, которая указывала о том, что ее ребенок имея медицинские показания к диетическому питанию, этого питания в детском саду не получает. Администрацией детского сада маме ребенка предложено самим носить еду в детский сад. В результате вмешательства уполномоченного вопрос организации питания был решен положительно.

Заявительница из Мезенского района была обеспокоена тем, что в детском саду, который посещает ее ребенок, некорректным вовремя одного из праздников по отношению к детям было поведение воспитательницы, исполнявшей главную роль в спектакле, предложенном для детей. Также мама ребенка указывала о том, что детский сад посещают дети, приезжающие из других муниципальных образований Архангельской области и не включенные в список лиц, имеющих право на предоставление места в дошкольной образовательной организации, а в здании детского сада осуществляется торговля косметикой. По мнению заявительницы, не должным образом в детском саду было организовано и ведение протоколов родительского собрания. В ходе работы, информация, изложенная заявительницей, подтвердилась, виновные лица были привлечены к дисциплинарной ответственности.

В 2014 году на контроле уполномоченного находилось обращение мамы ребенка из г. Котласа, в котором было указано о нарушении прав малолетнего третьим лицом (родителем другого ребенка), который грубо поговорил с ним в детском саду, что связано с недосмотром за ребенком со стороны воспитателя. По данному обращению был направлен запрос в администрацию муниципального образования, ответ на который в полном объеме не содержал ответы на вопросы, поставленные уполномоченным. Было принято решение выехать в г. Котлас и на месте провести проверку по факту, изложенному в обращении заявительницы. В ходе проверки информация, изложенная в обращении заявительницы, подтвердилась. Учитывая, что мама ребенка обратилась к уполномоченному через год после произошедшего, принять меры дисциплинарного воздействия к виновным лицам было не возможно. Вместе с тем, учредителю дошкольной образовательной организации было рекомендовано провести разъяснительную работу с педагогически коллективом о недопущении возникновения подобных ситуаций в будущем.

Нередко к уполномоченному поступают обращения от родителей и по вопросу ненадлежащего предоставления образовательных услуг. Большинство из них связаны с нехваткой квалифицированных, болеющих за дело душой, педагогических кадров.

Жительница г. Коряжмы в своем обращении указала о том, что в коррекционной группе для детей со сложным дефектом, которую посещает ее ребенок, не проводятся музыкальные занятия, отсутствует педагог-дефектолог.

Другая заявительница просила уполномоченного оказать содействие в решении вопроса о возможности дублировать дошкольную группу компенсирующей направленности ее ребенком. Вопрос был решен положительно.

На контроле уполномоченного находились и обращения родителей о массовых нарушениях прав детей в детских садах.

Родители (законные представители) из г. Архангельска указывали о том, что в детском саде, который посещают их дети, нарушаются права их детей (не соблюдаются нормы питания, в группах установлена мебель, которая не соответствует нормам действующего санитарно-эпидемиологического законодательства). В результате мониторинга данного детского сада информация, изложенная в обращениях родителей, подтвердилась, но вместе с тем были выявлены и другие нарушения прав детей. Все выявленные замечания в дальнейшем были устранены, а виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Группа других родителей из г. Архангельска также были обеспокоены многочисленными нарушениями в их детском саду. Наряду с тем, что в результате конфликта, сложившегося между родителями и администрацией дошкольной образовательной организации, дети оказались лишенными любимого воспитателя, который был переведен в другую группу, законные представители малолетних указывали о том, что в детском саду плохо проводится уборка помещений, отсутствует дезинфицирующая обработка, не хватает младшего персонала, не производится обновление материально-технической базы, в связи с чем, родители сами вынуждены приобретать учебные пособия, игрушки, моющие средства, шторы, краску и пр., имеющиеся в образовательной организации кружки свою деятельность должным образом не осуществляют, территория возле детского сада техническим персоналом не убирается, на детских площадках имеются веранды, находящиеся в аварийном состоянии, ремонт которых не производится, чем создается угроза жизни и здоровью детей, данные веранды должным образом не ограждены.

Уполномоченным на протяжении длительного времени проводилась планомерная работа по данным обращениям: многократно проводились встречи с родителями, как в секретариате уполномоченного, так и на родительских собраниях; выездной мониторинг соблюдения прав детей, встречи с администрацией детского сада. Большая работа была проведена совместно с учредителем образовательной организации, департаментом образования мэрии г. Архангельска, в результате ситуация изменилась в лучшую сторону.

Право на образование – это основное право всех обучающихся на получение образования, согласно государственным стандартам и требованиям: обучение по индивидуальным программам, ускоренный курс обучения, бесплатное пользование библиотекой и всеми образовательными ресурсами учреждения, получение дополнительных образовательных услуг.

Все кружки и факультативы, помимо учебного плана, посещаются учащимися исключительно на добровольной основе.

Защита права ребенка на образование актуальна на всех ступенях обучения, особенно в общеобразовательных организациях.

Согласно данным статистических отчетов (форма № 76-РИК «Сведения об учреждениях, реализующих программы общего образования» (без учета вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений) на 01 октября 2014 года численность несовершеннолетних в возрасте до 18 лет, обучающихся в образовательных организациях, составляет 117 063 человека.

По данным федерального статистического наблюдения (форма № 1-НД «Сведения о численности детей и подростков в возрасте 7–18 лет, не обучающихся в образовательных организациях») по состоянию на 01 октября 2014 года в Архангельской области численность детей, не обучающихся в общеобразовательных организациях, составила 156 человек, в том числе:

72 человека не обучаются по медицинским показаниям;

4 ребенка не обучаются по причине отказа родителей (дети кочующих цыган);

33 – выбыли из образовательных организаций и не продолжают обучение по программам общего образования;

47 – отчислены из образовательных организаций профессионального образования и не продолжают обучение по программам среднего общего образования или среднего профессионального образования (90% данных детей имеют аттестат об основном общем образовании).

Численность обучающихся, систематически пропускающих по неуважительным причинам занятия в образовательных организациях, по данным государственной статистической отчетности, форма № 1-НД, по состоянию на 01 октября 2014 года составила 98 человек, а количество детей, не посещающих школу – 84 человека.

Тревожной тенденцией является и увеличение числа детей, имеющих образование, не соответствующее возрасту. На 01 января 2014 года их количество составило 194, а за предыдущий год – 164.

Анализ обращений к уполномоченному в 2014 году свидетельствует о том, что вопрос нарушения права ребенка на образование, как и в прежние годы, остается актуальным в общеобразовательных школах Архангельской области.

В условиях современной экономической ситуации и сложившейся неблагоприятной демографической ситуации в Архангельской области, по-прежнему стоит проблема, связанная с процессом оптимизации образовательных организаций. Одним из ведущих мотивов реорганизации является эффективность использования денежных средств.

Так, к уполномоченному обратились родители из г. Северодвинска, обеспокоенные тем, что в результате объединения трех школ и изменением порядка оказания образовательных услуг, дети, проживающие вблизи одной из школ, будут вынуждены посещать структурное подразделение

образовательной организации, расположенное на значительном расстоянии от места их фактического проживания, в связи с чем, встанет вопрос обеспечения безопасности несовершеннолетних при их следовании по пути в школу и обратно. По указанным в обращении фактам уполномоченным был сделан запрос в администрацию муниципального образования, также ситуация, связанная с объединением школ обсуждалась и в Архангельском областном Собрании депутатов. В ходе посещения одной из школ установлено, что объединение затронет не три школы, как это планировалось первоначально, а две, что обусловлено с внесением изменений в план закрепления территорий за образовательными организациями.

Ряд родителей высказывают свои опасения, связанные с закрытием школ в небольших населенных пунктах Архангельской области.

Жители одного из сел Ленского района были против закрытия школы в их муниципальном образовании, так как считали, что именно школа является своеобразным образовательным и культурным центром села. Также заявители указывали о том, что при принятии органами местного самоуправления решения о закрытии школы их мнение и мнение детей никто не спрашивал.

В ходе работы было установлено, что школе было отказано в государственной аккредитации в связи с несоответствием кадрового состава. К тому же, само здание образовательной организации имело 100% износ, требовало проведения капитального ремонта, территория возле школы также не соответствовала требованиям Роспотребнадзора и Госпожнадзора. Вопрос реорганизации школы путем присоединения к школе, расположенной в другом населенном пункте, с жителями села был согласован. В настоящее время все дети организованы и обучаются в школе, расположенной в соседнем населенном пункте, их подвоз осуществляется должным образом. По результатам анкетирования детей и беседы с ними установлено, что все дети адаптировались к условиям обучения в новой школе.

Родители другой образовательной организации, расположенной на территории Приморского района, также высказывали свою обеспокоенность в связи с возможным закрытием школы в их населенном пункте. Установлено, что в настоящее время в соответствии с требованиями действующего федерального законодательства на территории Приморского района осуществляется реорганизация образовательных учреждений, в результате чего школа, о которой указано в обращении заявителей, будет присоединена к другой образовательной организации. Администрация Приморского района заверила уполномоченного, что процесс реорганизации школы не приведет к ущемлению прав участников образовательного процесса, закрытие образовательной организации на ближайшие годы не планируется.

Поступают в адрес уполномоченного и другие обращения, связанные с подвозом детей в образовательные организации.

На контроле уполномоченного находилось обращение жительницы г. Архангельска, являющейся бабушкой несовершеннолетнего ребенка. Женщина просила организовать подвоз детей, проживающих на значительном расстоянии от школы автобусом, который привозит и увозит детей в школу из населенного пункта, расположенного в сельской местности.

Мама ребенка из Пинежского района просила оказать ей содействие в решении вопроса, связанного с бесплатным подвозом ее ребенка в школу, расположенную в другом населенном пункте. Вопрос удалось решить положительно.

Обращаются к уполномоченному и руководители общеобразовательных организаций, которые просят дать разъяснения по интересующим их вопросам организации деятельности учреждения, руководителем которого они являются. По данным обращения заявителям даются разъяснение норм действующего законодательства.

В течение года на контроле уполномоченного находились обращения родителей о нарушениях в школах Архангельской области, связанных с организацией питания, осуществлением образовательного процесса, организацией досуговой деятельности.

Родители одной из школ г. Архангельска в своем обращении указывали о том, что в школе, где обучаются их дети, с сентября 2014 – 2015 учебного года не работает столовая, фасад здания школы обрушивается, чем создается угроза жизни и здоровью детей, в части оконных рам отсутствуют стекла, нет освещения вдоль дороги, ведущие к школе и возле здания самой школы, отсутствуют подходы к зданию образовательной организации.

В течение года на контроле находилось несколько обращений заявителей о нарушениях в другой школе г. Архангельска.

В одном из них было указано о том, что в школе нарушена система канализации, в результате чего талые воды стекают под здание школы. Учредителем образовательной организации по данной информации была проведена проверка и направлен запрос в МУП «Водоканал» о выполнении работ по промывке наружных сетей канализации школы.

В другом, заявитель указал о том, что возле здания школы растут тополя, на одном из которых надломлена ветка, которая может в любой момент упасть и причинить травму ребенку. Травмоопасная ветка была спилена.

В третьем указывалось о том, что директор школы ненадлежащим образом исполняет свои обязанности (допускает курение обучающихся на крыльце образовательной организации, должным образом не организует питание детей на переменах в столовой). По всем фактам уполномоченным были проведены проверки. Информация для устранения замечаний направлялась учредителю образовательной организации.

Еще в одном обращении родители указывали о том, что в ходе плановых учений с отработкой эвакуации и возгорания, произошедшего в результате короткого замыкания в электрощите, несколько сотен

обучающихся были эвакуированы на улицу без верхней одежды, где находились более часа, в результате чего несколько детей заболели простудными заболеваниями. В целях предупреждения возможных последствий пребывания детей на улице без верхней одежды в случае возникновения чрезвычайной ситуации директору школы было рекомендовано рассмотреть возможность организации временного размещения школьников в зданиях, расположенных в непосредственной близости. Необходимое двухстороннее соглашение было заключено.

Другие родители сообщали о том, что в школе производится сбор средств личной гигиены, в том числе туалетной бумаги. По данному обращению состоялся выезд уполномоченного в образовательную организацию, где было установлено, что сбор данных средств проводился на добровольной благотворительной основе в связи с тем, что выделение денежных средств на данные нужды в рамках статей расходов, к сожалению, не предусмотрено. На протяжении нескольких месяцев директор школы сама, за свой личный счет, приобретала туалетную бумагу для обучающихся.

Родители несовершеннолетних из другой школы г. Архангельска просили уполномоченного провести проверку по факту сбора денежных средств с обучающихся на проведение тестирования в девятых классах и на классные нужды. Также в своем обращении они выражали недовольство в связи с введением в школе пропускного режима, который не был согласован с родительской общественностью. За опоздание в школу детей планировалось не допускать до уроков или наказывать уборкой снега.

По данному обращению был проведен мониторинг соблюдения прав детей в данной общеобразовательной организации, по итогам которого информация для устранения выявленных замечаний была направлена учредителю. Директору школы объявлено дисциплинарное взыскание, а школа поставлена на особый контроль в департаменте образования мэрии г. Архангельска.

Отец несовершеннолетнего ребенка, также обучающегося в одной из школ г. Архангельска, в своем обращении указывал о многочисленных нарушениях в школе: курении несовершеннолетних на территории образовательной организации, отсутствие профилактической работы по употреблению ПАВ, отсутствие контроля за детьми со стороны учителей, нарушения в части организации учебного процесса. По данному обращению уполномоченным состоялся выезд в школу, по результатам мониторинга информация о выявленных нарушениях направлена учредителю. При повторной проверке большинство замечаний были устранены.

В течение отчетного периода поступали и обращения, связанные с устройством ребенка в общеобразовательную организацию, а также с переводом из одной образовательной организации в другую.

Так, к уполномоченному обратилась заявительница, которая просила уполномоченного оказать содействие в устройстве ее сына в гимназию г. Новодвинска. Учитывая, что свободные места в образовательной

организации на момент обращения были, мальчик был зачислен в число обучающихся первого класса.

Другая заявительница из г. Мирный указывала о том, что ее ребенку отказано в предоставлении места в близ лежащей школе в связи с отсутствием регистрации в городе. После вмешательства уполномоченного вопрос также был решен положительно.

Мама другого ребенка просила оказать содействие в устройстве ее дочери в одну из школ г. Архангельска, где ей при обращении в самую образовательную организацию было отказано в приеме документов. Основанием для отказа стало то, что несовершеннолетняя ранее находилась в одном из реабилитационных центров и обучалась в вечерней школе. Вопрос также удалось решить положительно.

Еще одна жительница из г. Архангельска просила оказать содействие в устройстве ее сына в профессиональную образовательную организацию. Обращение поступило в конце сентября, когда прием в учреждения профессионального образования был закончен. Уполномоченный связалась с администрацией учреждения, выяснила возможности добора, в результате несовершеннолетний был зачислен в число обучающихся.

Поступают обращения, связанные с необходимостью предоставить информацию о профессиональных образовательных организациях, где можно получить ту или иную специальность.

В 2014 году уполномоченному пришлось решать вопросы, связанные с отказом граждан, прибывших с юго-востока Украины, от обучения их детей в общеобразовательных организациях г. Архангельска. Вопрос был решен положительно, все дети 01 сентября 2014 года приступили к занятиям в школе.

Поступали и обращения, связанные с переводом детей из одной образовательной организации в другую. При этом к уполномоченному обращались родители (законные представители) не только обучающихся общеобразовательных школ, но и те, чьи дети обучаются в профессиональных образовательных учреждениях, или же сами обучающиеся.

Так, одна из заявительниц, прибывшая в г. Архангельск с юго-востока Украины просила оказать содействие в переводе ее со второго курса университета в г. Донецке в С(А)ФУ. По данному вопросу уполномоченным была достигнута договоренность с ректором университета, но в дальнейшем семья заявительницы переехала на постоянное место жительства в другой регион Российской Федерации.

Заявительница из Каргопольского района просила оказать ей содействие в распределении ее приемного ребенка, являющегося студентом второго курса одного из вузов г. Архангельска, на желаемый факультет, для поступления на который у несовершеннолетнего не хватало проходных баллов. Приемному родителю были даны разъяснения положения о порядке распределения студентов по профилям.

Мама ребенка из Устьянского района просила оказать содействие в переводе ее дочери в другой класс, в котором девочка обучалась ранее, до выбытия из данной образовательной организации в связи с переездом на новое место проживания. В ходе работы по данному обращению было установлено, что решение о зачислении именно в данный класс было основано на необходимости обеспечить качество предоставляемых образовательных услуг ребенку. По наблюдениям психолога и бесед с несовершеннолетней было установлено, что в новом классном коллективе девочка адаптировалась успешно, отношения с классным коллективом характеризуются как положительные. Основания для перевода ребенка в другой класс с учетом того, что оба класса имеют предельную наполняемость, отсутствуют. Вместе с тем администрация школы с учетом мнения мамы была готова перевести девочку в параллельный класс при первой возможности.

Еще один пример. Заявительница из г. Архангельска просила оказать содействие в переводе ее сына, обучающегося в профессиональной образовательной организации на коммерческой основе на бюджетную основу в связи с трудным материальным положением семьи. Уполномоченным по данному обращению была проведена большая работа, но учитывая, что за период обучения в образовательной организации юноша зарекомендовал себя удовлетворительно, а лиц, обратившихся с заявлениями о переводе на бюджетную основу, было много, то преимущественное право предоставления бесплатного места было дано ребятам, имеющих более высокие результаты обучения.

Поступают к уполномоченному и обращения, связанные с нарушением права ребенка на получение образования.

Так, на контроле находилось обращение заявительницы из г. Архангельска, которой администрацией школы было отказано в выдаче документов ее сына, который по итогам 10 класса не был аттестован по ряду предметов и имел большие пропуски по учебным дисциплинам.

Другой заявитель в своем обращении указывал о том, что его сына планируют отчислить из школы за то, что он не успевает по многим предметам, также имеет многочисленные пропуски уроков, ведет себя своевольно, к мнению родителей не прислушивается. Уполномоченным была проведена большая работа, в результате которой юноша остался учиться в школе, учителями с ним были организованы дополнительные занятия, благодаря которым он смог устранить имеющиеся у него задолженности по предметам. В целях нормализации внутрисемейных отношений членам семьи было предложено обратиться за консультацией к психологу. Заявитель поблагодарил уполномоченного за оказанную помощь.

Ряд родителей в своих жалобах выражали свое недовольство о качестве предоставляемых образовательных услуг.

Так, жители Устьянского района указывали о том, что в школе, где обучаются их дети, отсутствует учитель английского языка, а учитель по математике постоянно находится на больничном, что отрицательным

образом сказывалось на качестве предоставляемых знаний. В результате вмешательства уполномоченного интересующий заявителей вопрос был решен положительно, преподавание предметов организовано должным образом.

Как и в прежние годы, много жалоб поступает, связанных с предвзятым отношением к детям в школах.

Вот несколько примеров. На контроле находилось коллективное обращение родителей обучающихся одной из школ г. Архангельска. В своем обращении заявители просили принять меры к переводу в другой класс одного из обучающихся, который, по их мнению, имеет девиантное поведение и «терроризирует» весь классный коллектив, в том числе и учителя. Обращения заявителей в разные инстанции результатов не дали. По данному обращению уполномоченным состоялся выезд в школу, где проведена встреча с администрацией, был направлен запрос учредителю образовательной организации, а также состоялись индивидуальные встречи с заявителями. В результате предпринятых мер ситуацию в классном коллективе удалось нормализовать.

К сожалению, данный пример является ярким свидетельством того, что в настоящее время все большее распространение в детской среде получают недоброжелательность, озлобленность, агрессивность. Причин этому много. Взаимная нетерпимость и культурный эгоизм через средства массовой информации, социальное окружение детей, все чаще проникают и в семью, и в школу. Поэтому необходимо активизировать процесс поиска эффективных механизмов воспитания детей в духе уважительного отношения друг к другу.

Проблема культуры общения — одна из самых острых в школе, да и в обществе в целом. Прекрасно понимая, что дети все разные и что надо воспринимать другого человека таким, какой он есть, но дети не всегда ведут себя корректно и адекватно. Важно быть терпимым по отношению друг к другу, что очень непросто. «Педагогика сотрудничества» и «толерантность» — те понятия, без которых невозможны какие-либо преобразования в современной школе.

Жительница Приморского района в своем обращении указала о том, что в школе, где обучаются ее несовершеннолетние дети, имеет место быть предвзятое отношение к ним со стороны учителей. Так, одного из детей учитель физкультуры во время урока физической культуры заставила стоять на улице без теплой одежды, на просьбы ребенка отпустить его домой, учитель не отреагировала, в результате чего ребенок заболел. Необоснованные замечания и упреки поступают, по мнению мамы, и в адрес старших детей.

По данному обращению уполномоченным состоялся выезд в образовательную организацию, где была проведена консилиум с участием заявительницы, представителей родительской общественности, специалистов управления образования администрации муниципального образования «Приморский муниципальный район», администрации и учителей школы.

В ходе встречи информация, изложенная в обращении заявительницы, не подтвердилась. Вместе с тем было установлено, что дети, не посещающие уроки физической культуры, вынуждены ожидать окончания уроков в рекреации, без присмотра со стороны учителей, что является неправомерным.

Заявитель из г. Котласа, который ранее уже обращался к уполномоченному, указывал о том, что вновь право его ребенка на образование нарушено в школе. Так, имеет место быть предвзятое отношение к мальчику со стороны учителя, в результате чего он не усвоил учебную программу. Также папа ребенка выражал свое недовольство о качестве работы с родителями администрации школы, центра психологической помощи детям г. Котласа, где в вечернее время несовершеннолетним не оказываются услуги логопеда, и территориальной психолого-медико-педагогической комиссией, заключение которой заявитель считал некомпетентным.

По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в администрацию муниципального образования и состоялся выезд в г. Котлас, где была организована встреча со всеми заинтересованными сторонами.

В ходе встречи часть фактов, изложенных в обращении, нашли свое подтверждение. Папе ребенка были принесены извинения от руководителя образовательной организации, которую посещает его сын, а классному руководителю было указано на необходимость своевременного и педагогически грамотного донесения информации о результатах обучения ребенка. Факт того, что ребенок не усвоил учебную программу, в ходе проверки не подтвердился.

Одной из наиболее сложных проблем, с которыми сталкиваются дети в образовательных организациях, является проблема насилия как со стороны сверстников, так и со стороны учителей. Разрешение данной проблемы требует усилий многих компетентных органов и квалифицированных специалистов и возможно только при объективном вмешательстве в нее администрации образовательного учреждения, которая часто занимает пассивную позицию, стремясь не выносить проблему за рамки образовательного учреждения.

Например, к уполномоченному поступило обращение жительницы Красноборского района, в котором она указывала о том, что в результате того, что ее дочь в школе подвергалась психологическому насилию со стороны одноклассников, она вынуждена была перевести ее в другую школу. Мама ребенка была обеспокоена сложившейся ситуацией и не знала, как помочь дочери в решении межличностных отношений со сверстниками, ведь перевод ее в другую школу не решит проблем во взаимоотношениях с бывшими одноклассниками. По результатам работы отношения между сверстниками удалось нормализовать, и несовершеннолетняя смогла вновь вернуться в школу.

Заявительница из г. Архангельска просила оказать содействие в решении вопроса, связанного с негативным отношением к ее ребенку в школе со стороны классного руководителя, которая постоянно оказывает давление на него (каждый день вызывает к доске, отказывается принять тетрадь с выполненным заданием, кричит и оскорбляет).

В ходе выезда в образовательную организацию и беседы с администрацией и классным руководителем несовершеннолетней, информация, изложенная в обращении, подтвердилась лишь частично. Так, был установлен факт негативного оценочного высказывания со стороны учителя в адрес обучающейся, которая осознавая неправомерность своих действий, принесла свои извинения обучающейся. Конфликтная ситуация между ребенком заявительницы и классным руководителем была урегулирована.

Вообще, предвзятое отношение к ребенку со стороны педагогов часто носит немотивированный характер, может быть связано как с негативным отношением к родителям ученика, либо просто с отсутствием симпатии к ребенку, а иногда и к его внешнему виду или поведению.

К сожалению, родители зачастую стараются скрыть ситуацию, сложившуюся в образовательной организации, полагая, что это может еще больше усугубить положение ребенка, которому может быть нанесена серьезная психологическая травма всем происходящим. Уполномоченный понимает это и старается провести работу таким образом, чтобы положение ребенка ни в коем случае не ухудшилось.

В 2014 году в адрес уполномоченного поступали и обращения, связанные с нарушением прав детей в период проведения государственной итоговой аттестации.

Мама одного из выпускников г. Архангельска обратилась к уполномоченному при мэре г. Архангельска Ильиной Е.Б., указав о том, что в период проведения единого государственного экзамена по русскому языку члены государственной экзаменационной комиссии удалили ее сына с экзамена за то, что он сам до входа в аудиторию признался, что у него имеется сотовый телефон, находящийся в разобранном состоянии. Также члены комиссии высказывали в адрес несовершеннолетнего негативные реплики, которые оказали отрицательное психологическое воздействие на психику ребенка. Уполномоченный при мэре г. Архангельска по правам ребенка обратилась за помощью в решении вопроса, волнующего заявительницу, к уполномоченному.

Совместными усилиями при содействии министерства образования и науки Архангельской области удалось добиться того, что юноша смог пересдать ЕГЭ, а с членами государственной экзаменационной комиссии, участвующими в организации и проведении государственной итоговой аттестации, министерством образования и науки региона проведена разъяснительная работа о необходимости более внимательного отношения к эмоционально-психологическому состоянию выпускников и их родителей (законных представителей).

Мама другого ребенка из г. Архангельска в своем обращении указывала о том, что ее дочь по результатам итоговой аттестации по математике за девятый класс получила отметку неудовлетворительно, исправить которую не смогла и при повторной пересдаче. Заявительница полагает, что подобный результат связан с тем, что в школе не была должным образом организована подготовка к экзамену (отсутствовали дополнительные групповые и индивидуальные занятия).

В результате проведенной проверки было установлено, что за время обучения в школе девушка пропустила более 20 уроков без уважительной причины. Подготовка выпускников в школе к ГИА по математике велась систематически в рамках предпрофильной подготовки в течение года и ежедневных консультаций по математике накануне сдачи экзамена. Претензий со стороны родителей несовершеннолетней в адрес администрации школы не поступало.

Ряд родителей выпускников девятых классов, которые не справились с экзаменом по математике, были обеспокоены тем, что их дети, не смотря на то, что имеют неплохие результаты по другим дисциплинам, будут вынуждены либо остаться на второй год, либо не смогут поступить в профессиональные образовательные организации.

По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в региональное министерство образования и науки. Из информации, предоставленной министерством образования и науки области, следует, что проведение государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов регламентируется Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 декабря 2013 года № 1394 (зарегистрирован Минюстом России 03 февраля 2014 года, регистрационный номер 31206).

В случае, если выпускник не справился с обязательными экзаменами по русскому языку и математике или повторно получил неудовлетворительный результат по одному из этих предметов в дополнительные сроки, пройти государственную итоговую аттестацию он может не ранее чем через год.

Согласно предварительным данным, более 1700 выпускников не справились с экзаменационной работой по математике в основные сроки, хотя министерством образования и науки Архангельской области минимальный порог на основном государственном экзамене был определен в 6 баллов (рекомендации Федерального института педагогических измерений – 7 баллов). Из тех, кто имел право повторно сдать экзамен по математике (1588 чел.), не справились с работой 445 школьников, хотя на повторные сроки министерство образования и науки снизило минимальный порог до 4-х баллов по основному государственному экзамену и до 2-х баллов по государственному выпускному экзамену.

Согласно действующим нормативным правовым документам обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию, по

усмотрению родителей (законных представителей): остаются на повторное обучение в школе или переходят на форму семейного образования и не ранее чем через год экстерном проходят государственную итоговую аттестацию.

Кроме того, обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию, вправе пройти профессиональное обучение на базе государственных профессиональных образовательных организаций Архангельской области. В областной закон от 02 июля 2013 года № 712-41-ОЗ «Об образовании в Архангельской области» внесены поправки, согласно которым «уполномоченный исполнительный орган создает условия для однократного получения за счет бюджетных ассигнований областного бюджета несовершеннолетними обучающимися, не имеющими основного общего образования, которые отчислены из государственных и муниципальных образовательных организаций или частных образовательных организаций, профессионального обучения по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих в профессиональных образовательных организациях».

Также выпускники, не прошедшие государственную итоговую аттестацию, могут осваивать программы профессионального обучения при условии одновременного обучения по образовательным программам основного общего образования. Поскольку государственные профессиональные образовательные организации Архангельской области не имеют лицензии на ведение образовательной деятельности по образовательным программам основного общего образования, обучение такие дети могут получать на базе общеобразовательных организаций, например, вечерних школ, или вне общеобразовательных организаций по семейной форме.

На контроле уполномоченного находилось обращение родителей, связанное с получением детьми образования по семейной форме. В своем обращении заявители указывают о том, что в связи с отсутствием областного закона, регламентирующего финансирование семейной формы образования, существенно ухудшается положение семей и детей, использующих семейное образование. До настоящего времени не решен вопрос выплаты компенсации родителям, обучающим своих детей по семейной форме образования в Архангельской области.

По интересующим заявителей вопросам уполномоченным был направлен запрос в министерство образования и науки Архангельской области. Из информации, предоставленной региональным министерством образования и науки, следует, что частями 2 и 4 статьи 63 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ) установлено, что общее образование может быть получено в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, а также вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в форме семейного образования.

Форма получения общего образования и форма обучения по конкретной основной общеобразовательной программе определяются родителями (законными представителями) несовершеннолетнего обучающегося. При выборе родителями (законными представителями) несовершеннолетнего обучающегося формы получения общего образования и формы обучения учитывается мнение ребенка.

Учитывая, что статьей 43 Конституции Российской Федерации гарантированы общедоступность и бесплатность основного общего образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях, родители (законные представители), выбирая получение образования в форме семейного образования, фактически отказываются от получения образования в образовательных организациях и принимают на себя обязательства, возникающие при семейной форме получения образования (вне образовательных организаций).

Статья 35 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ гарантирует право обучающихся по основным образовательным программам за счет бюджетных ассигнований бюджетов различных уровней в пределах федеральных государственных образовательных стандартов на бесплатное пользование во время обучения учебниками и учебными пособиями, необходимыми в учебном процессе.

В этой связи обучающиеся по образовательным программам в форме семейного образования должны быть обеспечены учебниками и учебными пособиями.

В соответствии с частью 2 статьи 99 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ нормативные затраты на оказание государственной или муниципальной услуги в сфере образования определяются по каждому уровню образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, по каждому виду и направленности (профилю) образовательных программ с учетом форм обучения, а также с учетом иных предусмотренных указанным Федеральным законом особенностей организации и осуществления образовательной деятельности (для различных категорий обучающихся).

Таким образом, органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, являющимися учредителями образовательных организаций, могут быть определены нормативные затраты на оказание муниципальной услуги по реализации общеобразовательной программы в форме семейного образования, покрывающие затраты на проведение промежуточной и государственной итоговой аттестаций, затраты на приобретение учебных изданий (учебники, учебные пособия и учебно-методические материалы), периодических изданий, издательских и полиграфических услуг, услуг доступа к электронным изданиям, непосредственно связанных с реализацией общеобразовательной программы, затраты на оказание психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи.

Кроме того, при выборе родителями (законными представителями) сочетания различных форм получения образования (семейная форма) и форм обучения (в организации, осуществляющей образовательную деятельность) нормативные затраты, помимо вышеуказанных, должны включать затраты, покрывающие возможность освоения отдельных компонентов образовательной программы в организации.

В 2013 году органами управления образованием в министерство образования и науки Архангельской области предоставлялись исходные данные для расчета субвенции на реализацию общеобразовательных программ на 2014 – 2016 годы. В случае если обучающиеся, получающие образование в семейной форме, были учтены в данной информации, то на них местным бюджетам муниципальных районов и городских округов Архангельской области выделены суммы указанной субвенции. Муниципальные органы управления образованием в свою очередь определяют объемы субсидий подведомственным муниципальным образовательным учреждениям на финансовое обеспечение оказания муниципальной услуги по предоставлению общего образования.

В соответствии с пунктом 3 части 5 статьи 5 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ в целях реализации права каждого человека на образование федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления осуществляется полностью или частично финансовое обеспечение содержания лиц, нуждающихся в социальной поддержке в соответствии с законодательством Российской Федерации, в период получения ими образования.

В силу положений статьи 26.3.1 Федерального закона от 06 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» органы государственной власти субъекта Российской Федерации вправе устанавливать за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением финансовых средств, передаваемых из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на осуществление целевых расходов) дополнительные меры социальной поддержки и социальной помощи для отдельных категорий граждан вне зависимости от наличия в федеральных законах положений, устанавливающих указанное право.

Однако оказание поддержки семьям при выборе ими получения детьми образования в форме семейного образования (то есть вне образовательных организаций) является правом, а не обязанностью субъектов Российской Федерации. С учетом этого и исходя из возможностей бюджета Архангельской области, сформированного на 2014 год с предельным уровнем дефицита и государственного долга, компенсация в качестве меры социальной поддержки для таких семей законодательством Архангельской области не предусмотрена. Вопрос разработки нормативного правового акта, регламентирующего выплату компенсации родителям, обучающим своих

детей в форме семейного образования, будет рассматриваться при подготовке проекта областного бюджета на следующий период.

Также вопрос обучения детей по семейной форме уполномоченным был внесен в качестве предложения в рекомендации, принятые участниками депутатских слушаний Архангельского областного собрания депутатов на тему «О ходе реализации в Архангельской области федерального закона от 29 декабря 2012 года № 272-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и областного закона от 02 июля 2013 года № 712-41-ОЗ «Об образовании в Архангельской области»: проблемы и пути решения». В соответствии с данными рекомендациями министерству образования и науки Архангельской области предложено обеспечить нормативно-правовое регулирование организации получения детьми начального общего, основного общего, среднего общего образования в форме семейного образования.

К сожалению, до настоящего времени данный вопрос остается не решенным.

По-прежнему остро стоит проблема, связанная с образованием детей-инвалидов.

К уполномоченному обратилась заявительница из г. Котласа, являющаяся матерью ребенка-инвалида, которая указывала о том, что дети, имеющие сложную структуру дефекта, должны обучаться в общеобразовательных организациях, что положительным образом будет сказываться на их социализации.

По вопросу создания условий для получения образования такими детьми, региональное министерство образования и науки пояснило следующее.

На территории муниципального образования «Котлас» находится государственное бюджетное образовательное учреждение Архангельской области «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа № 14». Основаниями для зачисления в данную образовательную организацию являются заявление родителей (законных представителей), заключение психолого-медико-педагогической комиссии. При обращении родителей (законных представителей) в данную образовательную организацию министерство полагает возможным открытие первого класса для детей со сложной структурой дефекта в 2014 – 2015 учебном году.

При этом в соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 44 закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют право на выбор с учетом рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии (при их наличии) формы получения образования (в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность, семейное образование и самообразование), формы обучения (в очной, очно-заочной или заочной форме) и образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Поэтому родители (законные представители) несовершеннолетних с ограниченными возможностями здоровья имеют право выбрать для обучения своего ребенка инклюзивное образование в муниципальной образовательной организации.

Согласно информации, поступившей из муниципального образования «Котлас», в городе ведется плановая работа по реализации инклюзивного образования в муниципальных образовательных организациях: создана рабочая группа по реализации инклюзивного образования, утвержден план по реализации инклюзивного образования в образовательных учреждениях на 2014 – 2016 годы. Запланировано создание ресурсных центров по психолого-педагогическому сопровождению детей с задержкой психического развития.

В рамках участия в 2014 году в государственной программе «Доступная среда» планируется проведение ряда мероприятий, позволяющих адаптировать общеобразовательные организации для обучения в них детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья.

Мама другого ребенка-инвалида из г. Архангельска выражала свою обеспокоенность по вопросу его обучения в классе общеобразовательной школы. Уполномоченным была проанализирована учебная программа, по которой обучался мальчик, и с учетом заболевания ребенка, заявительнице было рекомендовано перевести его в другую школу, где обучение организуется по более простой программе. В случае возникновения проблем, маме ребенка было предложено за помощью обращаться к уполномоченному.

Следует отметить, что вопрос включения детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательный процесс общеобразовательных организаций в Архангельской области остается не разрешенным, развитие инклюзивного образования в регионе идет очень медленно.

Вопросы возникают и в организации медицинского обслуживания в образовательных организациях.

Из информации, предоставленной региональным министерством образования и науки, следует, что в соответствии с частью 3 статьи 41 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организацию оказания первичной медико-санитарной помощи обучающимся осуществляют органы исполнительной власти в сфере здравоохранения. Образовательная организация обязана предоставить безвозмездно медицинской организации помещение, соответствующее условиям и требованиям для осуществления медицинской деятельности.

В целях совершенствования медицинского обслуживания обучающихся министерством образования и науки Архангельской области организовано взаимодействие с министерством здравоохранения Архангельской области. Данные вопросы ежегодно рассматриваются на межведомственной комиссии по охране здоровья граждан при Губернаторе Архангельской области,

а также на совещаниях руководителей муниципальных органов управления образованием и государственных образовательных организаций.

В Архангельской области медицинское обслуживание обучающихся в зависимости от численности детей в образовательной организации, наличия помещений для размещения медпунктов, а также удаленности образовательной организации от учреждений здравоохранения осуществляется в двух основных формах:

в медицинских кабинетах, действующих на базе образовательных организаций (данные кабинеты являются подразделениями учреждений здравоохранения и переданы этим учреждениям в безвозмездное пользование);

на базе фельдшерско-акушерских пунктов (далее – ФАП), за которыми закреплены образовательные организации для оказания медицинской помощи обучающимся (в этом случае у образовательной организации и ФАП имеется договор на обслуживание, в документах ФАП прописано, что ФАП осуществляет медицинское обслуживание на своей базе, в должностных инструкциях фельдшеров прописаны полномочия по медицинскому обслуживанию обучающихся).

Показатель «Доля школьников, обучающихся в зданиях школ, в которых обеспечено медицинское обслуживание, включая наличие современных (лицензированных) медицинских кабинетов и не менее 1 квалифицированного медицинского работника» включен в федеральный мониторинг реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

Так, в Архангельской области в 2013 году данный показатель составил 79,8 процента, в 2012 году – 78,6 процента, в 2011 году – 77,6 процента. Показатели 2014 года согласно срокам, установленным федеральным оператором мониторинга, будут рассчитаны в феврале 2015 года.

Из информации, предоставленной департаментом образования мэрии г. Архангельска, следует, что во всех образовательных организациях г. Архангельска реализуется Программа по формированию экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни, основной целью которой является формирование основ экологической культуры, сохранение и укрепление физического, психологического и социального здоровья детей.

В целях охраны здоровья обучающихся в школах организовано проведение медицинских осмотров детей, вакцинации против инфекционных заболеваний, занятий корригирующей гимнастикой, общешкольных спортивно-оздоровительных мероприятий и соревнований, работают секции спортивной направленности. На уроках и во внеурочной деятельности широко используются малые формы физической активности обучающихся: физкультминутки, динамические паузы, организованные игры на переменах.

В образовательных организациях медицинское обслуживание обучающихся обеспечивается медицинским персоналом, который закреплен государственными бюджетными учреждениями здравоохранения Архангельской области. Ежегодно в школах города организовано

прохождение медицинского обследования обучающихся, результаты которых необходимы для организации более эффективной работы по сохранению и укреплению здоровья юных северян.

Несмотря на все принимаемые меры, проблема обеспечения медицинскими работниками образовательных организаций остается актуальной.

Большое значение для формирования разносторонней гармонично развитой личности является развитая сеть учреждений дополнительного образования детей, к которой согласно законодательству Российской Федерации относятся детские школы искусств, кружки, студии, секции при Домах культуры или народного творчества и т.д. Согласно действующему законодательству деятельность данной категории учреждений целиком ориентирована на общеэстетическое развитие подрастающего поколения.

Не смотря на это, в 2014 году уполномоченному поступали обращения, связанные с нарушением прав детей именно в учреждениях дополнительного образования.

На контроле находилось ряд обращений от жителей из г. Северодвинска о нарушении прав детей в одном из центров дополнительного образования детей. В своем обращении заявители указывали о том, что из центра по инициативе директора был уволен замечательный педагог, которого очень любили дети, в результате чего встала под угрозу поездка детей на Международный фестиваль во Францию, творческие работы детей, подготовленные для данного мероприятия были уничтожены.

По данному обращению дважды состоялся мониторинг соблюдения прав детей в учреждении дополнительного образования, а также выезд уполномоченного в центр для встречи с заявителями, проанализирована документация, связанная с работой учреждения. По итогам работы информация, изложенная в обращениях, подтвердилась частично. Вместе с тем были выявлены ряд других нарушений в работе центра. Так, администрацией учреждения не в полном объеме в течение учебного года осуществляется проверка заполнения журналов посещаемости воспитанниками занятий; не все личные дела несовершеннолетних заполнены были должным образом (в некоторых из них отсутствовали заявления родителей (законных представителей), договора об оказании услуг); со стороны администрации центра отсутствовал надлежащий контроль за проводимыми педагогами занятиями, рекомендаций по улучшению качества работы педагогов не было; в центре не отслеживалось соответствие тематического планирования тематике проводимых занятий, должным образом не осуществлялся контроль за работой педагогов с родителями (законными представителями); имели место быть нарушения трудового законодательства; не было протоколов родительских собраний; должным образом администрацией не проводились проверки по информации о распитии спиртных напитков в здании центра. Информация об устранении

выявленных нарушений была направлена учредителю центра. В дальнейшем выявленные замечания были устранены.

Заявитель из г. Новодвинска указала о том, что сыну его супруги, не смотря на то, что он являлся победителем ряда городских соревнований, в детской юношеской спортивной школе было безосновательно отказано в участии в областных соревнованиях. Мальчик занимался по индивидуальной программе с персональным тренером, спортивную школу не посещал. По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в администрацию муниципального образования «Город Новодвинск» и состоялся выезд в спортивную школу.

В результате было установлено, что ни тренером мальчика, ни его законным представителем, ни им самим в адрес учреждения дополнительного образования или в отдел по делам молодежи, спорта и туризму мэрии г. Новодвинска обращений по вопросу его участия в областных соревнованиях не поступало. В соответствии с Положением о детской юношеской спортивной школе и Правилами участия в областных соревнованиях для участия в подобного рода соревнованиях необходимо заключение врача спортивной медицины, которое в спортивную школу тренером ребенка предоставлено не было. Также не были предоставлены информация о выполнении индивидуального и централизованного планов подготовки, что является обязательным для участия в областных соревнованиях.

Вместе с тем, во избежание в будущем подобных ситуаций, администрации детской юношеской спортивной школы было рекомендовано усилить разъяснительную работу с родителями (другими законными представителями) обучающихся по вопросу участия их детей в соревнованиях различного уровня.

Заявители из муниципального образования городского округа Новая Земля были обеспокоены тем, что в центре дополнительного образования педагогами работают лица, не имеющие специального профессионального образования, а возглавляет центр директор, не имеющий соответствующей квалификации. Анализ данных о педагогах и руководителей учреждения, предоставленный администрацией муниципального образования, позволили информацию, изложенную в обращении, опровергнуть.

Уполномоченный по правам ребенка в Тверской области в своем обращении указывала о том, что на территории Тверской области существует определенный порядок, который препятствует развитию детского спорта. Так, детские спортивные школы осуществляют зачисление детей в школы только при достижении возраста, рекомендованного СанПиН 2.4.4.1251-03. Минимальный возраст зачисления – 6 лет (фигурное катание, гимнастика). Остальные виды спорта – для детей 7 – 15 лет. При этом, ребенок, приходящий в спортивную школу именно в указанном возрасте, по мнению специалистов уже считается «неперспективным». К шести годам в том же фигурном катании дети должны иметь определенные навыки и сдавать спортивные нормативы, которые довольно сложны для вновь поступающих,

неподготовленных детей. Вместе с тем, дети, не достигшие возраста зачисления, принимаются в спортивные школы, но на договорной коммерческой основе. Далекое не все семьи могут позволить оплачивать такие занятия, даже если ребенок является спортивно одаренным.

По информации министерства по делам молодежи и спорту Архангельской области, в настоящее время зачисление детей в образовательные организации дополнительного образования осуществляется согласно порядку организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 29 августа 2013 года № 1008. В пункте 3 данного документа указано, что образовательная деятельность по дополнительным общеобразовательным программам должна быть направлена, в том числе, и на подготовку спортивного резерва и спортсменов высокого класса в соответствии с федеральными стандартами спортивной подготовки, в том числе из числа учащихся с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов.

Федеральные стандарты спортивной подготовки по каждому виду спорта утверждены приказами Министерства спорта Российской Федерации и имеют приложение «Продолжительность этапов спортивной подготовки, минимальный возраст лиц для зачисления на этапы спортивной подготовки и минимальное количество лиц, проходящих спортивную подготовку в группах на этапах спортивной подготовки по виду спорта», в котором указан минимальный возраст для зачисления в группы по этапам спортивной подготовки, продолжительность этапов в годах, наполняемость групп.

Данная норма также была отражена в санитарно-эпидемиологических правилах и нормативах СанПиН 2.4.4.1251-03 «Санитарно-эпидемиологические требования к учреждениям дополнительного образования детей (внешкольные учреждения)», утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 03 апреля 2003 года № 27. Данный документ действовал до 13 октября 2014 года в период, когда осуществлялся набор учащихся в образовательные организации.

Таким образом, обучение детей проводится на основе лицензий на осуществление образовательной деятельности по разработанным образовательным программам дополнительного образования детей, а также с соблюдением нормативно-правовых документов, регламентирующих безопасность занятий физической культурой и спортом.

Вместе с тем, уполномоченный разделяет позицию министерства по делам молодежи и спорту Архангельской области о необходимости внесения корректировок в документы, регламентирующие возрастные ограничения при зачислении детей в спортивные секции. Так, в 2014 году министерством было инициировано обращение в адрес Министра спорта Российской Федерации В.Л. Мутко с предложением уточнения (обновления) требований СанПиНа по порядку зачисления детей в группы начальной подготовки

в разрезе различных возрастов и видов спорта (особенно новых) в связи с появлением новых видов спорта. Данная работа должна быть проведена при непосредственном участии федераций по видам спорта с целью учета специфики вида спорта.

В санитарно-эпидемиологических правилах и нормативах СанПиНа 2.4.4.3172-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей», вступивших в силу с 14 октября 2014 года, возрастные ограничения не указаны, однако в настоящий момент имеют действие указанные выше порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам и Федеральные стандарты спортивной подготовки по видам спорта.

Еще одно обращение поступило в адрес уполномоченного по вопросу выселения из здания, находящегося в государственной собственности, центра детского развития в г. Архангельске.

По результатам работы было установлено, что выселение центра являлось мерой обоснованной и основывалось на том, что руководитель учреждения дополнительного образования на протяжении длительного времени нарушала договорные обязательства. Вместе с тем, понимая важность подобных центров для малолетних жителей г. Архангельска, уполномоченным были предприняты попытки решить вопрос о выделении центру иного нежилого помещения. Но, к сожалению, учитывая, что ранее заявительнице уже были предложены варианты, от которых она отказалась, иных помещений, находящихся в собственности г. Архангельска, найти не удалось.

На основе анализа обращений, поступивших в адрес уполномоченного в 2014 году по вопросам реализации прав ребенка в сфере образования, остались нерешенными предложения, высказанные уполномоченным в 2013 году:

- в первоочередном порядке решать вопрос об устройстве детей, достигших возраста трех лет, в дошкольные образовательные учреждения;
- усилить профилактическую работу по предупреждению унижения человеческого достоинства детей в образовательных учреждениях;
- руководителям муниципальных образовательных организаций все решения, связанные с изменениями в организации образовательного процесса, согласовывать с родителями обучающихся;
- не допускать в образовательных организациях Архангельской области нарушения прав детей, изложенных в главе 2 Конституции Российской Федерации;
- разработка нормативных правовых актов, предписывающих контрольные функции органам исполнительной власти за деятельностью частных детских садов и частных групп дневного пребывания.

Вместе с тем, необходимо:

1) обеспечение нормативно-правового закрепления особых образовательных запросов одаренных детей с учетом ведущих направлений деятельности; развитие на территории Архангельской области системы образовательных организаций, специализирующихся на работе с одаренными детьми;

2) создание на территории области ресурсного центра для работы с одаренными детьми в целях обеспечения разработки методологии и методов диагностики, развития, обучения и психолого-педагогической поддержки одаренных детей для использования в массовой школе и в специализированных школах для одаренных детей;

3) создание единого банка данных одаренных детей, проживающих на территории Архангельской области;

4) создание на территории Архангельской области единого центра, регулирующего вопросы эффективного развития учебно-спортивных баз образовательных организаций в Архангельской области, определяющего цели, задачи и перспективы;

5) разработка региональной и муниципальной программ планирования в части материально-технического обеспечения учебно-спортивных баз образовательных организаций области;

6) транслирование положительного опыта деятельности учебно-спортивных баз образовательных организаций области через средства массовой информации и в рамках совещаний, круглых столов, иных мероприятий, в которых принимают участие органы местного самоуправления и руководители образовательных организаций области;

7) внесение изменений в нормативные правовые акты органов местного самоуправления в части снижения платы (освобождения от платы), взимаемой с отдельных категорий родителей (законных представителей), в том числе с многодетных семей и семей с детьми-инвалидами;

8) разработка нормативных правовых актов, регламентирующих специальные условия для обучения детей с инвалидностью в обычном учебном заведении;

9) разработка областного закона, регламентирующего вопросы организации и финансирования семейной формы образования.

## 2.4. ЗАЩИТА ПРАВА РЕБЕНКА НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

В статье 39 Конституции Российской Федерации установлено, что социальное обеспечение гарантируется каждому по возрасту, для воспитания детей и в иных случаях. В России обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства (статьи 7, 38 Конституции Российской Федерации).

По данным министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области, в 2014 году количество детей с инвалидностью, прошедших курсы реабилитации в учреждениях социального обслуживания семьи и детей составило 2 249, что на 15 больше, чем в 2013 году. 685 детей с инвалидностью в течение 2014 года получили путевки в учреждения детского отдыха и оздоровления.

Не может не радовать положительная тенденция увеличения из года в год количества детей данной категории, которые нуждаются в помощи специалистов и были обеспечены соответствующими услугами.

По данным на 01 января 2015 года на территории Архангельской области проживает 8 078 многодетных семей, в том числе неполных – 1 721 семья.

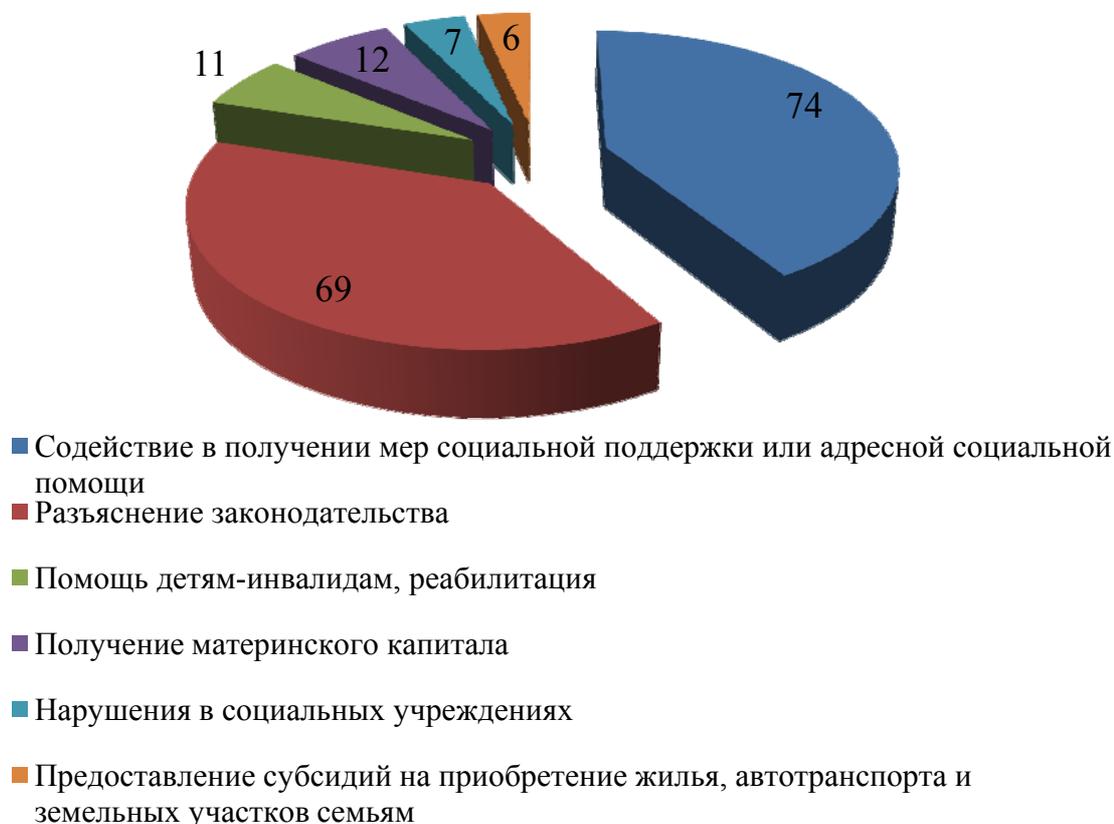
Количество получателей ежемесячных детских пособий (ежемесячного пособия на ребенка, дополнительного пособия на второго и каждого следующего ребенка, дополнительного пособия на ребенка в возрасте до трех лет) гражданами из малоимущих семей на 01 января 2015 года составило 31 686, стали получателями данных мер социальной поддержки 49 152 ребенка.

При этом необходимо отметить, что сумма пособия на одну семью в среднем составляла всего 565 рубля, а сумма пособия на одного человека в неполных семьях составляла 364,2 рубля.

По данным министерства образования и науки Архангельской области, в настоящее время в государственных образовательных учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования Архангельской области (далее – учреждения профессионального образования) обучается 15518 человек, из них 2 873 обучающихся, которые находятся в трудной жизненной ситуации.

Обращения к уполномоченному, связанные с нарушением указанного права ребенка в 2014 году также были достаточно распространены, всего их поступило 179.

## Категории обращений граждан, связанных с защитой права ребенка на социальное обеспечение



За 2014 год уполномоченному приходилось сталкиваться со следующими основными проблемами, связанными с реализацией права ребенка на социальное обеспечение:

- 1) разъяснение законодательства;
- 2) содействие в получении мер социальной поддержки или адресной социальной помощи;
- 3) помощь детям-инвалидам, реабилитация;
- 4) получение материнского капитала;
- 5) нарушение в социальных учреждениях;
- 6) предоставление субсидий на приобретение жилья и автотранспорта, а также земельных участков многодетным семьям.

Ряд обращений, связанных с правом на социальное обеспечение, носит характер просьб и советов по поводу разъяснения действующего законодательства. Граждане, по-прежнему, недостаточно хорошо осведомлены о тех льготах и гарантиях, на которые может претендовать ребенок. Также необходимо отметить, что ряд законодательных норм толкуются заявителями несколько иначе, чем они реализуются на практике,

что часто приводит к недовольству заявителей социальной политикой государства в целом.

Приведем ряд примеров. Обратился заявитель, отбывающий наказание в местах лишения свободы в г. Котласе, о предоставлении мер социальной поддержки его супруге, воспитывающей четырех детей и проживающих в Вологодской области. Учитывая, что в соответствии со статьей 4 областного закона от 22 июня 2005 года № 55-4-ОЗ «О мерах социальной поддержки многодетных семей в Архангельской области» право на предоставление мер социальной поддержки имеют многодетные семьи, проживающие на территории Архангельской области и зарегистрированные государственным учреждением социальной защиты населения по месту жительства (пребывания) многодетной семьи, обращение направлено для рассмотрения уполномоченному по правам ребенка в Вологодской области. Самому заявителю даны разъяснения действующего законодательства.

Заявитель из г. Архангельска просил оказать содействие в предоставлении мер социальной поддержки одной многодетной семье, проживающей на территории Архангельской области, которые были, как полагал мужчина, не в полном объеме ей предоставлены. В ходе работы по данному обращению было установлено, что все меры социальной поддержки, предусмотренные действующим федеральным и областным законодательством, семье предоставляются в полном объеме. Необходимые разъяснения были даны как заявителю, так и членам многодетной семьи.

Обращаются к уполномоченному и граждане по вопросу оказания содействия в получении мер социальной поддержки.

Так, заявитель из Плесецкого района просил оказать содействие в получении материальной помощи для возмещения расходов, понесенных им, в связи с лечением сына-инвалида в г. Санкт-Петербург. С отделом социальной защиты населения по Плесецкому району данный вопрос был решен положительно.

Нередко обращаются заявители по вопросам, связанным с несвоевременной выплатой детских и иных видов пособий. По данным обращениям уполномоченным разъясняется порядок финансирования выплат.

Ряд обращений поступают по вопросам, связанным с отказом должностных лиц в оформлении статуса малоимущей семьям для получения мер социальной поддержки.

Приведем ряд примеров. Обратился заявитель из г. Архангельска в связи с тем, что ему было отказано в продлении свидетельства о статусе малоимущей семьи. Заявитель полагал, что это было сделано неправомерно. По данному обращению была проведена проверка, которая показала, что в продлении статуса было отказано на законных основаниях. Необходимые разъяснения были даны заявителю.

К уполномоченному обратилась заявительница из п. Плесецк, являющаяся матерью пятерых несовершеннолетних детей, которая не могла оформить пособие по рождению и уходу за пятым ребенком в связи с тем,

что не имела регистрации по месту жительства. По информации, предоставленной министерством труда, занятости и социального развития Архангельской области, было установлено, что женщина по вопросу назначения ей выплаты в отделение социальной защиты населения по месту жительства не обращалась. Разъяснения действующего законодательства и порядок назначения мер социальной поддержки были даны заявительнице.

Другая заявительница из г. Котласа жаловалась на то, что она также не может получить меры социальной поддержки, связанные с рождением ребенка. Как следовало из обращения, женщина состоит в зарегистрированном браке с гражданином Афганистана, от которого имеет малолетнего ребенка. В декабре 2013 года супруг заявительницы покинул территорию Российской Федерации с намерением получить визу и вернуться обратно. При обращении женщины в отделение социальной защиты населения по месту жительства ей в оформлении детских пособий было отказано. Основанием для отказа стало отсутствие паспорта отца ребенка или нотариально заверенной его копии с переводом.

В ходе работы по данному обращению было установлено, что в соответствии с Федеральным законом от 19 мая 1995 года № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» и приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 23 декабря 2009 года № 1012н «Об утверждении порядка и условий назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей» (далее – Порядок) государственные казенные учреждения Архангельской области – отделения социальной защиты населения (далее – государственные учреждения) осуществляют назначение и выплату государственных пособий лицам, не подлежащим обязательному социальному страхованию (не работающим).

В соответствии с пунктом 54 Порядка заявитель, осуществляющий уход за ребенком, при обращении в государственное учреждение за назначением и выплатой государственных пособий представляет необходимый пакет документов, в том числе и на другого родителя.

В связи с тем, что отцовство на ребенка было установлено, и брак заключен, заявительнице необходимо было предоставить на отца ребенка документ, удостоверяющий личность, и его копию или копию заверенную нотариально.

В результате вмешательства уполномоченного, в связи со сложившейся трудной жизненной ситуацией, в которой оказалась семья заявительницы, и в порядке исключения министерством труда, занятости и социального развития региона было дано поручение государственному казенному учреждению Архангельской области «Отделение социальной защиты населения по г. Котласу» назначить и выплатить государственные пособия матери ребенка.

Жительница из п. Плесецк, являющаяся опекуном двух несовершеннолетних внуков, обратилась по вопросу не получения опекунского пособия на содержание несовершеннолетних. Уполномоченный

созвонилась со специалистами органа опеки и попечительства Плесецкого района, которые пояснили, что все выплаты и компенсации произведены, заявительница получит их в ближайшее время.

Заявительница из г. Каргополя в своем обращении указывала о том, что ей с января 2014 года была прекращена выплата детского пособия в связи с тем, что она своевременно не сообщила в отделение социальной защиты населения о смене места жительства. О необходимости информировать специалистов отделения социальной защиты населения о происходящих в жизни изменениях заявительницу никто не предупредил, соответствующие разъяснения не давал, уведомление о прекращении выплат в адрес заявительницы не направлял. После вмешательства в ситуацию уполномоченного, заявительнице было предложено вновь представить документы для оформления детского пособия.

Жительница Приморского района просила оказать содействие в решении вопроса, связанного с неполучением ею, как многодетной, компенсации за электроэнергию. В результате работы по обращению было установлено, что заявительница получает все выплаты, которые положены ей как многодетной матери, расчет которых идет из социальной нормы, а не из фактического потребления, что соответствует действующему областному законодательству.

На контроле уполномоченного в течение года находилось и коллективное обращение жителей г. Котласа, которые просили провести проверку законности решения, принятого Собранием депутатов муниципального образования «Котлас», об отмене мер социальной поддержки по помывке в банях для семей, проживающих в благоустроенных квартирах. По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в Котласскую межрайонную прокуратуру и проанализировано действующее законодательство. По итогам работы установлено, что принятое Собранием депутатов муниципального образования «Котлас» решение является правомерным и соответствует нормам действующего законодательства.

Другой категорией обращений являются обращения, связанные с необходимостью внести изменения в действующее законодательство.

Так, жительница из г. Котлас предложила рассмотреть на федеральном уровне вопрос о назначении досрочной пенсии по старости одному из родителей (законному представителю) инвалидов с детства со сложной структурой дефекта развития, проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям, а также оформления пособий или присвоения статуса «мать-сиделка» одному из родителей (законному представителю), воспитывающему ребенка со сложной структурой дефекта развития. Учитывая, что в компетенцию уполномоченного не входит право законодательной инициативы, она обратилась с соответствующим запросом к депутату Государственной Думы Российской Федерации.

Целый блок обращений связан с нарушением прав детей-инвалидов. Так, одни из них связаны с ненадлежащим исполнением Государственным учреждением – Архангельским региональным отделением фонда

социального страхования Российской Федерации обязанностей по обеспечению детей-инвалидов средствами реабилитации.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявительницы по вопросу обеспечения памперсами и пеленками детей-инвалидов в г. Северодвинске.

Другая заявительница указывала о том, что специалисты Архангельского регионального отделения фонда социального страхования Российской Федерации в г. Северодвинске предлагают мамам детей-инвалидов приобретать подгузники самостоятельно, после чего компенсируют им понесенные затраты из расчета их оптовой цены, а не розничной, по которой приобретают подгузники родители.

Еще одна заявительница жаловалась на то, что выделяемые детям-инвалидам подгузники плохого качества, что значительно снижает возможность и период их использования. Также мама ребенка указывала о том, что ею в соответствии с индивидуальным планом реабилитации ребенка-инвалида была приобретена обувь для сына, возмещение понесенных расходов Фондом социального страхования должно было быть произведено в течение двух месяцев, которые истекли. До настоящего времени денежные средства на счет заявительницы не поступили.

По данным обращения уполномоченным направлялись запросы в Государственное учреждение – Архангельское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации. Из предоставленной Фондом информации следует, что заключение государственного контракта на поставку подгузников, пеленок производилось с организацией, признанной победителем в результате проведения закупки в форме электронного аукциона. Качество поставляемой продукции подтверждено регистрационным удостоверением, выданным Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития.

Ряд обращений, поступивших от родителей (законных представителей) из г. Архангельска, были связаны с разъяснением действующего законодательства по вопросам получения мер социальной поддержки семей с детьми-инвалидами. По данному вопросу уполномоченным была организована встреча с родителями (законными представителями) с участием представителей профильных министерств, на которой были даны ответы на вопросы, интересующие заявителей.

Следует отметить, что, как и в прежние годы, по-прежнему остается актуальной проблема не всегда надлежащего отношения со стороны специалистов органов социальной защиты населения и Архангельского регионального фонда социального страхования с заявителями, что является недопустимым. Всем тем, кто работает с семьями, имеющими в своем составе детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, необходимо помнить о том, что данные лица являются наиболее ранимыми и всегда остро реагируют на любые негативные высказывания.

По-прежнему проблемой для родителей детей-инвалидов является решение вопросов, связанных с получением детьми-инвалидами санаторно-курортного лечения.

Например, заявительница из Холмогорского района просила оказать содействие в предоставлении ее ребенку, относящемуся к категории детей-инвалидов, путевки в санаторий. Региональное министерство здравоохранения пояснило, что документы для получения путевки оформлены и направлены в отдел организации санаторно-курортного лечения.

Другая жительница Холмогорского района также просила помощи в предоставлении путевки ее ребенку в санаторий. В своем обращении она указывала о том, что на протяжении пяти лет ее сын не может получить санаторно-курортное лечение. Из информации Архангельского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации в соответствии с заявлением и профилем заболевания, указанного в справке для получения путевки, в 2008 году заявительнице была предложена путевка в санаторий «Беломорье», от которой мама ребенка отказалась. Больше по вопросу предоставления санаторно-курортного лечения она никуда не обращалась.

На контроле находилось обращение мамы ребенка-инвалида из г. Архангельска по вопросу предоставления путевки в санаторий «Солониha». Участковым врачом-педиатром выписана справка для получения путевки с целью предоставления в Архангельское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации. Курсы лечения в санаториях Архангельской области ребенок получает ежегодно, последний раз – с августа по сентябрь 2013 года в санатории «Солониha». По информации главного врача больницы, заявительница отказалась от оформления документов для получения путевки в один из санаториев Минздрава России, ссылаясь на то, что хотелось бы получить лечение в санаториях Архангельской области. Министерством здравоохранения поручено больнице направить заявку для получения путевки в санатории Архангельской области.

Заявитель из Красноборского района жаловался на то, что его ребенку специалистом Архангельского регионального отделения Фонда социального страхования было отказано в выдаче специального талона на льготный проезд для плановой госпитализации в ГБУЗ АО «Архангельская детская клиническая больница им. П.Г. Выжлецова» со ссылкой на то, что подобные талоны выдаются в экстренных случаях, при экстренной госпитализации, при этом каждый случай рассматривается индивидуально. По интересующему вопросу заявителю были даны необходимые разъяснения.

К уполномоченному обратилась жительница г. Котласа по обеспечению ребенка-инвалида бесплатными проездными талонами на авиатранспорт к месту лечения и обратно. По данному обращению уполномоченным проведена большая работа, в результате которой именные направления на авиатранспорт к месту лечения членам семьи были

выделены. Заявительница поблагодарила уполномоченного за оказанную помощь.

Ряд обращений за отчетный период были связаны с несогласием граждан с отказом Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Архангельской области в выплате материнского капитала.

На контроле находилось обращение заявительницы из г. Вологды, которой в отделение пенсионного фонда было отказано в выплате материнского капитала в связи с тем, что она ранее была лишена родительских прав в отношении трех детей, после чего родила еще двух, которых в настоящее время воспитывает. По результатам рассмотрения обращения было установлено, что отказ заявительнице был дан в связи с тем, что она не правильно оформила документы, необходимые на получение материнского капитала.

Другая заявительница сетовала на то, что ей отказано в выплате регионального материнского капитала в связи с тем, что ранее она имела судимость за неуплату алиментов.

Заявительнице было разъяснено, что выплата регионального материнского капитала на территории Архангельской области осуществляется в соответствии с областным законом от 22 июня 2005 года № 55-4-ОЗ «О мерах социальной поддержки многодетных семей в Архангельской области».

В соответствии с пунктом 2 статьи 7 указанного закона в предоставлении материнского (семейного) капитала отказывается в случаях, если заявитель:

1) лишен родительских прав (в отношении его отменено усыновление ребенка);

2) имеет или имел судимость, подвергся или подвергался уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконного помещения в психиатрический стационар, клеветы и оскорбления), половой неприкосновенности и половой свободы личности, против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, а также против общественной безопасности;

3) имеет неснятую или непогашенную судимость за тяжкие или особо тяжкие преступления.

Из обращения заявительницы следует, что ранее она имела судимость за злостное уклонение от уплаты алиментов, т.е. по статье 157 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ). Данная статья включена в главу 20 УК РФ, предусматривающую наказания за преступления, совершенные против семьи и несовершеннолетних, т.е. в выплате регионального материнского капитала женщине было отказано на основании подпункта 2 пункта 2 статьи 7 областного закона.

В 2014 году поступали обращения и по вопросам неполучения или не до получения пенсии по случаю потери кормильца, назначенной на несовершеннолетнего ребенка.

Заявительница из Холмогорского района указывала о том, что ее сын, являющийся получателем пенсии по случаю потери кормильца, не получает доплату к пенсии, в связи с тем, что она является педагогическим работником в сельской местности и имеет льготу по оплате квартплаты и жилищно-коммунальных услуг, в счет которой и удерживается данная доплата. По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в региональное министерство труда, занятости и социального развития. Из информации, предоставленной данным министерством, следовало, что при подсчете материального обеспечения ребенка, в целях установления доплаты учтена компенсация расходов на оплату жилого помещения, отопления и освещения как члена семьи педагогического работника.

Другая жительница г. Архангельска просила оказать содействие по вопросу назначения пенсии по случаю потери кормильца ее детям. В своем обращении она указывала о том, что ее бывший супруг, являющийся отцом двух детей, обучающихся по очной форме на бюджетной основе в профессиональных училищах г. Архангельска, умер. При обращении детей в отделение Пенсионного фонда по вопросу назначения им выплаты пенсии по случаю потери кормильца, в назначении выплаты было отказано на основании того, что они при жизни отца не находились на его иждивении. Заявительнице было предложено обратиться в суд с иском об установлении факта нахождения на иждивении, а также предложена помощь в его подготовке.

Родители детей-инвалидов обращаются к уполномоченному и по ряду других вопросов.

Так, заявитель из г. Архангельска, имеющий на иждивении ребенка-инвалида, в своем обращении указывал о том, что в муниципальном учреждении муниципального образования «Город Архангельск» «Информационно-расчетный центр» (далее – МУ ИРЦ) ему было отказано в предоставлении субсидии по оплате жилья в связи с тем, что он не предоставил информацию об имеющихся у него доходах. Заявитель полагал, что данная информация им в полном объеме предоставлена в МУ ИРЦ. Заявитель состоял на учете в налоговом органе как индивидуальный предприниматель, но предпринимательскую деятельность с марта 2013 года не осуществлял.

По данному обращению уполномоченным также было изучено действующее законодательство, направлены запросы в министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области и запрос в МУ ИРЦ. По результатам работы было установлено, что заявитель не предоставил свои доходы, а также документально не подтвердил их отсутствие, в связи с чем, и было отказано в предоставлении субсидии. Необходимые разъяснения были направлены в адрес отца ребенка.

Впоследствии было установлено, что заявитель предоставил в МУ ИРЦ недостающие документы, что позволило ему оформить и субсидию.

Заявительница из г. Котласа в своем обращении указывала о том, что выдача подгузников для детей-инвалидов осуществлялась представителем Котласской межрайонной организации Всероссийского общества инвалидов, а не специалист Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Архангельской области. Выдача подгузников осуществлялась на основании документов, содержащих персональные данные несовершеннолетнего сына заявительницы, имевшихся у представителя, что, по мнению заявительницы, противоречит Федеральному закону от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных».

Ряд обращений в 2014 году были связаны с нарушениями в социальных учреждениях.

Жители из п. Красноборска были обеспокоены закрытием абилитационного центра для детей-инвалидов. В своем обращении они указывали о том, что в результате передачи абилитационного центра «Теремок» от ГБУЗ АО «Красноборская центральная районная больница» ГБУ СОН АО «Комплексный центр социального обслуживания», подведомственного министерству труда, занятости и социального развития Архангельской области; дети, имеющие ограниченные возможности здоровья, остались без занятий в центре и общения друг с другом. По возобновлению деятельности центра уполномоченным было направлено запрос в адрес министерства. По результатам работы было установлено, что на момент обращения заявителей проводились юридические процедуры по закреплению имущества, находящегося в государственной собственности Архангельской области, на праве оперативного управления за ГБУ СОН АО «Комплексный центр социального обслуживания», на базе которого и было открыто отделение абилитации.

На контроле уполномоченного находилось обращение родителей детей-инвалидов, из г. Котласа по качеству предоставляемых услуг в реабилитационном центре для детей с ограниченными возможностями здоровья. Уполномоченным были направлены запросы в региональное министерство труда, занятости и социального развития, состоялся выезд в г. Котлас, где была организована встреча с администрацией центра и с родителями детей-инвалидов. Ряд вопросов, интересующих родителей детей-инвалидов, удалось решить положительно.

За отчетный период уполномоченным несколько раз была оказана вещевая помощь заявителям из г. Архангельска и лицам, прибывшим с юго-востока Украины.

На контроле уполномоченного находилось размещенная в средствах массовой информации о благотворительном концерте, на котором планируется провести сбор денежных средств для лечения ребенка, попавшего в автомобильную аварию. Данная информация была размещена на сайте уполномоченного, а также принято решение принять участие

в благотворительной акции и помочь своими денежными средствами на лечение мальчика.

Другой пример. Заявительница из г. Архангельска просила оказать содействие в выделении билетов на Новогоднюю елку для своих внуков, семья которых находится в трудной жизненной ситуации. При содействии министерства труда, занятости и социального развития региона вопрос был решен положительно. Ребята смогли побывать на праздничном представлении в Театре Драмы и получить сладкие подарки.

Ряд заявителей обращаются по вопросам, связанным с организацией бесплатного питания в образовательных организациях, которые посещают их дети.

Так, обратилась мама ребенка из Приморского района, которую беспокоил вопрос о том, почему ее ребенок не получает бесплатного питания в школе. Уполномоченным был направлен запрос в администрацию муниципального образования «Приморский муниципальный район», на основании ответа которой заявительнице были даны интересующие ее разъяснения.

Мама другого ребенка из Котласского района также сетовала на то, что ее дочери отказано в школе в предоставлении бесплатного питания. В ходе беседы с заявительницей было установлено, что ей предоставлен не полный пакет документов для получения меры социальной поддержки, в связи с чем, уполномоченным было рекомендовано подготовить и предоставить в отдел образования муниципального образования «Котласский муниципальный район» недостающие документы. Также по данному вопросу уполномоченный по телефону связалась с начальником отдела образования муниципального образования, которая пояснила, что девочка бесплатное питание уже получает, но маме рекомендовано привести в соответствие с установленным порядком документы.

Интересуют заявителей и вопросы, связанные с предоставлением социальных мест детям в детских садах.

В начале 2014 года на контроле уполномоченного находилось сообщение в средствах массовой информации об отказе в предоставлении 50% скидки за посещение ребенком детского сада многодетным семьям, проживающим на территории 10 муниципальных образований Архангельской области.

Уполномоченным по данному сообщению были направлены запросы в администрации тех муниципальных образований, где данная льгота была отменена (города Котлас, Архангельск и Коряжма, в Вельский, Виноградовский, Каргопольский, Коношский, Котласский, Шенкурский, Холмогорский районы). Проанализированы причины, по которым муниципальные образования не воспользовались правом сохранения льготы по оплате за посещение дошкольных образовательных организаций для многодетных семей и семей с детьми инвалидами, и меры, принимаемые администрациями муниципальных образований в данном направлении.

Другой пример. Заявительница из г. Архангельска обратилась по вопросу предоставления социального места ее ребенку в детском саду в связи с тем, что существенным образом изменилось (ухудшилось) материальное положение семьи. Заявительнице было рекомендовано оформить статус малоимущей семьи.

Мама ребенка из г. Архангельска жаловалась на то, что ее ребенку было отказано в предоставлении социального места в детском саду в связи с тем, что среднедушевой доход семьи высокий. Заявительница полагала, что данный доход сосчитан неверно, и в предоставлении социального места отказано незаконно. Уполномоченным информация была проверена.

Следует отметить, что вопрос предоставления социальных мест в детских садах в настоящее время является очень сложным, т.к. лиц, имеющих право на предоставление социального места в дошкольных образовательных организациях, зачастую намного больше, чем тех, кому социальное место предоставлено по факту. Данный вопрос напрямую связан с финансированием органами местного управления по данному направлению, предусматривающим возможность проплаты социальных мест только для определенного количества детей.

Много обращений поступает по вопросам, связанным с незаконным удержанием отделами службы судебных приставов денежных средств, поступающих на лицевые счета заявителей и являющихся мерами социальной поддержки. По данным обращения заявителям даются разъяснения статьи 101 Федерального закона от 04 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». В большинстве своем вопросы удается решить положительно.

Приведем один из примеров. В канун Нового года к уполномоченному обратилась мама ребенка-инвалида из г. Архангельска. Женщина была расстроена тем, что с ее лицевого счета по исполнительному листу одними из отделов службы судебных приставов были удержаны денежные средства, являющиеся пенсией по инвалидности ее сына. Благодаря вмешательству уполномоченного денежные средства были возвращены матери ребенка.

Подводя итог, можно предложить следующие пути решения проблемных вопросов, связанных с защитой права ребенка на социальное обеспечение:

- 1) разработка и реализация мер дифференцированного подхода к семьям, в которых воспитываются дети-инвалиды;
- 2) формирование терпимости и уважения в обществе к семьям, воспитывающим детей-инвалидов, обеспечение профессионализма и высокой квалификации при работе с каждым ребенком и его семьей;
- 3) усиление мер социальной поддержки, реабилитации, адаптации детей-инвалидов и детей с ограничениями возможностями здоровья. Разработка и внедрение форм работы с такими детьми, позволяющими преодолевать их социальную исключенность и способствующими реабилитации и полноценной интеграции в общество;

- 4) создание службы «социальное такси» для перевозки детей-инвалидов во всех муниципальных образованиях Архангельской области;
- 5) сохранение имеющихся в муниципальных образованиях Архангельской области льгот для многодетных семей по оплате за присмотр и уход за ребенком в детском саду;
- 6) повышение качества и доступности социальных услуг для семей с детьми;
- 7) повышение качества информированности населения о мерах социальной поддержки семей с детьми на территории Архангельской области;
- 8) принятие мер к обеспечению детей-инвалидов качественными средствами индивидуальной реабилитации;
- 9) внесение изменений в действующие на территориях муниципальных образований порядки, связанные с предоставлением социальных мест детям в детских садах, в части удовлетворения 100% потребности в таких местах;
- 10) внести изменения в федеральное законодательство в части невозможности наложения арестов на лицевые счета граждан, куда поступают денежные средства, являющиеся мерами социальной поддержки;
- 11) рассмотрение на федеральном уровне вопроса о назначении досрочной пенсии по старости одному из родителей (законному представителю) инвалидов с детства со сложной структурой дефекта развития, проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям, а также оформления пособий или присвоения статуса «мать-сиделка» одному из родителей (законному представителю), воспитывающему ребенка со сложной структурой дефекта развития.

## 2.5. ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЕНКА В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Приоритет охраны здоровья детей определен статьей 7 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Государством признается охрана здоровья детей как одно из важнейших и необходимых условий их физического и психического развития.

Дети независимо от их семейного и социального благополучия подлежат особой охране, включая заботу об их здоровье и надлежащую правовую защиту в сфере охраны здоровья, и имеют приоритетные права на оказание медицинской помощи.

Охрана материнства и детства имеет большое значение в улучшении демографической ситуации в Архангельской области, как в плане увеличения рождаемости, так и в плане организации деятельности по снижению уровня детской смертности и инвалидности.

На 01 января 2014 года численность детского населения в регионе составила 223 832 человек. По сравнению с предыдущим периодом, количество детского населения увеличилось на 1 914 человек. За 2014 год родилось 14 331 детей, что на 253 человек меньше, чем за 2013 год. По предварительным данным мониторинга демографических показателей, проводимого министерством здравоохранения Архангельской области, рождаемость уменьшилась с 12,6 до 12,5 промилле на 1 000 населения, изменения к 2013 году составляют 99,2%.

По данным министерства здравоохранения Архангельской области, уровень младенческой смертности за 2014 год по Архангельской области составил 6,7 промилле (на 1 000 родившихся живыми), изменения к 2013 году составляют 87,0%. Этот показатель соответствует прогнозным расчетам при переходе с 2014 года на критерии регистрации, рекомендованные Всемирной организацией здравоохранения.

В структуре младенческой смертности первое место занимают болезни перинатального периода с уменьшением доли 61,1% за аналогичный период 2013 года до 50,5% (от общего числа случаев смерти). На втором месте – врожденные аномалии – с повышением от 15,0% до 17,5%, на третьем – симптомы, признаки и отклонения от нормы, в том числе симптом внезапной смерти детей с увеличением доли от 8,8% до 14,4%.

Детская смертность (в возрасте от 0 до 17 лет) по состоянию на 01 января 2015 года составила 177 человека (абсолютный показатель). Количество случаев детской смертности за аналогичный период 2013 год уменьшилось на 3 ребенка.

При этом необходимо отметить, что уровень материнской смертности за 2014 год составил 14,0 на 100 000 родившихся живыми, что выше в 2 раза за аналогичный период 2013 года.

Общая и первичная заболеваемость на 1000 детского населения (от 0 до 14 лет) в Архангельской области по данным на 01 января 2015 года составила 3 255,2, дети (15 – 17 лет) – 2 885,4.

Несколько увеличилось в 2014 году заболеваемость детей такими заболеваниями, как туберкулез (16 случаев, а в 2013 году таких случаев было зафиксировано 11), гонококковой инфекцией (20 случаев, в 2013 году – 16), трихомонозом (35 случаев, в 2013 году – 34), ВИЧ (1 случай, в 2013 году – случаев заболевания не выявлено), педикулезом (1 159, в 2012 году – 1 072 случая), психическими расстройствами и расстройствами поведения (2 114, в 2013 году – 2 074), болезнями нервной системы (8 799, в 2013 году – 7 986).

Среди положительных тенденций, связанных с заболеваемостью детей, можно отметить снижение заболевания детей более чем на 50% по сравнению с 2013 годом менингококковой инфекцией и дизентерией. Также уменьшилось количество случаев заболевания нервной системы и чесоткой.

Несколько увеличилось в 2014 году по сравнению с 2013 годом количество случаев травматизма, которое составило 37 845 (в 2013 году зафиксировано 37 505).

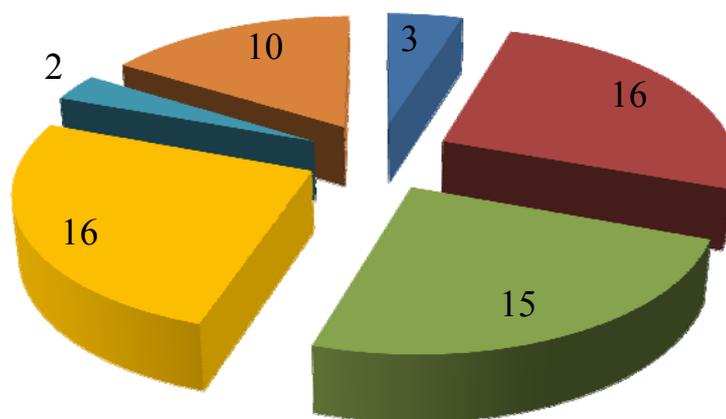
Количество выявленных случаев беременности несовершеннолетних в 2014 году несколько снизилось и составило по предварительным данным 100 таких случаев. Стойкая тенденция к снижению на протяжении последних трех лет сохраняется и в количестве абортов среди девочек несовершеннолетнего возраста (так, в 2012 году было 149 случаев, в 2013 году – 121, в 2014 – 100).

Следует отметить, что количество жалоб на нарушение прав детей в сфере здравоохранения в 2014 году возросло в два раза. Так, за 2013 год таких обращений было 30, а за 2014 год – 62.

Основными проблемами, с которыми приходилось сталкиваться уполномоченному стали:

- 1) неоказание помощи детям;
- 2) нарушение прав в учреждениях здравоохранения;
- 3) обеспечение лекарственными средствами;
- 4) установление инвалидности;
- 5) доступность учреждений здравоохранения;
- 6) некачественное предоставление медицинских услуг.

### Категории обращений граждан, связанных с защитой прав ребенка в сфере здравоохранения



- Неоказание помощи детям
- Нарушение прав в учреждениях здравоохранения
- Обеспечение лекарственными средствами
- Доступность учреждений здравоохранения
- Установление инвалидности
- Содействие в получении медицинских услуг

Отдельный блок проблем, связанных с защитой права ребенка в данной сфере – это обеспечение детей лекарственными средствами. По данным ГБУЗ АО «Медицинский информационно-аналитический центр», за 2014 год обслужено 19 062 рецепта для 4 148 детей с инвалидностью.

Не смотря на это, практика уполномоченного свидетельствует о том, что периодически определенные проблемы с обеспечением детей лекарственными средствами все же возникают.

На контроле находились ряд таких обращений, среди которых: жалоба родителей из Мезенского района об отказе в выписке бесплатных рецептов и получения лекарств, обращение родственников ребенка из Красноборского района о неполучении льготного лекарственного препарата, мамы из г. Архангельска по не до получению в аптеке тест-полосок для ребенка больного сахарным диабетом. Во всех случаях совместными усилиями уполномоченного и регионального министерства здравоохранения вопрос был решен положительно. При этом министерству здравоохранения Архангельской области было указано на недопустимость отказа в выписке лекарственных препаратов льготным категориям граждан и необходимость своевременного обеспечения лекарственными препаратами.

В 2014 году поступали в адрес уполномоченного и обращения, связанные с приобретением расходных материалов для аппаратов, которые являются жизненно важными для детей-инвалидов.

Так, находилось обращение мамы ребенка-инвалида из г. Котласа с просьбой оказать содействие в приобретении расходных материалов для аппарата искусственной вентиляции легких (далее – ИВЛ). Ранее средства в приобретении расходных материалов выделялись семье в рамках государственной программы. Из программы на 2015 год ребенок был исключен, его родителям было предложено самостоятельно решать проблему приобретения расходных материалов для аппарата ИВЛ за счет средств спонсоров, которых искать родители должны были также сами. В результате вмешательства уполномоченного вопрос удалось решить положительно, ребенок был включен в государственную программу Архангельской области «Развитие здравоохранения Архангельской области (2013 – 2020 годы)».

Ряд заявителей из разных муниципальных образований Архангельской области обратились по вопросу замены речевых процессоров их детям. Все дети являются инвалидами по слуху, все перенесли кохлеарную имплантацию. По данным обращения уполномоченным были направлены запросы в Государственное учреждение Архангельское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации и министерство здравоохранения Архангельской области. В результате было установлено, что Министерством здравоохранения Российской Федерации проводится работа по разработке стандартов по медицинской реабилитации пациентов после кохлеарной имплантации с заменой и настройкой речевого процессора, а также решается вопрос о том, каким образом должна производиться замена речевых процессоров.

Ряд обращений поступили к уполномоченному по вопросу оказания содействия в переводе ребенка из одного учреждения здравоохранения в другое.

Так, мама ребенка из Ленского района просила уполномоченного оказать содействие в переводе ее ребенка, госпитализированного в детское кардиоревматологическое отделение Коми Республиканского кардиологического диспансера г. Сыктывкара, в федеральный медицинский центр. На момент обращения заболевание у ребенка протекало с осложнениями, в связи с чем медицинские документы направлялись в Санкт-Петербургскую педиатрическую академию, откуда был получен отказ принять ребенка; в НЦЗД РАМН, РДКБ г. Москва; проведена телеконференция в РДКБ. Учитывая, что от действий взрослых людей зависела жизнь несовершеннолетнего ребенка, уполномоченным был направлен запрос в министерство здравоохранения Российской Федерации, а также постоянно поддерживалась связь с региональным министерством здравоохранения, которым был положительно решен вопрос о предоставлении квоты региона для лечения в федеральном медицинском центре. В течение всего времени, пока решался вопрос о переводе ребенка в федеральный медицинский центр, уполномоченный постоянно поддерживала связь с лечащим врачом несовершеннолетнего, его мамой, специалистами Министерства здравоохранения Российской Федерации и регионального министерства

здравоохранения. Принимая во внимание, что решить вопрос о госпитализации ребенка в ФГБУ «Научный центр здоровья детей» РАМН можно было лишь с согласия главного педиатра страны, уполномоченным была предпринята попытка связаться с ним по телефону. Звонок был переадресован главному врачу ФГБУ «Научный центр здоровья детей» РАМН, с которым и была достигнута договоренность о помещении ребенка в больницу. В результате проделанной работы несовершеннолетний санчастью в сопровождении врача реаниматолога был доставлен в медицинский центр г. Москвы. Жизнь ребенка была спасена.

Мама ребенка из Ленского района просила оказать содействие в его переводе из хирургического отделения ГБУЗ АО «Коряжемская городская больница» в ГБУЗ АО «Архангельская областная детская клиническая больница им. П.Г. Выжлецова». После проведенных операций состояние ребенка оставалось тяжелым. При вмешательстве уполномоченного ребенок был переведен в хирургическое отделение в ГБУЗ АО «Архангельская областная детская клиническая больница им. П.Г. Выжлецова».

В 2014 году на контроле уполномоченного находилось ряд обращений, связанных с нарушением прав ребенка в учреждениях здравоохранения.

Вот ряд примеров. Обратилась мама ребенка из Приморского района о том, что в учреждении здравоохранения ее дочери отказано в проведении рентгеновского обследования грудной клетки. Со слов заявительницы, в больнице вышли из строя флюорографический и рентгенологический аппараты, для прохождения обследования маме с ребенком было рекомендовано обратиться в медицинскую клинику «Доктор Соран», с которой был заключен договор возмездного оказания медицинских услуг. При обращении в «Доктор Соран» больному ребенку заявительницы было отказано в проведении флюорографического обследования, т.к. договор был заключен только для пациентов в возрасте старше 15 лет.

По данному вопросу уполномоченным был направлен запрос в региональное министерство здравоохранения, на основании которого было установлено, что выбор учреждения, в котором ребенок мог пройти рентгенологическое обследование, администрацией больницы решался в индивидуальном порядке. Обследование проводилось в различных медицинских организациях г. Архангельска. К сожалению, ребенок ошибочно был направлен на обследование в медицинскую клинику «Доктор Соран», в связи с чем, министерство здравоохранения Архангельской области принесло заявительнице свои извинения. Администрации больницы было указано на недостатки в оказании медицинских услуг несовершеннолетним жителям Приморского района и на недопустимость подобных ситуаций впредь.

Жительница из г. Архангельска обратилась по вопросу ненадлежащего оказания медицинских услуг ее ребенку в поликлинике. При посещении медицинской сестрой малолетнему ребенку было рекомендовано пройти обследование врача офтальмолога. Врач отказался принять ребенка без

записи. В результате вмешательства уполномоченного вопрос удалось решить положительно.

Заявительница из Пинежского района жаловалась на то, что ее ребенку отказывают в выдаче медицинского заключения о состоянии здоровья из-за отсутствия узких специалистов врачей в районной больнице. Данное заключение было необходимо для предоставления в суд, где рассматривалось заявление об удочерении девочки. В результате вмешательства уполномоченного вопрос был решен положительно.

Другая заявительница из г. Архангельска указывала о том, что в результате затягивания сроков оформления медицинских документов на ребенка, затягиваются и сроки его передачи в замещающую семью. По результатам работы было установлено, что медицинская комиссия не была пройдена в связи с тем, что ребенок находился в детском оздоровительном лагере, и в учреждении здравоохранения отсутствовал полный пакет документов на него. Министерство здравоохранения пообещало ускорить процесс оформления медицинского заключения.

Ежегодно к уполномоченному поступают и обращения, связанные с некачественным оказанием несовершеннолетним медицинских услуг.

Так, по вопросу ненадлежащего предоставления медицинских услуг ребенку в больнице обратился заявитель из г. Северодвинска. По данному обращению состоялся выезд уполномоченного в больницу, где организована встреча с отцом ребенка и специалистами больницы. По результатам проверки администрации больницы рекомендовано своевременно и в полном объеме доводить до сведения родителей (законных представителей) информацию по всем вопросам, касающимся пребывания малолетних детей в больнице. Учитывая, что нарушения прав ребенка имело место быть, главным врачом больницы заявителю были принесены извинения.

Заявительница из Ленского района просила оказать содействие в рецензировании медицинских документов, связанных с лечением ее дочери, у которой в результате перенесенных операций возникли многочисленные осложнения. После запроса уполномоченного региональным министерством здравоохранения было проведено рецензирование медицинских документов. Отмечена поздняя диагностика острого хирургического заболевания. Предложено обсудить на медицинских советах вопросы медицинской эвакуации несовершеннолетних в государственные медицинские организации по неотложным показаниям, провести обучающий семинар по вопросам диагностики острого аппендицита у детей. Специалистам учреждения здравоохранения даны рекомендации по тактике наблюдения и медицинской реабилитации ребенка, а при отсутствии противопоказаний, поручено решить вопрос организации санаторно-курортного лечения.

К уполномоченному обратилась заявительница, из г. Архангельска по вопросу об отказе в госпитализации ребенка-инвалида в больницу на лечение. В результате вмешательства уполномоченного вопрос был решен положительно, ребенок по медицинским показаниям был госпитализирован в больницу.

Следует отметить, что далеко не всегда, информация, изложенная в обращениях, находит свое подтверждение.

Так, к уполномоченному обратился заявитель из г. Архангельска по вопросу выписки его сына, находящегося в тяжелом состоянии, из больницы. Уполномоченным состоялся разговор с заместителем главного врача хирургического отделения больницы, где находился ребенок, который опроверг информацию, изложенную в обращении.

Заявительница из г. Москвы была обеспокоена тем, что при поступлении ее внука в больницу в г. Онеге оформляла документы медицинская сестра, врач ребенка не осмотрел. В ходе работы было установлено, что действительно принимала ребенка медицинская сестра в связи с тем, что на тот момент врач находился на обходе в инфекционном отделении, сразу после которого малолетний был им осмотрен, соответствующее лечение назначено.

Мама ребенка из Приморского района жаловалась на то, что ее ребенку было отказано в приеме врачом невропатологом по талону, который был отдан другому ребенку. Также в обращении она указала о том, что ее сыну был назначен лекарственный препарат, который по состоянию здоровья ему был противопоказан. Как выяснилось в ходе проверки, факты, изложенные в обращении, не подтвердились. За талоном заявительница в назначенное время не подошла. Повторно талон был предложен, но заявительница от предложенной даты планового посещения врача и от беседы с заведующей амбулатории отказалась. Установить факт выписки или назначения лекарственного препарата, который ребенку «по состоянию здоровья противопоказан» по первичной медицинской документации не представляется возможным, в связи с отсутствием регистрации фактов обращения заявительницы по этому поводу за медицинской помощью. Министерством здравоохранения Архангельской области поручено администрации больницы организовать встречу с заявительницей с участием врача-педиатра и заведующей амбулатории, даны рекомендации по коррекции плана диспансерного наблюдения ребенка с возможностью получения специализированной медицинской помощи в межрайонном центре.

К уполномоченному обратились родители из г. Архангельска по вопросу ненадлежащего отношения и оказания помощи детям в филиале медицинского учреждения. Уполномоченным состоялся выезд в учреждение и направлен запрос в министерство здравоохранения Архангельской области. Факты, изложенные в обращении, не нашли своего подтверждения. Несмотря на сложную кадровую ситуацию по обеспечению медицинскими кадрами филиала, медицинская помощь детям доступна, силами медицинских работников филиала организовано непрерывное наблюдение за детьми.

Как и в прежние годы, в 2014 году уполномоченному приходилось сталкиваться и с жалобами родителей, чьи дети умерли в учреждениях здравоохранения.

К уполномоченному обратилась заявительница из г. Северодвинска, сын которой умер в больнице. Мама ребенка полагала, что смерть ребенка произошла в результате ненадлежащего исполнения медицинскими работниками своих обязанностей. По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в министерство здравоохранения Архангельской области. Установлено, что вопрос об оказании медицинской помощи ребенку был рассмотрен на заседании лечебно-контрольной комиссии по педиатрии министерства (далее – ЛКК) с участием главных внештатных специалистов министерства, сотрудников кафедр ГБОУ ВПО «Северный государственный медицинский университет» Минздрава России. ЛКК пришла к заключению, что смерть ребенка наступила от ряда причин, среди которых и отсутствие постоянной патогенетической терапии, в том числе отмененной самостоятельно мамой. В тоже время комиссия отметила ряд недостатков в организации и оказании медицинской помощи ребенку в больнице. По решению ЛКК главным врачом больницы был принят ряд дополнительных организационных мер, а также меры дисциплинарного воздействия к лицам, допустившим недостатки при оказании медицинской помощи ребенку. Заместителю главного врача по медицинской части и заместителю главного врача по поликлиническому разделу работы указано на недостаточный контроль за преемственностью в работе стационара и поликлиник, рекомендовано усилить контроль за качеством ведения медицинской документации в стационаре и детских поликлиниках. Кроме того, в целях повышения уровня квалификации специалистов по вопросам соблюдения порядка оказания медицинской помощи по профилю «Детская кардиология» министерством здравоохранения Архангельской области поручено администрации больницы организовать и провести областной семинар для педиатров, детских кардиологов. Вопрос рассмотрен, виновные лица наказаны.

На контроле уполномоченного находится сообщение, размещенное в средствах массовой информации, о смерти ребенка в г. Корьяжме от сделанной прививки. Уполномоченным были направлены запросы в Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации Архангельской области и Ненецкому автономному округу и региональное министерство здравоохранения. Учитывая, что расследование уголовного дела не окончено, данное сообщение остается на контроле.

Нередко к уполномоченному обращались родители по вопросам, связанным с предоставлением санаторно-курортных путевок их детям.

По информации Государственного учреждения Архангельское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации следует, что для обеспечения равного доступа граждан – получателей социальных услуг к санаторно-курортному лечению, данные граждане обеспечиваются путевками в зависимости от даты подачи заявления о предоставлении санаторно-курортного лечения и на основании медицинских показаний, указанных в справке для получения путевки. При лечении в целях профилактики основных заболеваний климатический фактор

имеет меньшее влияние, чем основные реабилитационные мероприятия по специализации санатория, выполняемые в любой сезон. При этом право выбора самим гражданином санатория не предусмотрено законодательством. Путевка ребенку предоставляется в порядке существующей очередности в санаторно-курортные учреждения, отобранные отделением Фонда в соответствии с требованиями Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

На контроле находилось обращение жительницы из Онежского района с просьбой предоставить ее ребенку санаторно-курортную путевку. Соответствующее поручение региональным министерством здравоохранения было дано больнице по месту жительства несовершеннолетнего.

Заявительница из г. Архангельска, являющаяся сотрудником Управления Федеральной службы исполнения наказаний просила оказать содействие в получении санаторно-курортной путевки в ведомственный санаторий. По запросу уполномоченного путевки в санаторий были выделены.

Также поступали в адрес уполномоченного и обращения, связанные с некачественным оказанием медицинских услуг несовершеннолетним в санаторно-курортных учреждениях.

Заявительница из п. Красноборск указывала о том, что в результате ненадлежащего выполнения своих обязанностей персоналом санатория «Солониha», который надлежащим образом не обеспечивал безопасность ее ребенка и не осуществляет контроль над ее состоянием здоровья, девочка получила травму шеи. По данному обращению уполномоченным были направлены запросы руководителю санатория, прокурору Красноборского района, а также проведен мониторинг соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних в детском учреждении.

На контроле находилось коллективное обращение родителей, которые вместе с детьми находились в санатории «Новый источник», расположенном на территории Вологодской области. В своем обращении заявители указывали о том, что 50 детей и сопровождающих их родителей после заезда в санаторий «Новый источник» были расселены в летние, не подготовленные для проживания детей корпуса, в связи с чем, им самим пришлось утеплять оконные рамы и проводить влажную уборку в предоставленных номерах. Заявители также указывали о том, что после подключения в корпусах отопления, трубы стали течь, обслуживающий персонал санатория сваривал их в присутствии детей и их родителей, уборку помещений после этого никто кроме родителей не производил. По данному обращению уполномоченным были направлены запросы в адрес министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области и уполномоченному при Губернаторе Вологодской области по правам ребенка, которой был организован мониторинг соблюдения прав в медицинском частном учреждении Вологодской областной федерации профсоюзов санаторий «Новый источник». По результатам мониторинга информация о выявленных

нарушениях направлена для устранения директору санатория. Региональным министерством труда, занятости и социального развития также был направлен запрос в санаторий «Новый источник», кроме того на имя директора санатория 01 декабря 2014 года поступило письменное заявление родителей, в соответствии с которым администрация санатория «Новый источник» провела служебное расследование и приняла соответствующие меры к устранению указанных нарушений.

Заявительница из г. Архангельска сообщила о нарушении прав ее ребенка в санатории «Спутник» в Ростовской области, где мальчику в первый день пребывания были выданы успокоительные препараты, а ночью его разбудил охранник, который ударил несколько раз мальчика по щекам. О произошедшем несовершеннолетний известил маму, которая обратилась с просьбой разобраться в сложившейся ситуации в министерство труда и социального развития Архангельской области. После чего отношение со стороны воспитателей и детей к несовершеннолетнему изменилось, мальчик стал подвергаться психологическому насилию и унижениям. Заявительница также указывает о том, что за период нахождения ее сына в санатории, мальчик похудел, сам мальчик отметил, что в санатории было плохое питание, в результате чего несовершеннолетние выходили за пределы санатория и покупали пакеты «Макарон быстрого приготовления». В медицинской карте несовершеннолетнего указано лечение, которое он должен был получать в санатории, но, со слов ребенка, кроме кислородных коктейлей, никаких других лечебных процедур ему назначено не было. Уполномоченным были направлены запросы в министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области. По данному обращению были проведены проверки, как отделом Управления Роспотребнадзора в Ростовской области, так и региональным министерством труда, занятости и социального развития.

Ряд заявителей просили оказать материальную помощь их детям, которые нуждались в операбельном лечении за пределами Российской Федерации. Информация о необходимости сбора денежных средств для проведения операции с указанием соответствующих реквизитов размещалась на сайте уполномоченного.

В течение года ряд обращений содержали просьбу оказать содействие в записи ребенка на консультацию к узким специалистам или помочь в госпитализации его в учреждение здравоохранения.

Так, жительница г. Архангельска просила уполномоченного оказать содействие в госпитализации ее сына в подростковое отделение ГБУЗ АО «Архангельская психиатрическая больница». Несовершеннолетний имел наркотическую зависимость, употреблял спайсы. Ранее уже проходил курс лечения в больнице, откуда был выписан с положительной динамикой, держался, не курил. Уполномоченный переговорила с главным врачом больницы, предложено привезти несовершеннолетнего и совместно с врачами решить вопрос по ведению лечения. В дальнейшем несовершеннолетний был госпитализирован.

К уполномоченному обратилась бабушка из Пинежского района по оказанию наркологической помощи внуку, употребляющему курительные смеси (спайсы). Уполномоченным по данному обращению состоялся разговор с главным наркологом Калининградской области, на территории которой есть реабилитационные центры для несовершеннолетних детей, достигнута договоренность о госпитализации, контактные телефоны доведены до сведения заявительницы.

Вообще проблема употребления психоактивных веществ несовершеннолетними жителями Архангельской области остается весьма острой. Так, число детей, нуждающихся в наркологической помощи, по данным министерства здравоохранения региона на конец 2014 года составило 738, а число детей, охваченных наркологической помощью, 526. Имеется тенденция увеличения случаев отравления алкоголем детей и подростков на 23 по сравнению с 2013 годом.

Ряд обращений были связаны с отсутствием тех или иных узких специалистов в муниципальных образованиях Архангельской области.

Поступали к уполномоченному и обращения от граждан, прибывших в г. Архангельск с юго-востока Украины с просьбой оказать содействие в получении лечения.

Так, одна из заявительниц указывала о том, что на Украине ее несовершеннолетняя дочь, имеющая заболевание, получала соответствующее лечение и бесплатные медицинские препараты, которых по прибытию в г. Архангельск она оказалась лишена. По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в министерство здравоохранения Архангельской области, в результате чего вопрос оказания медицинской помощи ребенку был решен положительно.

Ряд обращений поступали к уполномоченному по вопросам, связанным с оказанием помощи большим категориям детей.

На контроле находилось обращение заявителей из г. Архангельска по вопросу реализации на территории Архангельской области программы реабилитации для аутичных детей. Для решения вопроса сопровождения данной категории детей заявители предлагают комплексную программу помощи людям с РАС «Аутизм. Маршруты помощи», разработанную в Воронежской области, представленную Фондом содействия решению проблем аутизма в России «Выход» на международной конференции. Данная программа направлена для анализа возможности реализации на территории Архангельской области в министерство здравоохранения Архангельской области, в региональное министерство труда, занятости и социального развития, в министерство образования и науки Архангельской области.

Уполномоченный по правам ребенка в Ленинградской области обратилась к уполномоченному по вопросу защиты прав детей, больных целиакией, которым не оформлена инвалидность. Уполномоченным предоставлена информация о том, каким образом решаются интересующие заявительницу вопросы в Архангельской области.

В течение года поступали и обращения, связанные с незаконным помещением детей в учреждения здравоохранения.

На контроле находилось обращение заявительницы из г. Архангельска о том, что ее внук по решению органа опеки и попечения, без согласия матери был помещен в учреждение здравоохранения для прохождения медицинского обследования в связи с устройством в муниципальное бюджетное учреждение «Центр охраны прав детства». В результате проделанной работы было установлено, что вопрос устройства ребенка в больницу согласован с матерью несовершеннолетнего, которой и были подписаны необходимые документы для устройства сына в больницу.

В течение года уполномоченный работала и по другим обращениям, связанным с защитой прав ребенка в сфере здравоохранения.

Так, на контроле находилось сообщение, размещенное в средствах массовой информации, об эвакуации детей и сотрудников из ГБУЗ «Архангельская детская клиническая больница им. П.Г. Выжлецова» в связи с утечкой химикатов. В результате проверки данной информации было установлено, что дежурным персоналом инфекционного отделения больницы было обнаружено проникновение белого «дыма» из-за закрытой двери санитарной комнаты, в результате чего незамедлительно были приняты меры по эвакуации детей, родителей, персонала. После проведения дегазации и других мер дети и сопровождающие их родители вернулись в палаты. На основании проведенных исследований сделано предположение, что, вероятно, произошла самопроизвольная химическая реакция средства для дезинфекции. Проведен дополнительный инструктаж с персоналом.

На контроле уполномоченного находилось обращение главного редактора одной из региональных газет о закрытии детского отделения в районной больнице. В ходе проверки было установлено, что закрытие детского отделения не планируется, но в связи с производственной необходимостью на один день было организовано перераспределение потока госпитализации детей.

Анализ состояния прав детей в сфере здравоохранения, показывает, что для его улучшения, необходимо принять ряд мер, среди которых:

1) включение биологических генно-инженерных препаратов для лечения детей-инвалидов, больных ревматическими заболеваниями, в Перечне, утвержденном приказом Минздравсоцразвития России от 18 сентября 2006 года № 665 «Об утверждении перечня лекарственных препаратов, в том числе перечня лекарственных препаратов, назначаемых по решению врачебной комиссии лечебно-профилактических учреждений, обеспечение которыми осуществляется в соответствии со стандартами медицинской помощи по рецептам врача (фельдшера) при оказании государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг»;

2) Архангельскому региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации своевременно производить обеспечение необходимыми предметами ухода детей-инвалидов;

3) обеспечение детей, находящихся в стационарах на длительной искусственной вентиляции легких, с бронхолегочной дисплазией и хроническими заболеваниями легких, в том числе родившихся с экстремально-низкой массой тела, аппаратами ИВЛ для использования в домашних условиях и концентраторами кислорода. Длительное нахождение таких детей в стационарах по причине зависимости от данной аппаратуры нецелесообразно. Необходимо рассмотреть возможность включения в раздел «Технические средства реабилитации» Федерального перечня реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2005 года № 2347-р, отдельных пунктов: аппарат ИВЛ (для использования в домашних условиях), включая расходные материалы к нему; концентратор кислорода;

4) обеспечение доступности медицинских услуг детям во всех населенных пунктах Архангельской области;

5) улучшение качества предоставления медицинских услуг детям;

6) разработка и реализация комплекса мер, направленных на организацию работы по профилактике алкогольной и наркотической зависимости среди школьников и подростков;

7) создание на территории Архангельской области реабилитационного центра помощи несовершеннолетним, страдающим алкогольной, наркотической и иными видами зависимостей;

8) в целях укрепления здоровья детей необходимо продолжить работу, направленную на формирование здорового образа жизни, в том числе путем реализации информационных проектов, направленных на пропаганду здорового образа жизни и создание условий для занятий физической культурой и спортом, профилактику немедицинского потребления наркотиков, предупреждение курения, употребления алкоголя, профилактику интернет-зависимости среди подрастающего поколения;

9) в целях увеличения двигательной активности и оздоровления детей необходимо усилить работу по созданию условий для занятий физической культурой и спортом, проведению массовых физкультурно-спортивных мероприятий, пропаганде здорового образа жизни.

## 2.6. ЗАЩИТА ИНЫХ ПРАВ РЕБЕНКА

Наряду с защитой прав детей, о которых уже было указано ранее, уполномоченному приходится защищать также и иные права ребенка, нарушения которых не носят такого массового характера.

К ним относятся самые разнообразные нарушения прав: нарушение права ребенка на отдых, на жизнь, на благоприятную окружающую среду, права частной собственности на имущество, на справедливое судебное разбирательство, на гражданство, на достоинство, на свободу и личную неприкосновенность, права на пересмотр приговора, права на труд и другие. Всего таких обращений за 2014 год поступило 330, из которых 78 обращений – по вопросам защиты имущественных прав ребенка.



Следует отметить, что далеко не все нарушения указанных прав, встречаются в практике уполномоченного, однако даже единичные случаи их нарушения вызывают озабоченность и требуют восстановления.

В период летней оздоровительной кампании уполномоченным всегда проверяются детские оздоровительные лагеря, при проведении мониторинга которых порой встречаются нарушения права детей на отдых. Они могут быть связаны с различными недостатками: медицинским обслуживанием отдыхающих детей, организацией их досуга, неудовлетворительными материально-бытовыми условиями и прочие, но, несмотря на характер этих нарушений, их наличие влечет за собой нарушение права ребенка на отдых, который должен быть качественным.

Более подробно данные нарушения будут описаны в специальном разделе, посвященном мониторингу соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях.

Как и в прежние годы, детские игровые площадки и соблюдение прав детей на их территории находились под пристальным вниманием уполномоченного.

Так, ряд заявителей из г. Архангельска указывали о том, что рядом со зданием детского сада, который посещают их дети, начато строительство жилого восьмиэтажного дома. Строительные работы нарушают деятельность детского сада: в течение тихого часа из-за шума дети не могут уснуть. Также новый дом строится в непосредственной близости от детского сада, чем в будущем будет создавать проблемы, связанные с естественным освещением в группах. Уполномоченным состоялся выезд на место строительства жилого дома, а также были направлены запросы в мэрию г. Архангельска, в Управление Роспотребнадзора Архангельской области и в инспекцию государственного строительного надзора Архангельской области. По запросу уполномоченного инспекцией проведена выездная проверка, по итогам которой составлен акт, в котором указано о выявленных нарушениях, выдано предписание об их устранении, виновные лица привлечены к административной ответственности.

Другая заявительница из г. Архангельска жаловалась на то, что на детской площадке имеется металлическая спортивная лестница, которая является неустойчивой и имеет сильный уклон, в связи с чем, ее использование является небезопасным для маленьких детей. В результате вмешательства уполномоченного металлическая лестница была признана не соответствующей требованиям действующих государственных стандартов и убрана.

Житель г. Архангельска высказывал свою обеспокоенность по вопросу функционирования спортивной площадки (хоккейной – в зимний период времени, футбольной – в летний) в микрорайоне Аэропорт Архангельск, которая требует проведения капитального ремонта. Земля, на которой расположена спортивная площадка, находится в федеральной собственности, в связи с чем, для решения вопросов ее содержания, необходимо решить вопрос о передаче земельного участка в собственность Архангельской области. Работа по данному направлению ведется.

Этот же заявитель указывал о том, что в микрорайоне Аэропорт Архангельск имеется детская дворовая игровая площадка, все работы по ремонту, оборудованию которой производятся жителями микрорайона. Заявитель просил оказать содействие в решении вопросов, связанных с ее ремонтом и обслуживанием. По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в мэрию г. Архангельска, а также состоялся выезд на игровую детскую площадку. В ходе обследования установлено, что детская площадка пригодна для игр детей и соответствует предъявляемым нормам и требованиям действующего законодательства. Вопрос проведения ремонтных работ взят на контроль в мэрии г. Архангельска.

Еще одна жительница г. Архангельска просила оказать содействие в уборке мусора возле контейнера, расположенного рядом с детской площадки, и установке металлического ограждения и бетонированного основания у данного контейнера для мусора.

Встречаются и обращения, связанные с вопросами получения гражданства ребенком. Эти случаи отрабатываются уполномоченным в тесной связи с Управлением федеральной миграционной службы России по Архангельской области, которая, учитывая интересы детей, всегда идет навстречу и старается оказать помощь в порой нелегких ситуациях.

Так, заявитель из г. Архангельска обратился по вопросу получения нового свидетельства о рождении ребенка в связи с установлением удочерения, которое было произведено судом несколько лет назад. Несовершеннолетняя родилась в г. Донецке. В связи с отсутствием нового свидетельства о рождении возникла проблема с получением паспорта гражданина Российской Федерации. По данному обращению уполномоченным направлен запрос Уполномоченному по правам ребенка Украины, а также оказано содействие заявителю в подготовке обращения в суд.

Другая жительница г. Архангельска жаловалась на то, что ей в паспортном столе было отказано о внесении записи о рождении ее ребенка. Женщине были даны разъяснения по вопросу того, какие документы нужно предоставить и куда обратиться по интересующему вопросу.

Жительница Каргопольского района просила уполномоченного оказать ей содействие в переезде в Россию с Украины ее мужа, являющегося гражданином Украины. Мужчина своевременно не продлил вид на жительство на территории Российской Федерации, в результате чего был вынужден вернуться на Украину. На момент обращения мужчина имел запрет на въезд в Россию. Из информации, предоставленной Управлением Федеральной миграционной службы России по Архангельской области, следует, что муж заявительницы находился на территории Российской Федерации, не имея никаких разрешительных документов, в связи с чем, мужчина не раз привлекался к административной ответственности. Также по результатам работы было установлено, что по истечении срока ограничения на въезд в Российскую Федерацию мужчина сможет въехать на территорию Российской Федерации, и в течение 30 дней с момента въезда в установленном порядке подать заявление о выдаче либо патента, либо разрешения на временное проживание.

Еще одна заявительница просила оказать помощь в оформлении паспорта сыну, у которого за две недели до 14-летия изменилось отчество. На момент обращения отец мальчика находился в длительной командировке за рубежом. По результатам работы было установлено, что в соответствии с требованиями статьи 26 Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 14 ноября 2002 года, ребенок, являющийся гражданином Российской Федерации, при усыновлении (удочерении) его

иностранным гражданином, сохраняет гражданство Российской Федерации. Точно также гражданство Российской Федерации сохраняется и у ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации, при изменении у него установочных данных – фамилии, имени, отчества (при установлении отцовства, выдаче свидетельства о перемене имени и др.). Повторного определения наличия у ребенка гражданства Российской Федерации в данном случае не требуется. Уполномоченным был согласован вопрос принятия документов на выдачу паспорта гражданина Российской Федерации сыну заявительницы с Управлением Федеральной миграционной службы России по Архангельской области.

Заявитель из г. Архангельска просил оказать ему содействие в получении гражданства Российской Федерации. В 2009 году заявитель обратился в Управление Федеральной миграционной службы России по Архангельской области с заявлением о получении вида на жительство, которое помогал ему писать сотрудник миграционной службы. В заявлении не был указан один из детей заявителя. В результате мужчине в оформлении вида на жительство было отказано, в том числе и в судебном порядке. Осложняло ситуацию и то, что заявитель являлся участником Чернобыльской трагедии, а, не являясь гражданином Российской Федерации, он не мог получить сертификат на жилье. По данному обращению уполномоченным было изучено действующее законодательство и предложено вновь обратиться в миграционную службу с соответствующим заявлением.

Заявительница из г. Новодвинска интересовалась, каким образом ее сын, являвшийся гражданином другого государства, может пользоваться свидетельством о рождении ребенка, выданном в посольстве Российской Федерации. Заявительнице были даны необходимые разъяснения. Женщина поблагодарила уполномоченного за помощь.

Другой заявитель из г. Котласа в своей жалобе указывал о том, что его сыну было отказано в оформлении паспорта в связи с тем, что у него нет штампа о гражданстве, установить которое невозможно по причине того, что мать ребенка не может подтвердить свое местонахождение в 1992 года. В результате вмешательства уполномоченного вопрос был решен положительно.

Ряд заявителей в своих обращениях интересуются о том, каким образом они могут сменить фамилию своему ребенку. По данным обращениям даются разъяснения действующего законодательства.

Поступают и жалобы, связанные с отказом одного из родителей ребенка в даче согласия на его вывоз за границу.

Так, заявительница из г. Архангельска просит оказать ей содействие в получении согласия от отца ребенка на вывоз несовершеннолетнего за границу на отдых. Уполномоченный лично связалась с отцом ребенка, который пообещал дать согласие на вывоз ребенка за пределы Российской Федерации.

Другая жительница г. Архангельска просила уполномоченного дать разъяснения о том, каким образом должна быть оформлена доверенность на вывоз ребенка в другой регион Российской Федерации на отдых.

В течение длительного времени на контроле находилось обращение бабушки несовершеннолетнего ребенка об оказании содействия в вывозе ее внука из Республики Тунис и преодолении зеленого коридора в аэропорту. Мать мальчика ранее состояла в зарегистрированном браке с гражданином Туниса, от которого родила ребенка. Мальчик был признан гражданином Российской Федерации. Женщина пыталась вывести сына из г. Туниса с 2009 года, для чего многократно обращалась в Консульство Российской Федерации в Тунисской республике. Однако решить вопрос о возвращении матери с ребенком в Россию положительно не удалось, т.к. власти Республики Тунис чинили препятствия. На момент обращения у дочери заявительницы появилась возможность выехать из Туниса. Уполномоченным по данному обращению было подготовлено обращение Уполномоченному по правам ребенка при Президенте Российской Федерации П.А. Астахову, а также направлен запрос о сопровождении семьи Уполномоченному по правам ребенка г. Санкт-Петербурга. В результате мальчик с мамой смог вернуться в Россию.

К уполномоченному обратилась заявительница, которая просила оказать содействие в получении срочной информации о возможном местонахождении отцов детей, которые находились на Украине и не могли быть вывезены без их согласия. Из информации Управления Федеральной миграционной службы России по Архангельской службе, по запросу уполномоченного, следует, что граждане Украины на учете в УФМС России по Архангельской области не значатся.

В 2014 году на особом контроле находились вопросы, связанные с пресечением распространения курительных смесей в Архангельской области.

Заявительница из г. Архангельска указывала о том, что ею в средствах массовой информации были подняты вопросы, связанные с распространением курительных смесей в образовательных организациях г. Архангельска. Сын заявительницы также употреблял смеси. Из информации, предоставленной Региональным управлением Архангельской области Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, следует, что проблема широкого распространения в Архангельской области курительных смесей, как запрещенных на территории Российской Федерации, так и находящихся в свободном обороте, действительно является серьезной. Ситуация усугубляется тем, что курительные смеси распространяются в первую очередь среди несовершеннолетних. Учитывая социальную опасность распространения курительных смесей, начиная с 2012 года вопросы о принятии мер, направленных на предупреждение их распространения, стали предметом постоянного рассмотрения на заседаниях антинаркотической комиссии Архангельской области и муниципальных антинаркотических комиссий.

С целью предупреждения распространения курительных смесей в учебных организациях региональным управлением организована целевая профилактическая работа по разъяснению опасности употребления курительных смесей в образовательной среде. В рамках проводимых публичных мероприятий (лекций, семинаров и т.д.) разъясняются последствия употребления курительных смесей. В 2014 году реализовывались совместные планы и межведомственные соглашения, которые позволили выстроить конкретный механизм реализации профилактических мероприятий в семьях и образовательных организациях. Так, разработан «Порядок взаимодействия органов и учреждений системы профилактики и правоохранительных органов г. Архангельска и организации работы при выявлении несовершеннолетних, употребляющих, распространяющих наркотические, психотропные вещества без назначения врача, одурманивающие вещества, алкогольную и спиртосодержащую продукцию (ПАВ)». Учитывая важность данного вопроса, подготовлено и направлено от имени Правительства Архангельской области обращение в Архангельское областное Собрание депутатов о поддержке законодательных инициатив Регионального управления Архангельской области Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков о наделении органов наркоконтроля полномочиями по временному запрету вновь выявляемых психоактивных веществ.

В отчетном году также было подписано соглашение о сотрудничестве уполномоченного и органов наркоконтроля.

Всегда сложными и требующими особого вмешательства являются ситуации, связанные с рассмотрением случаев об уголовном преследовании.

Жительница из г. Северодвинска просила поддержать апелляционную жалобу ее сына на приговор Северодвинского городского суда в отношении подсудимого, сбившего на смерть ее внука. Судом первой инстанции подсудимому был вынесен слишком мягкий приговор. По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в прокуратуру г. Северодвинска, которой в связи с несправедливостью приговора вследствие чрезмерной мягкости и неправильным применением уголовного закона в судебную коллегия по уголовным делам Архангельского областного суда вынесено апелляционное представление, в котором предлагается указанный приговор изменить, назначить подсудимому наказание в виде лишения свободы сроком на два года с отбыванием наказания в колонии-поселении, с лишением права управлять транспортным средством на срок два года. Соответствующее заключение в суд второй инстанции было направлено и уполномоченным. Апелляционная жалоба рассмотрена, условное наказание заменено на отбывание наказания в колонии-поселении.

Исполняющий обязанности руководителя региональной приемной партии «Единая Россия» обратился по вопросу защиты прав осужденного ребенка, который имеет заболевание, препятствующее его пребыванию в Центре временного содержания для несовершеннолетних

правонарушителей УМВД России по Архангельской области в г. Архангельске. По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в региональное министерство здравоохранения и установлено, что согласно заключению врачебной комиссии пребывание несовершеннолетнего в Центре возможно.

Заявитель из г. Вельска обратился по вопросу нарушения прав детей сотрудниками полиции и администрацией магазина в г. Вельске. В своем обращении он указал о том, что его сын и его приятель были избиты и оскорблены в кабинете директора магазина за то, что пролили на лестнице банку тушенки. В результате сын заявителя получил сотрясение мозга. В отделении полиции, куда несовершеннолетние были доставлены из магазина, с ними также разговаривали грубо, не смотря на то, что вина ребят не была доказана. По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в прокуратуру района. Установлено, что в действиях владельца магазина усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного частью 1 статьи 116 Уголовного кодекса Российской Федерации (нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль).

Заявительница г. Архангельска в своей жалобе указывала о том, что она не согласна с постановлением одного из отделов полиции УМВД России по г. Архангельску о возбуждении уголовного дела в отношении опекаемого ею внука. В результате вмешательства уполномоченного постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное в отношении несовершеннолетнего, отменено. Материалы проверки возвращены в отдел полиции УМВД России по г. Архангельску для проведения дополнительной проверки с учетом доводов заявительницы.

Гарантии прав детей, прежде всего, изложены в Конституции Российской Федерации. Норма статьи 7 Конституции провозглашает Российскую Федерацию социальным государством, в котором обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты. Права каждого человека независимо от его возраста и иных присущих ему качеств являются равными. Таким образом, дети уравниваются в своих правах с взрослыми.

В России не допускается осуществление каких-либо прав в противоречии с интересами детей. Законодательство Российской Федерации устанавливает, что никто не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей (часть 1 статьи 65 Семейного кодекса Российской Федерации).

Вообще, дети часто становятся жертвами противоправных деяний. По данным УМВД России по Архангельской области, за 2014 год было совершено 1 393 преступлений в отношении несовершеннолетних, что на 23

меньше, чем в 2013 году. Из них 554 – насильственного характера. Количество преступлений сексуального характера – 107. При этом 97 преступлений были совершены в отношении детей членами их семьи.

Целый ряд обращений поступают от воспитанников и сотрудников Архангельской воспитательной комиссии.

Так, обращались несовершеннолетние, отбывающие наказание в Архангельской воспитательной колонии, которые полагали, что незаконно осуждены и просили оказать им помощь в подготовке надзорной жалобы. По каждому из данных обращений уполномоченным анализировались личные дела осужденных, приговоры суда, давались необходимые разъяснения.

Другой воспитанник Архангельской воспитательной колонии интересовался, до какого возраста могут находиться лица в воспитательных колониях. Установлено, что в соответствии со статьей 73 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в воспитательной колонии отбывают наказание несовершеннолетние осужденные к лишению свободы, а также осужденные, оставленные в воспитательных колониях до достижения ими возраста 19 лет. В воспитательных колониях могут создаваться изолированные участки, функционирующие как исправительные колонии общего режима, для содержания осужденных, достигших во время отбывания наказания возраста 18 лет. В Государственной Думе Российской Федерации рассматривается законопроект о продлении сроков нахождения в воспитательных колониях до достижения осужденными возраста 21 года, но до настоящего времени данный нормативный правовой акт на федеральном уровне не принят.

Начальник УФСИН РФ по Архангельской области обратился к уполномоченному по вопросу оказания содействия в обеспечении заказами воспитанников Архангельской воспитательной колонии. Расширение производства различных видов продукции и, как следствие, увеличение трудовой занятости осужденных возможно при получении заказов на поставку продукции для областных и муниципальных нужд. Использование возможностей производственного потенциала Архангельской воспитательной колонии в интересах развития региона наряду с обеспечением нужд областных и муниципальных органов власти дает возможность воспитанникам, большинство из которых являются уроженцами и жителями области, получить трудовые навыки и профессиональную подготовку. С другой стороны, отсутствие профессии у этой категории лиц создает дополнительные трудности в их трудоустройстве после освобождения из мест лишения свободы, последующей социальной адаптации и, как следствие, приводит к ухудшению криминальной обстановки региона. Также в соответствии с пунктом 3 статьи 93 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться, если производство товара, выполнение работы, оказание услуги осуществляется

учреждением и предприятием уголовно-исполнительной системы в соответствии с перечнем товаров, работ, услуг, утвержденным Правительством Российской Федерации. Данный перечень утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2013 года № 1292 «Об утверждении перечня товаров (работ, услуг), производимых (выполняемых, оказываемых) учреждениями и предприятиями уголовно-исполнительной системы, закупка которых может осуществляться заказчиком у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Уполномоченным направлены информационные письма по оказанию содействия и поддержке в обеспечении заказами на производство простейших видов продукции, выпуск которой не требует высокой квалификации (швейное производство, деревообработка, металлообработка и пр.) в региональные министерство здравоохранения, министерство образования и науки, министерство труда, занятости и социального развития, главам муниципальных образований.

Целый блок обращений поступили в адрес уполномоченного и были связаны с организацией работы общественного транспорта в г. Архангельске.

Так, в течение года министерством труда, занятости и социального развития Архангельской области в целях исполнения поручения полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе об обеспечении исполнительными органами государственной власти координации действий по обучению детей с умственной отсталостью решался вопрос об обучении детей-инвалидов, воспитывающихся в ГБУ АО «Новодвинский детский дом-интернат для детей с серьезными нарушениями в интеллектуальном развитии». Воспитанники детского дома-интерната ежедневно в сопровождении педагогов посещали одну из школ в г. Новодвинске. Безопасность при переходе от здания дома-интерната к школе надлежащим образом не была обеспечена, дети вынуждены были ходить по проезжей части, подвергая свою жизнь и здоровье опасности. В ходе работы по данному вопросу уполномоченным было установлено, что устройство пешеходного перехода через проезжую часть улицы в настоящее время является нецелесообразным ввиду строительства торгового центра. Также необходимо учесть внесенные изменения в Генеральный план г. Новодвинска, в соответствии с которым запланировано расширение проезжей части. Вопрос об оборудовании пешеходного перехода остается на контроле уполномоченного.

На контроле находилась информация, размещенная в средствах массовой информации о том, что в г. Архангельске на нерегулируемом пешеходном переходе водитель автомобиля при движении задел детскую коляску, в которой находился малолетний ребенок. После произошедшего ребенок был доставлен в ГБУЗ АО «Архангельская областная детская клиническая больница им. П.Г. Выжлецова».

Другие заявители из г. Архангельска просили уполномоченного оказать содействие в организации нерегулируемого пешеходного перехода в районе Второго лесозавода, в связи с тем, что имеющиеся регулируемые

пешеходные переходы находятся на значительном расстоянии друг от друга и доходить до них с детьми является обременительным. По результатам работы по данному обращению было установлено, что мэрией г. Архангельска разработана проектная документация, в которой предусмотрено устройство тротуаров по пр. Ленинградский и оборудование пешеходного перехода напротив домов по пр. Ленинградский. Но, к сожалению, в 2014 году финансирование данного мероприятия не предусмотрено. Также мэрией г. Архангельска направлена информация Губернатору Архангельской области о необходимости включения мероприятий по строительству, реконструкции, капитальному ремонту дорожной инфраструктуры города в 2015 году, в том числе о включении в областной бюджет расходов на «Капитальный ремонт Ленинградского проспекта на участке от Окружного шоссе до улицы Белогорской, улиц Белогорская и Силикатчиков».

Часто встречаются обращения, связанные с защитой имущественных прав несовершеннолетних. И прежде всего, эта проблема касается выплаты алиментов на содержание детей, решить которую, учитывая нормы действующего законодательства, удается далеко не всегда.

Так, обратилась заявительница из г. Архангельска, которая указывала о том, что с отца ее детей, проживающего в Приморском районе Архангельской области, взысканы алименты, которые он на протяжении длительного времени не выплачивает. Со слов заявительницы, судебным приставом-исполнителем работа в рамках исполнительного производства ведется недостаточно полно. Так, отец детей официально трудоустроен у индивидуального предпринимателя, но алименты от него на содержание детей не поступают. Из информации, предоставленной Управлением федеральной службы судебных приставов по Архангельской области, было установлено, что в рамках исполнительного производства судебным приставом-исполнителем в полном объеме осуществляются мероприятия, направленные на работу с отцом детей. Вместе с тем, у самой заявительницы изменилась фамилия, чем и была обусловлена задержка по переводу денежных средств.

Другой заявитель, ранее относившийся к категории детей-сирот, просил уполномоченного проверить, каким образом производилось удержание алиментов с его матери в период его пребывания в интернатных организациях. Уполномоченным по данному вопросу был направлен запрос в Управление Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области. Из информации, предоставленной Управлением, следует, что в отделе судебных приставов по Пинежскому району Архангельской области на основании исполнительного листа, выданного Пинежским районным судом Архангельской области, о взыскании алиментов с должника возбуждено исполнительное производство. Согласно отметкам на исполнительном документе, должник отбывала наказание в исправительных учреждениях г. Вологды и Архангельской области. Удержания из заработка матери по месту отбывания наказания не

производились. В 2009 году судебным приставом-исполнителем совершен выход по месту регистрации должника, установлено, что мать заявителя по данному адресу не проживает длительное время, информация о месте ее нахождения отсутствует, имущества, на которое может быть обращено взыскание, нет. В адрес начальника отдела – старшего судебного пристава отдела судебных приставов по Пинежскому району направлено поручение о совершении судебным приставом-исполнителем, на исполнении которого находится данное исполнительное производство, всех необходимых исполнительных действий, предусмотренных Федеральным законом от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Другая заявительница в своем обращении указывала о том, что отец ее детей, проживающий в Лешуконском районе, не выплачивает алименты, взысканные с него по решению суда. По мнению матери детей, судебным приставом-исполнителем работа в рамках исполнительного производства ведется недостаточно качественно. Управлением Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации по Архангельской области проведена проверка программного комплекса АИС и установлено, что в ходе исполнения решения суда судебным приставом-исполнителем совершены исполнительные действия, предусмотренные Федеральным законом от 02 октября 2007 года N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». Вместе с тем, установлено, что судебным приставом-исполнителем отдела судебных приставов по Лешуконскому району, на территории которого проживает должник, данные действия совершены не в полном объеме, виновное должностное лицо привлечено к ответственности.

На контроле находилось обращение жительницы г. Архангельска, с которой взысканы алименты на содержание дочери. По мнению заявительницы, судебным приставом-исполнителем надлежащим образом не производился расчет сумм задолженности по алиментным обязательствам. Уполномоченным состоялся выезд в отдел судебных приставов, где проведен анализ документов в рамках исполнительного производства, часть задолженности по итогам проверки удалось списать. По вопросу уменьшения размера задолженности должнику предложено представить судебному приставу-исполнителю недостающие документы.

Ряд заявителей просят оказать им содействие в подготовке исковых заявлений о взыскании алиментов в суд, а также отзывов на исковые заявления об уменьшении размеров алиментов.

При работе по алиментным обязательствам уполномоченному зачастую приходится сталкиваться со случаями, когда должник живет за пределами Архангельской области. Для работы по таким обращениям уполномоченный подключает уполномоченных по правам ребенка в других субъектах Российской Федерации.

Жительница г. Архангельска оформляла субсидию на жилье, но в связи с отсутствием справки по алиментам на ее внука от отца, проживающего в Костромской области, в пролонгировании субсидии ей было отказано. К решению интересующего заявительницу вопроса была подключена

детский правозащитник Костромской области. Вопрос удалось решить положительно.

Другая заявительница из Красноборского района обратилась по вопросу получения денежных средств, взысканных с ее родителей в качестве алиментов. Из отдела принудительного исполнения Калининковского района Гомельской области Республики Беларусь заявительнице поступило сообщение о том, что денежная сумма поступила на их депозитный счет, но выехать в Республику Беларусь девушка в виду трудного материального положения не имела возможности. Уполномоченным был направлен запрос Председателю Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по правам человека, национальным отношениям и средствам массовой информации Кулаковскому Ю.А. интересующая заявительницу проблема была успешно разрешена.

Решить вопрос о взыскании с должника суммы алиментов редко удается положительно. В данном вопросе уполномоченный всегда тесно сотрудничает с Управлением службы судебных приставов России по Архангельской области. Согласно статистическим данным, в Управлении за период с 01 января по 31 декабря 2014 года на исполнении находилось всего 26 420 исполнительных производств указанной категории, из них: остаток на 01 января 2014 года – 14 496 исполнительное производство, возбуждено (возобновлено) в 2014 году 11 924 исполнительных производств.

Остаток неоконченных исполнительных производств о взыскании алиментных платежей на 01 января 2014 года составил 13 739 исполнительных производств.

По итогам работы в 2014 году за злостное уклонение от уплаты алиментов возбуждено 1 385 уголовных дел по статье 157 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Ряд обращений, поступающих в адрес уполномоченного, свидетельствуют о жестоком обращении в отношении детей. Данные обращения являются наиболее сложными, ведь от того, на сколько грамотно и квалифицированно будет оказана помощь ребенку, зависит его будущее, его вера в справедливость и добро. Приведем ряд примеров таких обращений.

Одна из заявительниц жаловалась на то, что соседка по коммунальной квартире допускает факты грубого обращения по отношению к ее несовершеннолетнему ребенку (оскорбляет словесно, толкает, обливает горячей водой). Из информации, предоставленной УМВД России по городу Архангельску на запрос уполномоченного, следует, что обращения в отдел полиции по факту правонарушений со стороны соседки поступали, проводятся расследование. Начальнику участковых уполномоченных полиции отдела полиции УМВД России по городу Архангельску указано на необходимость принятия дополнительных профилактических мер в отношении соседки.

На контроле находилось сообщение, размещенное в средствах массовой информации, о том, что безработный житель г. Онеги обвиняется

в причинении тяжкого вреда здоровью четырехлетнего ребенка. Мужчина, проживая у семейной пары с пятью детьми, избил одного малолетнего ребенка, после чего положил его спать. Во время указанных событий отец ребенка спал, мать отсутствовала дома на протяжении нескольких дней. По информации Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области, в ходе допроса обвиняемый вину в совершении преступлений признал в полном объеме.

Также находилось в работе и другое сообщение, размещенное в средствах массовой информации, в котором говорилось о том, что в дежурную часть Ленского района поступило сообщение о том, что в с. Яренск мужчина, совершил насильственные действия сексуального характера в отношении малолетней девочки.

Проводилась проверка уполномоченным и по сообщению в средствах массовой информации о возбуждении уголовного дела в отношении 43-летнего архангелогородца, подозреваемого в действиях сексуального характера в отношении пятилетнего сына и десятилетнего пасынка.

В работе находилось и сообщение, размещенное в средствах массовой информации, о возбуждении уголовного дела в отношении 32-летнего мужчины, подозреваемого в истязании ребенка. С января по май 2014 года на территории Цигломенского округа города Архангельска подозреваемый из личных неприязненных отношений к 5-летнему мальчику, которому его сожительница является опекуном, систематически наносил удары ремнем, а также таскал за уши, причиняя физическую боль. Родители мальчика лишены родительских прав. Женщина-опекун не знала о воспитательных приемах своего сожителя, поэтому не вмешивалась в процесс. В настоящее время проводятся следственные мероприятия, направленные на установление всех обстоятельств совершенного преступления. Ситуация находится на контроле в управлении опеки и попечительства мэрии города Архангельска.

Ряд обращений в 2014 году были связаны с небезопасностью придворовых территорий.

Жительница г. Архангельска жаловалась на то, что ее двухлетний сын провалился в колодец, расположенный возле дома, где проживает семья. По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в мэрию г. Архангельска. Из информации, предоставленной мэрией, следует, что департаментом городского хозяйства мэрии дана заявка владельцам городских сетей, находящихся в казне муниципального образования «Город Архангельск», в организации МУП «Архкомвоз», МУП «Водоканал», ООО ТГК-2, ОАО СЗТ «Ростелеком» обследовать и закрыть люки открытых колодцев. Также, уполномоченным совместно с корреспондентом газеты «Правда Севера» совершен рейд по придворовым территориям г. Архангельска с целью выявления незакрытых люков колодцев.

На контроле находилось сообщение в средствах массовой информации о том, что в п. Турдеево в помойной яме чуть не утонул ребенок, который гулял на детской площадке, расположенной в центре мусорной свалки, состоящей из выгребных ям, заполненных нечистотами.

Особым блоком обращений являются обращения, связанные со смертью детей. Учитывая, что смерть ребенка – это всегда большое горе, уполномоченным в пределах, установленной законом, компетенции, своими силами независимо проводился мониторинг причин и обстоятельств детской смертности. Каждая трагедия анализировалась и, в случае появления сомнений, в невозможности ее предотвращения, организовывалась проверка. Вот ряд примеров.

В связи с размещением в средствах массовой информации о том, что из торгового центра в г. Вельске в больницу был госпитализирован подросток с признаками отравления газом, который, не смотря на проведение реанимационных мероприятий, скончался. В ходе проверки было установлено, что смерть не была криминальной. В возбуждении уголовного дела по данному факту отказано в связи с отсутствием события какого-либо преступления.

Также на контроле находилось другое сообщение, также размещенное в средствах массовой информации, о том, что в результате домашних родов, произошедших у жительницы Виноградовского района, злоупотреблявшей спиртными напитками, погиб новорожденный ребенок.

Еще одно сообщение, о том, что по месту жительства по пр. Ленинградский в г. Архангельске во время игры четырехлетний мальчик упал со стула, ударился головой о металлический отвод от радиатора системы отопления и, несмотря на проводимые реанимационные мероприятия, скончался.

На контроле находилось и сообщение о том, что на реке Старица в п. Вычегодский утонул 15-летний воспитанник государственного бюджетного образовательного учреждения Архангельской области «Вычегодская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа». По данному сообщению уполномоченным были направлены запросы в Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, министерство образования и науки Архангельской области, а также проведен мониторинг соблюдения прав детей в школе.

Новой категорией обращений, с которыми сталкивалась в своей практике уполномоченный, стали обращения о розыске детей.

Так, детский правозащитник Ярославской области просила оказать содействие в розыске двух детей, пропавших в Ярославской области. Информация о детях и соответствующая ориентировка размещены на сайте уполномоченного, а также направлены в агентство по печати и СМИ Архангельской области для размещения в региональных средствах массовой информации.

Также на контроле находилось сообщение в средствах массовой информации о том, что ночью из детского оздоровительного лагеря в пос. Подюга Коношского района ушли двое воспитанников интернатной организации. Уполномоченным проведен мониторинг соблюдения прав детей в детском оздоровительном лагере «Зеленая поляна».

Детский правозащитник Кировской области просил оказать ему содействие в розыске двух несовершеннолетних детей, мать которых не может их найти на протяжении длительного времени. Имеется решение суда об определении места жительства детей с матерью. Несовершеннолетние были увезены их отцом без согласия второго законного представителя. В обращении также указывалось, что отец детей в течение пяти лет находился в федеральном розыске за совершение преступлений в связи с мошеннической деятельностью. Соответствующие запросы были направлены уполномоченным в министерство образования и науки Архангельской области, региональное министерство здравоохранения, УМВД России по Архангельской области и УФМС России по Архангельской области, соответствующая информация и ориентировка размещены на сайте уполномоченного. Из информации, предоставленной данными федеральными и региональными органами власти, следует, что гражданин и его малолетние дети не имеют регистрации по месту жительства (в том числе временной) на территории Архангельской области. Кроме того, в территориальные органы внутренних дел Российской Федерации по Архангельской области направлено указание с целью ориентирования личного состава органов внутренних дел на установление возможного нахождения семьи на территории Архангельской области.

Ребенок является олицетворением начала жизни, перед ним лежит большое количество самых различных дорог и возможностей, ему еще только предстоит познать все то, что готова предложить человеку жизнь. Детская смерть, пожалуй, самое нелепое и трагичное событие, которое только можно себе представить. Но если со смертью от тяжелых заболеваний волей – неволей приходится мириться и принимать ее, то смерть в результате суицида всегда словно гром среди ясного неба.

В Архангельской области за 2014 год по информации, предоставленной уполномоченному Следственным управлением Следственного комитета по АО и НАО, в следственные органы поступило 8 сообщений о суицидах подростков, что на 36% меньше, чем в 2013 году. И этот факт не может не радовать.

По каждому факту следственными органами проведены проверки, из которых по 2 отказано в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием события преступления, по 6 – возбуждены уголовные дела по статье 110 УК РФ (доведение до самоубийства).

В 2014 году по 5 уголовным делам, возбужденным по фактам совершения суицидов несовершеннолетними, приняты решения о прекращении уголовного дела в связи с отсутствием события преступления (в том числе по одному делу, возбужденному в 2013 году). Собранные доказательства по данным уголовным делам позволили органам следствия сделать вывод, что смерть несовершеннолетних носит некриминальный характер. Фактов, свидетельствующих о наличии виновных, противоправных действий со стороны каких-либо иных лиц, приведших к гибели подростков, следствием не установлено. С учетом изложенного, органами следствия

приняты законные и обоснованные решения о прекращении уголовного дела. По 2 уголовным делам расследование продолжается.

В 2014 году зарегистрировано 40 сообщений о суицидальных попытках подростков, совершенных на территории региона. По всем сообщениям приняты решения об отказе в возбуждении уголовного дела.

Уполномоченным проводится постоянная активная целенаправленная работа в сфере профилактики суицидов и суицидальных попыток несовершеннолетних, в том числе и в рамках межведомственного взаимодействия.

В конце 2014 года в средствах массовой информации была размещена информация о гибели мальчика, обучающегося в школе № 69 г. Архангельска, который совершил суицид в день своего рождения. По данному факту состоялся выезд уполномоченного в образовательную организацию, где была проведена проверка по данному обращению: состоялись беседы с администрацией образовательной организации и классным руководителем мальчика, проанализирован план школы по профилактике суицидов среди несовершеннолетних, а также изучена документация по факту суицида. Следует отметить, что мальчик воспитывался вполне благополучной семье, имел хорошие отношения в классном коллективе, но при этом почему-то никто не заострил внимание на том, что несовершеннолетний был немного замкнут. К сожалению, мы никогда не сможем узнать истинные причины, по которым несовершеннолетний совершил самоубийство, но оставаться равнодушным к произошедшей трагедии нельзя. Вот почему таким важным является наша сегодняшняя встреча. Хочется надеяться, что она поможет нам найти пути преодоления такого страшного явления как детское самоубийство.

Профилактика детского суицида зачастую помогает избежать самого страшного – смерти ребенка. Главное, что для этого необходимо – это внимание родителей к изменениям, происходящим в поведении ребенка. Зачастую первыми тревожными звоночками могут стать такие пустяки – фраза, оброненная якобы случайно, либо что-то еще.

Также психологами доказан тот факт, и родителям необходимо помнить об этом, что зачастую подростки совершают попытку самоубийства не потому, что на самом деле хочет умереть. Причиной подобной попытки суицида становится банальное желание привлечь к себе внимание окружающих, своеобразный крик о помощи. Для таких детей перерезанные вены или таблетки являются лишь своеобразным способом заявить миру о степени своего отчаяния. Однако очень часто подобные попытки обратить на себя внимание приводят к инвалидности, а то и к смерти ребенка.

Родители должны помнить о том, что далеко не все ухудшение отношений в семье – это равнодушие и невнимание родителей. Если родители не доверяют ребенку, отказываются принимать его как уже самостоятельную, сформировавшуюся личность, которая имеет право на свое собственное мнение, мировоззрение, жизненные ценности и потребности, отношения в семье могут значительно ухудшиться.

Подводя итог сказанному, следует отметить, что защита иных прав детей не менее важна, чем защита основных социальных, жилищных прав, права на образования и медицинское обслуживание, поскольку даже при их малочисленности, важность их защиты не уменьшается.

Анализируя указанные проблемы, для их предотвращения необходимо предпринять следующее:

- 1) при размещении детских игровых площадок в первоочередном порядке учитывать безопасность нахождения на них детей;
- 2) оборудование действующих детских игровых площадок привести в соответствие с Федеральными ГОСТами, предъявляемыми к ним;
- 3) проводить мониторинг по безопасности дорожного движения для детей в крупных населенных пунктах Архангельской области;
- 4) проводить мониторинг придворовых территорий на предмет их безопасности для жизни и здоровья детей;
- 5) организовать работу, направленную на массовое распространение имеющегося положительного опыта работы по профилактике суицидального поведения несовершеннолетних в образовательных организациях Архангельской области;
- 6) усилить работу, направленную на повышение социальной ответственности жителей Архангельской области за жесткое и грубое отношение к детям;
- 7) внести изменения в действующие федеральные нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность судебных приставов-исполнителей в части увеличения их полномочий при работе с должниками, в том числе и по алиментным обязательствам.

### **3. МОНИТОРИНГ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ В ДЕТСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

Одним из основных направлений деятельности уполномоченного является проведение мониторинга соблюдения прав детей в государственных и муниципальных детских учреждениях.

В ходе проведения мониторинга уполномоченным проверяются безопасность детей, находящих в учреждении, организация их питания, проведения досуга, материально-бытовые условия пребывания, а также организация медицинского сопровождения. Также обращается внимание и на соблюдение администрацией и сотрудниками учреждений установленных законодательством Российской Федерации ограничений на занятие педагогической деятельностью.

С целью мониторинга за 2014 год уполномоченным посещено 19 муниципальных образований:

- «Котлас» – один раз;
- «Город Новодвинск» – два раза;
- «Северодвинск» – пять раз;
- «Город Коряжма»;
- «Коношский муниципальный район»;
- «Котласский муниципальный район» – четыре раза;
- «Красноборский муниципальный район» – три раза;
- «Холмогорский муниципальный район» – четыре раза;
- «Устьянский муниципальный район»;
- «Вельский муниципальный район» – два раза;
- «Плесецкий муниципальный район»;
- «Няндомский муниципальный район»;
- «Приморский муниципальный район» – два раза;
- «Онежский муниципальный район»;
- «Шенкурский муниципальный район»;
- «Мезенский муниципальный район»;
- «Виноградовский муниципальный район»;
- «Верхнетоемский муниципальный район»;
- «Город Архангельск» – двадцать один раз.

Чаще всего такие проверки носят комплексный характер, в них участвуют представители органов местного самоуправления, а также представители профильных министерств, которые после посещения учреждений помогают отслеживать изменение ситуаций с восстановлением прав детей в том или ином учреждении.

### 3.1. ПРОВЕДЕНИЕ МОНИТОРИНГА СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ В ХОДЕ КОНТРОЛЯ ЗА ЛЕТНЕЙ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИЕЙ

Большой блок работы, связанный с проведением мониторинга соблюдения прав детей, осуществляется в период проведения летней оздоровительной кампании.

В период летних каникул в 2014 году уполномоченным при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка с целью проведения мониторинга соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях в соответствии с планом проведения мониторинга были посещены 11 районов Архангельской области: Котласский, Онежский, Шенкурский, Красноборский, Холмогорский, Устьянский, Вельский, Коношский, Плесецкий, Няндомский, Мезенский и г. Новодвинск.

Всего было проверено 22 учреждения, предоставляющие услуги по оздоровлению несовершеннолетним жителям Архангельской области в летний период, которые представлены на слайде.

Муниципальное образование Архангельской области	Наименование учреждения
Онежский район	ДОЛ «Орленок»
	ДОЛ «Дружба»
	МБОУ ДОД «Дворец спорта для детей и юношества», оздоровительный лагерь «Мечтатель»
	ДОЛ на базе учреждения «Санаторий-профилакторий «Поморье»
г. Новодвинск	ДОЛ «Жемчужина Севера» на базе санатория-профилактория «Жемчужина Севера»
Вельский район	ДОЛ ГБОУ АО «Вельская специальная коррекционная школа-интернат» на базе отдыха «Черемушки»
	МАУЛО «Орленок»
Коношский район	ДОЛ «Зеленая поляна»
Устьянский район	Специализированный (профильный) спортивно-туристический лагерь «Гремячий»
	СОЛ «Малиновка» МБОУ ДОД «Устьянская детская юношеская спортивная школа»
	ДОЛ «Территория NEXT «Малиновка»

Красноборский район	ДОЛ «Заря» МБОУ «Красноборская общеобразовательная школа»
	ДОЛ «Солониha» на базе санатория «Солониha»
Котласский район	ДОЛ ГБОУ АО «Коряжемский детский дом» на базе отдыха «Березка»
	ДОЛ «Ватса парк»
Плесецкий район	НО МОУ ДОД «Детский оздоровительно-образовательный лагерь «Буревестник»
Мезенский район	МБОУ ДОД «Детский оздоровительно-образовательный центр «Стрела»
Холмогорский район	ДОЛ «Северный Артек»
Шенкурский район	ДЛТиО «Лунки» ГБОУ АО «Ровдинский детский дом»
	ДЮЗОЛ на экскурсионно-туристической базе «Шеговары»
	ЧУ «Оздоровительный лагерь «Альтаир»
Няндомский район	Структурное подразделение MAO УДОД «Районный центр дополнительного образования», ДЗСЛ «Боровое»

Большинство проверок носили комплексный характер и проводились с участием представителей органов местного самоуправления муниципальных образований, на территории которых расположены учреждения.

Замечания и предложения по организации работы лагерей отдыха в течение летней оздоровительной кампании высказывались собственникам и учредителям данных учреждений на заседаниях комиссий при Губернаторе Архангельской области по организации отдыха, оздоровления и занятости детей.

В рамках посещения оздоровительных лагерей уполномоченным осуществлялись проверки правоустанавливающей документации, локальных нормативных правовых актов и иных официальных документов (уставов, положений, приказов и пр.); анализировался внешний вид несовершеннолетних, отдыхающих в оздоровительных учреждениях; педагогический состав лагерей; обеспеченность безопасности жизни, здоровья и информационной безопасности детей (паспорт безопасности); соблюдение требований санитарно-эпидемиологического законодательства; реализация прав детей на охрану здоровья и медицинское обслуживание; реализация прав детей на образование, воспитание, полноценное развитие и организацию досуга; материально-техническое состояние и финансовое обеспечение; меры социальной поддержки; практикуемые формы реабилитации и социальной адаптации детей; положительный опыт;

устранение замечаний, выявленных уполномоченным в ходе мониторинга оздоровительных учреждений в 2013 году.

В ходе проведения мониторинга оздоровительных учреждений установлено, что деятельность всех лагерей осуществлялась в соответствии с действующим в настоящее время на территории Российской Федерации законодательством. На открытие каждого учреждения имелся акт проверки Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в Архангельской области.

В ряде лагерей (ДЛТиО «Лунки» ГБОУ АО «Ровдинский детский дом», ДОЛ «Альтаир», муниципальное автономное учреждение лагерь отдыха «Орленок» в Вельском районе, ДОЛ «Боровое» в Няндомском районе, ДОЛ «Зеленая поляна», МБОУ ДОД «Детский оздоровительно-образовательный центр «Стрела») в 2014 году были официально открыты пляжи, имелось их техническое освидетельствование. Купание в соответствии с актом о проведении водолазных работ по осмотру дна акватории места массового отдыха граждан на воде водолазной службы ГКУ АО «Центр обеспечения мероприятий гражданской защиты» было разрешено в оздоровительных учреждениях (ДОЛ «Дружба», ДОЛ «Альтаир», ДОЛ «Заря», СОЛ «Малиновка» МБОУ ДОД «Устьянская детская юношеская спортивная школа», муниципальное автономное учреждение лагерь отдыха «Орленок» в Вельском районе, ДОЛ «Зеленая поляна», МБОУ ДОД «Детский оздоровительно-образовательный центр «Стрела», ДОЛ «Боровое» в Няндомском районе). Нарушений в организации купания детей в ходе проверок не установлено. Во всех оздоровительных лагерях были обученные водолазы.

В связи с тем, что основной целью деятельности всех оздоровительных учреждений являлось создание системы интересного, разнообразного по форме и содержанию отдыха и оздоровления детей, уполномоченным в процессе посещения данных учреждений проводились беседы с несовершеннолетними и анализировался их внешний вид. Все ребята, отдыхающие в лагерях, отмечают разнообразное питание, интересные досуговые мероприятия, отзывчивых воспитателей. Практически все обеспечены одеждой и обувью, соответствующими сезону, и в достаточном количестве. Вместе с тем, в ходе проверок были выявлены факты ненадлежащего обеспечения одеждой и обувью воспитанников МБУ «Центр охраны прав детства», ГБОУ АО «Коряжемский детский дом», ГБОУ АО «Октябрьский детский дом» ГБОУ АО «Архангельский детский дом № 2», отдыхающих в оздоровительных лагерях. В лагере «Гремячий» не все дети были обеспечены обувью, пригодной для ее использования в условиях палаточного лагеря.

Подтверждением того, что дети с желанием отдыхают в оздоровительных лагерях, служит снижение количества случаев самовольных уходов, а также отъезда из лагерей по желанию самих ребят.

Во всех лагерях администрацией проведены инструктажи с воспитателями, вожатыми, младшими воспитателями, обслуживающим

персоналом по охране безопасности жизнедеятельности, которые зафиксированы в журналах инструктажей.

Лиц, привлеченных к уголовной ответственности, на момент проверки в лагерях не было. Проведена выборочная проверка карточек работников учреждений.

При этом, безопасность жизни и здоровья детей не во всех лагерях обеспечивалась должным образом.

В ряде лагерей частично или полностью отсутствовало ограждение («Зеленая поляна» в Коношском районе, «Заря» в Красноборском районе, лагерь «Лунки» в Шенкурском районе и «Территория NEXТ «Малиновка» в Устьянском районе), установить которое в настоящее время по объективным причинам не представляется возможным. Требуется проведение ремонта ограждения в лагерях «Орленок» и «Дружба» Онежского района, на базе отдыха «Березка» Коряжемского детского дома.

Ненадлежащим образом в лагерях осуществлялась охрана территории лагеря. В лагере «Зеленая поляна» в Коношском районе отсутствовал пропускной режим, был ослаблен контроль со стороны администрации за движением лиц по территории лагеря. В лагере «Гремячий» в Устьянском районе также требовалось усиление охранного режима.

В лагере «Стрела» Мезенского района были выявлены нарушения в части обеспечения электробезопасности детей. Так, в комнате, где проживали дети, одна из розеток была прикреплена к стене на скотч.

Не в полном объеме в лагерях соблюдались требования санитарно-эпидемиологического законодательства.

Недостаточно проводилась влажная уборка помещений в оздоровительных лагерях «Зеленая поляна» в Коношском районе и «Шеговары» в Шенкурском районе, «Территория NEXТ «Малиновка» в Устьянском районе, «Ватса парк» в Котласском районе, «Стрела» в Мезенском районе, «Жемчужина Севера» в г. Новодвинске.

В ряде учреждений требовалось проведение уборки на территории.

Как и в прежние годы, в ходе проверки были выявлены факты нарушения питьевого режима (лагеря «Орленок» в Вельском районе, «Зеленая поляна» (установлены грязные кулеры с водой), «Территория NEXТ «Малиновка»).

В детском оздоровительном лагере «Территория NEXТ «Малиновка» в Устьянском районе дети сами приобретали себе воду, контроль за качеством и использованием которой со стороны воспитателей был ослаблен.

В ряде лагерей на окнах отсутствовали москитные сетки.

Стирка детских вещей в большинстве оздоровительных лагерей осуществлялась коллективно в стиральных машинах-автомат.

При посещении комнат, в которых проживали дети, было установлено, что в ряде лагерей кровати не укреплены, установленные на них щиты шире матрасов и также не укреплены, постельное белье (простыни) по размеру короче матрасов, постельные принадлежности сильно изношены.

В лагере «Орленок» в Вельском районе требуется приобрести шкафы для хранения дорожных сумок, частично произвести замену столов и стульев; в лагере «Черемушки» произвести замену старой мебели.

В лагере «Дружба» Онежского района требовалось произвести замену дверных полотен в санузле.

Нарушения были выявлены и в обеспечении детей продуктами питания. Так, не в полном объеме были выполнены нормы питания в лагерях «Орленок» в Вельском районе, оздоровительном лагере на территории санатория «Солониха» в Красноборском районе.

В ходе проверок установлено, что практически во всех лагерях велся бракеражный журнал сырой продукции, журнал здоровья, имелись технологические карты на готовые блюда, примерное двухнедельное меню, утвержденное Роспотребнадзором.

При анализе должностных инструкций кухонных работников было установлено, что не во всех лагерях включен пункт о необходимости информирования администрации лагеря о появлении признаков простудного заболевания, желудочно-кишечного расстройства, нагноений, порезов, ожогов, а также случаях заболеваний кишечными инфекциями в семье, своевременное обращение за медицинской помощью.

Установлено, что в большинстве из проверенных лагерей созданы бракеражные комиссии, отвечающие за качество приготовления пищи.

Не во всех лагерях осуществлялся забор суточных проб продуктов питания, на взятых пробах отсутствовали даты и время забора («Территория NEXT «Малиновка» в Устьянском районе, «Черемушки» в Вельском районе, «Стрела» в Мезенском районе).

В лагерях «Черемушки» и «Зеленая поляна» в холодильнике вообще отсутствовали суточные пробы еды.

В оздоровительном лагере «Буревестник» так и не заменен холодильник с неисправной морозильной камерой, работники пищеблока на момент посещения были одеты в грязные халаты, требовалось проведение влажной уборки в пищеблоке.

Право детей на охрану здоровья и медицинское обслуживание было реализовано всеми отдыхающими. При этом следует отметить, что не во всех учреждениях осуществлялось медицинское обслуживание детей.

В лагере «Зеленая поляна» медицинским работником не велся дневник наблюдения за несовершеннолетними, которым были назначены антибиотики широкого спектра действия, с указанием дозировок и длительностью приема медицинских препаратов.

В связи с вступлением в силу Федерального закона от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и запуском 01.06.2013 Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка П.А. Астаховым Всероссийской информационной кампании Уполномоченного при Президенте Российской Федерации против насилия и жестокости в средствах массовой информации и других средствах массовой коммуникации,

поддержанной Архангельской областью, не во всех оздоровительных лагерях обеспечивалась информационная безопасность детей. Сеть Интернет была доступна в лагерях, расположенных в Устьянском, Онежском, Вельском, Шенкурском, Коношском районах и в г. Новодвинске, пользоваться ею могли несовершеннолетние самостоятельно, не только в присутствии взрослых. Контроль со стороны воспитателей и администрации за использованием сетью Интернет был ослаблен. Вместе с тем, практически во всех лагерях администрацией лагерей осуществлялся строгий отбор фильмов и мультфильмов, рекомендованных для просмотра детьми в лагерях.

В процессе мониторинга установлено, что большое внимание администрацией и сотрудниками лагерей было уделено разработке и в последующем реализации программ, направленных на всестороннее гармоничное развитие личности каждого ребенка. В рамках реализуемых в оздоровительных учреждениях программ осуществлялось физическое, нравственное, трудовое, военно-патриотическое, художественно-эстетическое воспитание подрастающего поколения.

В ходе мониторинга оздоровительных лагерей отмечен положительный опыт, транслирование которого позволило бы обеспечить наибольшую эффективность развития личности несовершеннолетних и реализацию их прав и интересов. Так, в ДОЛ «Территория NEXТ «Малиновка» летом 2014 года реализовывался проект «Коммунарский сбор», целью которого являлось повышение уровня активности и компетентности воспитанников в вопросах ученического самоуправления и коллективной творческой деятельности. Программа имела социально-педагогическое сопровождение в форме тренингов и консультаций для детей на темы: «Коллективная деятельность», «Организаторская деятельность», «Творческая деятельность».

Интересным является и опыт специализированного профильного спортивно-туристического палаточного лагеря «Гремячий» в Устьянском районе.

Деятельность данного лагеря была направлена на укрепление здорового образа жизни, физической закалки, развития самостоятельности, чувства коллективизма и социальной адаптации, расширения и углубления знаний и умений в туризме.

Основу содержания воспитательной работы лагеря составляет спортивная подготовка и практическое применение туристических знаний, умений и навыков.

Заслуживает внимания и лагерь «Северный Артек» в Холмогорском районе, где в основу воспитательной работы была заложена детская социальная инициатива, которая нашла свое отражение и развитие в виде слета актива детских общественных объединений Архангельской области. Цель воспитательной работы лагеря: формирование позитивного образа социальной успешности, содействие развитию детской социальной инициативы.

В лагере реализовывался индивидуальный проект «Школа рока», для чего был оборудован зал для занятий, в котором в большом количестве

имелись музыкальные инструменты. Несовершеннолетние, отдохавшие в лагере, имели возможность получить навыки игры на данных инструментах.

В рамках реализации программы «Трудоустройство подростков в летний период» через службы занятости были трудоустроены в лагерях около 90 несовершеннолетних.

К сожалению, далеко не во всех лагерях в комнатах, где проживали дети, имелись столы для занятий и стулья. Мебель в большинстве лагерей требовала ремонта и замены.

Не во всех лагерях надлежащим образом был осуществлен контроль со стороны администрации и воспитателей за детьми. Так, в лагере «Зеленая поляна» и лагере «Березка» на момент посещения досуговыми мероприятиями были охвачены не все дети. На базе отдыха Вельской специальной коррекционной школы-интерната также часть детей бесцельно ходили по улице.

В лагере «Жемчужина Севера» в тихий час дети спали в верхней одежде, что также обусловлено недосмотром за детьми со стороны сотрудников лагеря.

В лагере «Северный Артек» технический персонал использовал в речи слова нецензурной лексики в присутствии детей.

Одной из основных проблем, выявленных в ходе посещения лагерей, как и в прежние годы, стала нехватка квалифицированных педагогических и медицинских кадров. Преимущественно воспитателями в лагерях работали студенты, обучающиеся в педагогических колледжах области и не имеющие опыта работы с детьми, а медицинскими работниками прикрепленные фельдшера и средний медицинский персонал.

В данном случае наиболее интересным и заслуживающим внимания является опыт лагеря «Северный Артек» в Холмогорском районе, где воспитателями работали также студенты ФГАОУ С(А)ФУ, прошедшие обучение по программе подготовки кадров для работы в оздоровительных лагерях. Вместе с ними работала педагог кафедры педагогики и психологии общего и профессионального образования Гуманитарного института, филиал С(А)ФУ в г. Северодвинске, которая организовывала полноценное сопровождение студентов, работающих в должности воспитателей.

Учитывая, что в последние годы наметилась тенденция к росту числа несовершеннолетних, склонных к употреблению психоактивных веществ, к сожалению, администрацией оздоровительных лагерей по-прежнему в недостаточной мере проводилась работа, направленная на профилактику употребления психоактивных веществ. В ряде оздоровительных учреждений отсутствовали соответствующие тематические стенды, профилактические мероприятия носили разовый бессистемный характер. В некоторых лагерях («Зеленая поляна», «Буревестник» и «Черемушки») для детей, имеющих табачную зависимость, были оборудованы места для курения, что отрицательно сказывается на оздоровительном эффекте несовершеннолетних. В ряде других лагерей на прилегающих к лагерю

территориях обнаружено большое количество окурков, что также является подтверждением того, что несовершеннолетние, отдыхающие в лагере, курят.

В лагере «Буревестник» на момент посещения зафиксирован случай курения обслуживающего персонала на территории лагеря, а также факт курения детей в комнатах для проживания, что является недопустимым.

Материально-техническое состояние и финансовое обеспечение большинства лагерей остается весьма скудным и требует значительных вложений. Большинство лагерей построены еще в 70-90-ые годы прошлого века, санузлы и умывальные комнаты расположены на улице отдельно от корпусов, в которых проживают дети. В помещениях установлена мебель, которая требует замены или ремонта.

При этом следует отметить положительную тенденцию, связанную с проведением капитальных и текущих косметических ремонтов в лагерях. Так, в оздоровительном лагере «Боровое» проведены ремонтные работы в медицинском блоке, который благодаря проделанной работе смог получить лицензию на осуществление медицинской деятельности.

Приобретено спортивное оборудование в тренажерный зал в спортивно-оздоровительном лагере «Малиновка» в Устьянском районе.

В оздоровительном лагере «Ватса парк» произведена частичная замена сантехники, душевых, кухонного оборудования.

В оздоровительном лагере «Заря» произведен косметический ремонт корпусов, приобретены оборудование и мебель на пищеблок.

В лагере «Стрела» закончено строительство нового корпуса, осталось произвести внутренние отделочные работы.

В оздоровительном лагере «Альтаир» произведена частичная замена крыш корпусов, хозяйственных построек, в столовой установлены дополнительно водонагреватель, насадки, дозаторы; произведен косметический ремонт в медицинском блоке; ремонтные работы проведены и в части обеспечения пожарной безопасности детей.

В лагере «Поморье» в Онежском районе произведена замена кровли, приобретены и установлены новые водонагреватели, приобретено новое оборудование на кухню.

В лагере «Северный Артек» была произведена замена радиаторов, частично обновлена мебель в корпусах, где проживают дети.

На контроле уполномоченного находились и индивидуальные обращения граждан о нарушении прав их детей в оздоровительных лагерях.

Так, сотрудники ООО «Семь континентов» обратились к уполномоченному по вопросу несоответствия размещения детей указанным в договоре нормативам в оздоровительном лагере «Ватса парк». По договору дети должны были быть размещены в 4-6 местных комнатах с удобствами в блоке. По факту они были размещены в 10-местных комнатах корпуса с частичными удобствами (туалетная комната). Душевые находились за пределами корпуса.

В результате проверки по данному обращению было установлено, что туроператор поздно отправил списки отдыхающих детей, в связи с чем, по

приезду их временно разместили в 10-местных номерах, от переезда из которых они в дальнейшем отказались. Родители (другие законные представители) администрацией лагеря об этом решении были проинформированы, с решением своих детей согласились. Душевые находились рядом, нормы СанПиНа были выполнены в полном объеме.

Также были обращения по нарушениям в лагерях санатория «Солониha» и «Кучкас». В ходе проведенной уполномоченным проверки по данным обращения установлено, что информация, изложенная заявителями, не в полном объеме соответствовала действительности.

Подводя итог сказанному, следует отметить, что, как и в прежние годы, при выявлении уполномоченным серьезных нарушений и нарушений системного характера в учреждениях по итогам мониторинга, проводились совещания с сотрудниками лагеря.

Мониторинг соблюдения прав и законных интересов детей в детских оздоровительных учреждениях Архангельской области показал, что, как и в предыдущие годы, наиболее распространенными проблемами в 2014 году стали:

1. слабая материально-техническая база лагеря (ветхость зданий, отсутствие санузлов в корпусах, старая мебель, неудовлетворительная организация спальных мест детей);

2. недостатки в организации безопасности нахождения детей в учреждении (отсутствие ограждения территории лагеря; материально-бытовые недостатки, которые могут привести к травмированию ребенка; отсутствие должного контроля за поведением детей);

3. проблемы, связанные с организацией питания детей (наличие суточных проб; недостаточный контроль со стороны руководства и медицинского персонала за качеством питания; нарушение питьевого режима);

4. недостатки, связанные с организацией медицинского обслуживания детей (нехватка квалифицированных медицинских кадров, недостаточный контроль за состоянием здоровья детей со стороны медицинского персонала; отсутствие надлежащего учета и фиксации травматизма детей);

5. отсутствие системной работы по профилактике употребления несовершеннолетними психоактивных веществ.

Вместе с тем мониторинг выявил и ряд новых проблем, решение которых позволило бы повысить эффективность деятельности оздоровительных лагерей:

1. недостаток квалифицированных педагогических кадров, непосредственно работающих воспитателями и вожатыми, особенно в лагерях, где отдыхали воспитанники интернатных организаций;

2. недостаточность работы по обеспечению информационной безопасности детей;

3. отсутствие квалифицированных кадров (педагогов-психологов, социальных педагогов) для работы с трудными детьми, а также обслуживающего персонала и работников кухни;

4. недостаток социализации в детских оздоровительных лагерях, характеризующееся недостаточной включенностью детей в различные виды деятельности, отсутствием разнообразия социально значимых ролей и позиций участников этой деятельности, новизны связей и контактов, в которые вступают дети;

5. недостаточность воспитательной системы в детских оздоровительных лагерях, являющейся результатом и показателем педагогического мастерства коллектива взрослых, его способности прогнозирования, научного осмысления результатов педагогической деятельности, определения оптимальных, рациональных путей, методов организации воспитательного процесса.

В целом по мониторингу соблюдения прав в детских оздоровительных учреждениях необходимо отметить, что все замечания, которые выявляет уполномоченный, доводятся до руководителей и учредителей детских оздоровительных лагерей, находятся на контроле и при повторном посещении того или иного учреждения проверяется их исправление.

В большинстве случаев выявленные недостатки исправляются. Если речь идет о необходимости больших материальных вложений, учреждению предоставляется более длительный срок для решения выявленных проблем.

При проведении работы по мониторингу соблюдения прав детей в оздоровительных учреждениях Архангельской области, отмечено, что большинство недостатков в работе учреждений приводят к нарушению прав детей, поэтому их выявление и устранение способствует не только совершенствованию работы таких учреждений, но и соблюдению прав и законных интересов детского населения области.

Юные жители Поморья ежегодно отдыхают и получают оздоровление в организациях, расположенных и на территориях других субъектов Российской Федерации, чаще всего на территории Краснодарского края. Всего таких организаций в 2014 году было 22.

Итоги детских оздоровительных кампаний в Краснодарском крае предыдущих лет показали, что в ряде случаев права детей на отдых и оздоровление, самостоятельно пребывающих из других регионов России, нарушались самими организаторами и сопровождающими детских групп, которые своевременно не проинформировали уполномоченные органы края о дате прибытия детей и месте их размещения. В результате условия проживания детей не соответствовали предъявляемым требованиям. Межведомственной комиссией Краснодарского края по организации отдыха и оздоровления детей принимались экстренные меры по переселению детей и обеспечению их полноценного отдыха.

В целях обеспечения прав детей на безопасный отдых на территории Краснодарского края главой администрации было издано распоряжение от 15 апреля 2014 № 120р «Об организации отдыха, оздоровления

и занятости детей в Краснодарском крае», в соответствии с которым уполномоченным было направлено информационное письмо в адрес министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области.

За 2014 год поступило одно обращение, связанное с нарушением прав ребенка, отдохавшего в оздоровительном лагере Краснодарского края.

Житель г. Архангельска указывал о том, что в результате недосмотра за его внуком со стороны сотрудников лагеря во время занятий физической культурой несовершеннолетний получил травму, которая, как предполагал заявитель, могла спровоцировать развитие тяжелого заболевания, повлекшего за собой установление инвалидности у ребенка. В своем обращении заявитель также указал о том, что за период пребывания его внука в городской больнице в Краснодарском крае, туда поступили еще 18 детей из того же детского лагеря, в котором отдыхал и он. По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в адрес организатора летней оздоровительной кампании – министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области, которому было рекомендовано взять данный лагерь на особый контроль, а также в соответствии с действующим законодательством – Уполномоченному по правам ребенка в Краснодарском крае. По результатам обращений было инициировано проведение прокурорской проверки в детском оздоровительном лагере, виновные лица привлечены к ответственности.

### 3.2. ПРОВЕДЕНИЕ МОНИТОРИНГА СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

В течение 2014 года уполномоченным был проведен мониторинг ряда образовательных организаций области. Проверки соблюдения прав детей проводились как по обращениям, поступившим от граждан, так и в ходе рабочих поездок уполномоченного.

Наиболее часто проводится мониторинг соблюдения прав детей в дошкольных образовательных организациях, большинство из которых расположены на территории г. Архангельска.

С целью проверки информации, изложенной в обращении одной из родительниц, чей сын посещает муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 120 «Боровичок» в г. Архангельске, уполномоченным был проведен мониторинг соблюдения прав детей в данном детском саду.

По результатам проведенного мониторинга, учредителю дошкольной образовательной организации и ее руководителю было рекомендовано:

- 1) произвести замену постельных принадлежностей;
- 2) усилить работу, направленную на информирование родителей о порядке предоставления социальных мест детям;
- 3) своевременно доводить до сведения родителей (законных представителей) информацию по вопросам, связанным с организацией деятельности дошкольной образовательной организации и предоставляемых услугах.

За отчетный период в связи с многочисленными обращениями родителей уполномоченным был проведен мониторинг соблюдения прав детей в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении муниципального образования «Город Архангельск» «Детский сад комбинированного типа № 167 «Улыбка».

В ходе посещения детского сада были выявлены нарушения, для устранения которых рекомендовано:

- 1) произвести замену и ремонт ограждения по периметру детского сада;
- 2) принять меры к ограждению теневых навесов, непригодных для эксплуатации;
- 3) частично произвести замену постельных принадлежностей;
- 4) принять меры к соблюдению требований, предъявляемых к проведению влажной уборки в группах;
- 5) администрации детского сада усилить контроль за соблюдением порядка в группах;
- 6) усилить разъяснительную работу с родителями (законными представителями) по вопросам оказания благотворительной помощи;

- 7) администрации детского сада должным образом осуществлять контрольные функции за исполнением педагогическим персоналом своих должностных обязанностей;
- 8) продумать систему методической работы с сотрудниками дошкольной образовательной организации.

Также в г. Архангельске в связи с сообщением в средствах массовой информации о факте массового отравления малолетних детей белизной было проверено муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение муниципального образования «Северодвинск» «Детский сад № 19 «Снежинка» комбинированного вида». В ходе посещения центра установлено, что администрацией образовательной организации ведется большая работа, направленная на улучшение качества предоставляемых образовательных услуг: производится ремонт помещений, в которых пребывают дети; замена мебели; укомплектование штатов квалифицированными кадрами. В структурных подразделениях центра осуществляют деятельности кружки, в полном объеме реализуются образовательные программы для детей дошкольного возраста. Вместе с тем, информация, изложенная в средствах массовой информации, подтвердилась. В отношении лица, допустившего отравление детей, было возбуждено уголовное дело, из детского сада она уволена.

По итогам проведения мониторинга соблюдения прав детей в организации рекомендовано:

- 1) произвести ремонт и частичную замену ограждения корпусов структурных подразделений детского сада;
- 2) произвести обновление тентовых навесов на детских площадках;
- 3) произвести замену оборудования на детских игровых площадках, не соответствующего ГОСТу 52301 – 2004 «Оборудование детских игровых площадок. Безопасность при эксплуатации. Общие требования»;
- 4) принять меры к обеспечению безопасности детей во время пребывания в детском саду;
- 5) произвести частичную замену постельных принадлежностей;
- 6) произвести ремонт детской мебели и раскладушек.

По жалобе родителей было проверено и муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение муниципального образования «Город Архангельск» «Детский сад комбинированного вида № 96 «Сосенка», в котором обнаружены недостатки, связанные с организацией питания детей, безопасностью их пребывания в детском саду.

По итогам мониторинга администрации детского сада и его учредителю рекомендовано:

- 1) регулярно производить замену полотенец, которыми пользуются дети;
- 2) обеспечить безукоризненное соблюдение норм питания;
- 3) отслеживать наличие на суточных пробах еды маркировки;

4) произвести замену мебели в группах в соответствии с требованиями действующего санитарно-эпидемиологического законодательства.

Практика проведения мониторингов свидетельствует о том, что факты, изложенные в обращениях заявителей, имеют место быть. В основном это касается безопасности пребывания детей в образовательных организациях, поскольку воспитателями и руководством детских садов не всегда учитываются опасные факторы, такие как проникновение посторонних лиц на территорию учреждения, не в полном объеме исполнение воспитателями своих обязанностей. Часто отмечаются недостатки, связанные с организацией питания в детских садах и незаконными сборами денежных средств с родителей детей.

Вопрос организации питания детей в образовательных организациях области также находился на контроле уполномоченного в течение 2014 года.

Контроль соблюдения санитарного законодательства, устанавливающего требования и нормативы питания обучающихся, осуществляется Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области. Результаты контроля регулярно доводятся до сведения министерства образования и науки Архангельской области в форме аналитических справок, отражающих состояние организации питания, а также состояние здоровья школьников. Данные аналитические справки доводятся до сведения руководителей муниципальных органов управления образованием и общеобразовательных учреждений через соответствующие инструктивно-методические письма, а также рассматриваются на различных совещаниях. Специалисты Управления Роспотребнадзора по Архангельской области ежегодно принимают участие в совещаниях руководителей образовательных организаций и специалистов муниципальных органов управления образованием.

Следует отметить, что в соответствии с требованиями санитарного законодательства в общеобразовательных организациях в обязательном порядке должен осуществляться производственный контроль за соблюдением санитарно-эпидемиологического режима, качеством и безопасностью готовой продукции, производимой в школьных столовых. Программы производственного контроля к настоящему времени в школах разработаны.

В 2014 году уполномоченным совместно с уполномоченными по правам ребенка в муниципальных образованиях и управлениями образования администраций муниципальных образований области был проведен мониторинг соблюдения прав воспитанников в пришкольных интернатах.

Всего на территории Архангельской области осуществляют свою деятельность 45 пришкольных интернатов в 18 муниципальных образованиях области, среди которых 5 расположены в черте городов, 40 – в сельской местности.

Проверки были проведены пришкольных интернатов в Каргопольском, Холмогорском, Виноградовском, Мезенском, Каргопольском, Няндомском, Верхнетоемском, Вилегодском, Онежском, Плесецком, Приморском,

Вельском, Красноборском, Устьянском, Шенкурском, Лешуконском и Пинежском районах.

Большинство проверок носили комплексный характер и проводились с участием представителей органов местного самоуправления муниципальных образований, на территории которых расположены пришкольные интернаты.

В рамках посещения пришкольных интернатов уполномоченным осуществлялись проверки правоустанавливающей документации (положений, приказов и пр.); анализировался внешний вид несовершеннолетних, проживающих в данных учреждениях; педагогический состав; обеспеченность безопасности жизни, здоровья и информационной безопасности детей (паспорт безопасности); соблюдение требований санитарно-эпидемиологического законодательства; реализация прав детей на охрану здоровья и медицинское обслуживание; реализация прав детей на образование, воспитание, полноценное развитие и организацию досуга; материально-техническое состояние и финансовое обеспечение; меры социальной поддержки; практикуемые формы реабилитации и социальной адаптации детей; положительный опыт.

В ходе проведения мониторинга установлено, что деятельность всех пришкольных интернатов осуществляется в соответствии с действующим в настоящее время на территории Российской Федерации законодательством. На открытие каждого интерната имеется локальный акт, утвержденный директором образовательной организации, на базе которого он осуществляет свою деятельность. Чаще всего это Положение о школьном интернате.

При этом, безопасность жизни и здоровья детей в пришкольных интернатах обеспечивается не в полном объеме.

Следует отметить, что большинство зданий, в которых расположены пришкольные интернаты, деревянные с частичными удобствами. Дети, чаще всего, проживают на втором этаже, что не в полной мере обеспечивает их пожарную безопасность. В Виноградовском районе и в одном из интернатов Мезенского района дети проживают в неблагоустроенных зданиях.

Не все пришкольные интернаты имеют ограждение. Отсутствует ограждение у пришкольного интерната в п. Емецк Холмогорского района, установить который не представляется возможным по причине близости нахождения других построек. Также нет ограждения в интернате с. Вознесенское Верхнетоемского района и п. Кизема Устьянского района.

В ночное время в большинстве интернатов дежурство осуществляют младшие воспитатели и сторожа. Посты охраны в пришкольных интернатах отсутствуют.

В ряде пришкольных интернатов нет паспортов безопасности. В стадии разработки находится паспорт безопасности в МБОУ «Горковская средняя общеобразовательная школа», в МБОУ «Лешуконская средняя общеобразовательная школа».

В большинстве пришкольных интернатов оборудованы системы автоматической пожарной сигнализации, оповещения людей и управления

эвакуацией при пожаре с выводом сигнала на пульт пожарной охраны. В зданиях установлены первичные средства пожаротушения. Ежегодно два раза проводятся тренировочные эвакуационные мероприятия.

Случаев самовольных уходов из интернатов не зафиксировано, также как и совершения воспитанниками противоправных деяний.

Во всех пришкольных интернатах администрацией образовательной организации проведены инструктажи с воспитателями, младшими воспитателями, обслуживающим персоналом по охране безопасности жизнедеятельности, которые зафиксированы в журналах инструктажей.

Следует отметить, что далеко не всегда в должности воспитателей в пришкольных интернатах работают лица, имеющие профессиональное педагогическое образование, или прошедшие переподготовку.

Лиц, привлеченных к уголовной ответственности, на момент проверки не было. Проведена выборочная проверка карточек работников интернатов.

Несовершеннолетние проживают в комнатах от двух до четырех человек. В комнатах созданы удовлетворительные условия для их проживания. Следует отметить, что косметические ремонтные работы и замена мебели в пришкольных интернатах производятся преимущественно за счет средств местных бюджетов. Объемы финансирования являются недостаточными для удовлетворения всех потребностей пришкольных интернатов.

Не в полном объеме в пришкольных интернатах соблюдаются требования санитарно-эпидемиологического законодательства.

Так, в пришкольном интернате МБОУ «Общеобразовательная Быченская средняя школа» в Мезенском районе вопреки предписаниям территориального отдела Управления Роспотребнадзора не устранены следующие замечания:

- 1) здание интерната не обеспечено холодным и горячим водоснабжением с организацией канализации и водостока;
- 2) здание пришкольного интерната не оборудовано системами внутренней канализации с устройством локальных очистительных сооружений.

Причина: отсутствие на территории села источника качественной воды.

Стирка детских вещей в ряде пришкольных интернатов не осуществляется, ребята вынуждены увозить вещи для стирки домой.

Нарушения были выявлены и в обеспечении детей продуктами питания. В ряде пришкольных интернатов (Холмогорский, Виноградовский, Верхнетоемский районы) отсутствует учет норм питания. В неполном объеме выполняются нормы питания в пришкольных интернатах Мезенского и Няндомского районов.

В ходе проверок установлено, что во всех образовательных организациях ведется бракеражный журнал сырой продукции, журнал здоровья, имеются технологические карты на готовые блюда, примерное десятидневное меню, утвержденное Роспотребнадзором. Требования к хранению продуктов питания соблюдаются в полном объеме.

При разработке меню в МБОУ «Ровдинская средняя общеобразовательная школа» учитываются нормы питания в соответствии с возрастом, продолжительностью пребывания в образовательной организации, физическими нагрузками.

В ряде пришкольных интернатов питание трехразовое (Верхнетоемский, Вилегодском, Холмогорский, Виноградовский, Устьянский, Шенкурский, Лешуконский районы), в других четырехразовое (Каргопольский, Красноборский, Устьянский, Лешуконский районы), и пятиразовое (Мезенский, Няндомский, Плесецкий районы). Стоимость питания колеблется от 80,0 до 161,0 руб. в день (в Мезенском районе), при чем, родители преимущественно оплачивают только половину стоимости, оставшуюся сумму дотируют органы местного самоуправления.

В большинстве интернатов для приготовления используются натуральные продукты, приобретаемые у местного населения, а не полуфабрикаты. Имеются сертификаты качества и другие документы, подтверждающие качество продуктов питания.

Из-за недофинансирования из местного бюджета в пришкольном интернате МБОУ «Шалакушская средняя общеобразовательная школа» Няндомского района имеется задолженность по оплате счетов за поставку продуктов питания.

В пришкольных интернатах МБОУ «Печниковская средняя общеобразовательная школа» в Каргопольском районе, МБОУ «Шалакушская средняя общеобразовательная школа» в Няндомском районе, МБОУ «Никольская средняя общеобразовательная школа» в Вилегодском районе, в МБОУ «Лопшеньгская общеобразовательная школа» в Приморском районе питание полностью оплачивается за счет средств бюджета муниципального образования.

В пришкольном интернате МБОУ «Мошинская средняя общеобразовательная школа» детям из малообеспеченных семей оказывается вещевая гуманитарная помощь.

Во всех интернатах организован бесплатный подвоз детей.

В пришкольном интернате МБОУ «Афанасьевская средняя общеобразовательная школа» в связи с неисправностью насоса в котельной в помещениях, где проживают дети, присутствует шумовой эффект. Информация о необходимости проведения ремонта насоса направлена в адрес главы муниципального образования.

Медицинское обслуживание несовершеннолетние в большинстве своем получают в медицинских кабинетах, оборудованных в образовательных организациях, на базе которых функционируют пришкольные интернаты. При необходимости, дети осматриваются медицинскими специалистами центральных районных больниц и фельдшерско-акушерских пунктов.

В связи с вступлением в силу Федерального закона от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и запуском 01 июня 2013года Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка П.А. Астаховым

Всероссийской информационной кампании Уполномоченного при Президенте Российской Федерации против насилия и жестокости в средствах массовой информации и других средствах массовой коммуникации, поддержанной Архангельской областью, во всех пришкольных интернатах обеспечивается информационная безопасность детей. Сеть Интернет несовершеннолетним доступна как в кабинетах информатики, пользоваться которой воспитанники могут только в присутствии педагогов, а также в ряде пришкольных интернатов и в самих зданиях, где проживают дети, установлены компьютеры, работа на которых осуществляется под присмотром воспитателей.

В процессе мониторинга установлено, что большое внимание администрацией образовательных организаций уделяется разработке и в последующем реализации программ, направленных на всестороннее гармоничное развитие личности каждого ребенка, проживающего в пришкольном интернате, его социализацию. В рамках реализуемых в интернатах программ осуществляется физическое, нравственное, трудовое, военно-патриотическое, художественно-эстетическое воспитание подрастающего поколения. От 50 до 100 процентов воспитанников пришкольных интернатов вовлечены в досуговую деятельность (кружки, секции, которые в большинстве своем функционируют на базе школ). В пришкольном интернате МБОУ «Ровдинская средняя общеобразовательная школа» создан орган самоуправления из числа воспитанников.

Учитывая, что в последние годы наметилась тенденция к росту числа несовершеннолетних, склонных к употреблению психоактивных веществ, администрацией пришкольных интернатов проводится работа, направленная на профилактику употребления психоактивных веществ, но тематические стенды по данной тематике оформлены не везде.

Мониторинг соблюдения прав и законных интересов детей в пришкольных интернатах Архангельской области показал, что наиболее распространенными проблемами в 2013 – 2014 учебном году стали:

1. слабая материально-техническая база пришкольных интернатов (ветхость зданий, отсутствие санузлов в корпусах, старая мебель), недостаточность финансирования пришкольных интернатов местными органами самоуправления;
2. недостатки в организации безопасности нахождения детей в интернатах (отсутствие ограждения территории; материально-бытовые недостатки, которые могут привести к травмированию ребенка);
3. проблемы, связанные с организацией питания детей (несоблюдение норм питания на одного ребенка по отдельным продуктам питания);
4. нехватка квалифицированных педагогических кадров;
5. отсутствие системной работы по профилактике употребления несовершеннолетними психоактивных веществ.

При проведении мониторинга соблюдения прав детей в пришкольных интернатах Архангельской области, отмечено, что большинство недостатков,

выявленных в их работе, администрациями образовательных организаций устраняются, что способствует не только совершенствованию работы таких учреждений, но и соблюдению прав и законных интересов детского населения области.

В 2014 году в связи с обращениями заявителей были проведены проверки ряда школ Архангельской области.

Так, расширенный мониторинг соблюдения прав был проведен в муниципальном бюджетном образовательном учреждении муниципального образования «Город Архангельск» «Архангельская средняя общеобразовательная школа Соловецких юнг».

По итогам мониторинга было рекомендовано:

- 1) принять меры к установке ограждения по периметру образовательной организации;
- 2) произвести ремонт электросушилок перед входом в столовую;
- 3) усилить контроль за проведением влажной уборки в местах общего пользования и санузлах;
- 4) рассмотреть возможность создания попечительского совета в школе.

Нередко анализ проведенных мониторингов свидетельствует о недостаточно открытом и демократичном характере управления образовательной организацией со стороны директоров школ, что напрямую свидетельствует о нарушениях действующего Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Так, по итогам мониторинга соблюдения прав детей в муниципальное бюджетное образовательное учреждение муниципального образования «Город Архангельск» «Средняя общеобразовательная школа № 5» администрации школы было рекомендовано не допускать принятия решений, связанных с изменением режима работы образовательной организации, без согласования с родителями.

По итогам посещения г. Котласа администрации образовательного учреждения муниципального образования «Город Котлас» «Средняя общеобразовательная школа № 82» рекомендовано доводить до сведения родителей всю информацию, связанную с организацией образовательного процесса в школе и успеваемостью обучающихся.

### 3.3. ПРОВЕДЕНИЕ МОНИТОРИНГА СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Как и в прежние годы, в 2014 году уполномоченным проводился мониторинг соблюдения прав детей в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, расположенных на территории Архангельской области. Проверки данных организаций проводились как в плановом, так и внеплановом порядке.

За прошедший год были проверены дважды государственные бюджетные учреждения Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Северодвинская общеобразовательная школа-интернат» и «Архангельский детский дом № 2», по одному разу «Ракуло-Кокшеньгский детский дом», «Красноборский детский дом», «Архангельский детский дом № 1», государственное бюджетное образовательное учреждение Архангельской области «Вычегодская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат», государственное бюджетное образовательное учреждение Архангельской области для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Приводинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат».

По итогам проверки учредителю интернатных организаций, а также администрациям было указано на необходимость устранения выявленных в ходе проверок замечаний. Радует тот факт, что большая часть выявленных нарушений устраняется.

По обращениям заявителей был проведен мониторинг соблюдения прав детей в ГБУ АО «Ракуло-Кокшеньгский детский дом».

На момент проверки в детском доме проживают 15 несовершеннолетних в возрасте от 6 до 17 лет, из которых 1 – ребенок-сирота, 14 – дети, оставшиеся без попечения родителей.

Все дети разделены на 2 группы: 1 группа «Муравьи» по семейному принципу (сестра и брат); 2 группа «Дружба» смешанная.

В детском доме работают 7 воспитателей (2 имеют высшее педагогическое образование и стаж работы более 20 лет, 2 заканчивают V курс С(А)ФУ, 3 человек имеют среднее педагогическое образование и стаж работы более 8 лет).

Детский дом расположен в д. Козловская. Здание детского дома состоит из блоков, двухэтажное. Его площадь – 1 328,9 кв. м. В здании три групповые ячейки. В каждой имеются: раздевалка, игровая комната, спальня, туалетная комната, комната для мытья посуды, т.к. дети принимают пищу в группах. В учреждении имеются: библиотека, медицинский блок, пищеблок, прачечная, склады для одежды и продуктов, сенсорная комната, бухгалтерия, актовый зал, кабинеты директора, социального педагога, заместителя директора по АХР, в подвале (тренажерный зал, столярная мастерская).

В здании детского дома находится структурное подразделение МБДОУ «Ромашка» МБОУ «Ракуло-Кокшеньгская основная общеобразовательная школа», которое занимает одну групповую ячейку на условиях безвозмездной аренды.

Основные коммуникации исправны. В помещениях очень чисто, светло и уютно. Для ребят созданы условия, приближенные к домашним. Отапливается здание централизованно.

Рядом с основным зданием находится деревянное одноэтажное здание бани на дровах. Баня находится в хорошем санитарно-техническом состоянии.

Детский дом имеет свое овощехранилище, кладовые для хранения хозяйственного инвентаря, гаражи для автомашин. На территории детского дома имеется место для прогулок и подвижных игр. Все имеющееся оборудование соответствует нормам и требованиям Роспотребнадзора и пожарной инспекции.

Детский дом располагает двумя автотранспортными средствами: грузопассажирская ГАЗЕЛЬ, приобретенная летом 2013 года, и 14-местная ГАЗЕЛЬ для перевозки воспитанников.

Безопасность жизни и здоровья детей в детском доме обеспечивается не в полном объеме. Территория детского дома ограждена по периметру деревянным забором. В интернатной организации отсутствуют пост охраны, пропускной режим, видеонаблюдение, кнопка тревожной сигнализации. Имеется автоматическая пожарная сигнализация с выводом на пост пожарной охраны, которая находится в 800 м от учреждения, система оповещения и управления эвакуацией людей. Система оповещения речевая. У инженера по технике безопасности 2 винтовки хранятся в шкафу, не в сейфе.

В детском доме имеется добровольная пожарная охрана. Здание укомплектовано первичными средствами пожаротушения (огнетушителями, мотопомпой), персонал обучен их пользованием.

В наличии источники наружного противопожарного водоснабжения (противопожарных водоемов), отвечающих установленным требованиям пожарной безопасности.

В ходе мониторинга установлено, что в 2013 году зафиксировано большое количество самовольных уходов воспитанников из детского дома, по всем проведены розыскные мероприятия в соответствии с действующим законодательством. На заседании территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав были утверждены планы индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними, все они были поставлены на межведомственный учет в органах и учреждениях системы профилактики безопасности и правонарушений несовершеннолетних.

Основной причиной ухода детей является стремление погулять, а также поступление в детский дом в возрасте 15 лет. Большой процент правонарушений в детском доме в 2013 году дал несовершеннолетний,

который на момент посещения детского дома находился в местах лишения свободы.

В детском доме имеется сеть Интернет, 2 компьютера установлены в актовом зале. Фильтры от вредоносных программ не установлены. Имеется компьютер с локальной сетью, дети готовят презентации.

Требования и нормы СанПиНа выполняются в полном объеме.

Ведется бракеражный журнал сырой продукции, технологические карты на готовые блюда, журнал здоровья, имеется инструкция по соблюдению санитарно-гигиенических правил при обработке и приготовлении пищи. В холодильнике хранятся суточные пробы, даты забора пищи указаны. В пищеблоке выделено место для пищеблока детского сада.

Пищеблок находится в удовлетворительном санитарно-техническом состоянии. Оборудование исправно, имеется посудомоечная машина.

Детский дом имеет лицензию на осуществление медицинской деятельности. Оборудован медицинский блок.

Имеется процедурный кабинет; изолятор, который не соответствует требованиям, в изоляторе отсутствуют окна.

В учреждении работает фельдшер. Функции dietсестры исполняет воспитатель на полставки.

Фельдшером ведется журнал учета микротравм, в который заносятся далеко не все травмы, полученные воспитанниками. Комиссии по разбору случаев травматизма несовершеннолетних в учреждении создается не по всем случаям.

В ходе проверки были выявлены случаи употребления алкоголя и курения.

Ребята проживают в комнатах от пяти до трех человек. Комнаты находятся в хорошем санитарно-техническом состоянии: установлена мебель, соответствующая требованиям СанПиНа, имеется санузел, душевая кабинка для проведения гигиенических процедур, умывальники. Все в исправном состоянии. Кровати, шкафы и прикроватные тумбочки исправны, матрасы чистые.

Два воспитанника посещают МБДОУ «Ромашка». Остальные воспитанники являются обучающимися МБОУ «Ракуло-Кокшеньгская основная общеобразовательная школа». Большинство из них успевают в школе на четыре и три. Один воспитанник числится по окончании четверти не успевающим.

На базе детского дома функционирует большое количество кружков.

Охват кружковой деятельностью составляет 100% всех воспитанников. Занятия проводятся во второй половине дня, после возвращения детей из образовательных учреждений.

Детский дом работает по программе «Сельский дом и семья», основные цели которой:

– воспитать ребенка, способного в будущем самостоятельно создать нормальную семью, обеспечить полноценную жизнь в ней, а также

вырастить своих детей, чтобы они не повторили судьбу родителей (не пополнили детские дома);

– подготовить ребенка к взрослой жизни, научить ориентироваться в различных жизненных ситуациях.

Проводятся занятия по дополнительным авторским программам:

«Профилактика асоциального поведения воспитанников», «Лестница успеха», «Трудовое воспитание мальчиков», «Все в моих руках», комплексно-целевая программа «Здоровье». Данная программа удостоена гранта на Всероссийском конкурсе «Шаг навстречу» в г. Санкт-Петербург; «Дерево добра»; «Я и другие люди»; «Как избежать неприятностей»; «Шаги к взрослению».

С 2013 года в детском доме реализуется проект по сопровождению выпускников детского дома «Социальная квартира», целью которого является целенаправленная подготовка воспитанников к самостоятельной жизни за год до выпуска из детского дома.

В детском доме разработана программа его развития на 2013 – 2017 годы. Цель программы развития: поиск, освоение и внедрение инноваций, переход учреждения из режима функционирования в режим развития.

Социальные партнеры детского дома: Попечительский совет, «гостевые» семьи, православный храм, образовательные учреждения района, правоохранительные органы, досуговые учреждения, учреждения здравоохранения, благотворительные фонды: «Созидание», «Улыбка», «Кто, если не Я?», ООО «Центр исследования отношений», американская организация «Друзья русских сирот». Средства фондов направлены на развитие материальной базы учреждения, организацию воспитательной работы с детьми, организацию летнего отдыха воспитанников: 2011 год – 394 тысячи рублей, 2012 год – 157 тыс. рублей, за 2013 года привлечено 220 тыс. рублей.

Право на получение алиментов в детском доме имеют 17 несовершеннолетних. 1 несовершеннолетний имеет право на получение пенсии по инвалидности. Постоянно получают алименты со стороны родителей 5 детей, иногда – 3 ребенка, не получают алименты – 9 несовершеннолетних. Социальным педагогом детского дома ведется определенная работа по взысканию задолженности по алиментным обязательствам: переписка со ССП, направление запросов о привлечении злостных должников к уголовной ответственности, подготовка исков в суд и пр.

Право на получение пенсии по случаю потери кормильца имеют 5 детей, пенсии оформлены и перечисляются на их лицевые счета (1 воспитанник круглая сирота, 4 воспитанников имеют право на получение пенсии и алиментов).

На особом контроле в детском доме находится вопрос защиты жилищных прав детей. 7 несовершеннолетних поставлены на очередь для внеочередного предоставления жилого помещения, 13 имеют закрепленное

жилье. Данное жилье сохранно, акты проверки сохранности жилья запрашиваются раз в полгода.

По итогам мониторинга администрации детского дома рекомендовано:

- 1) принять меры к усилению охранного режима в детском доме рассмотреть возможность оборудовать пост охраны или пропускной режим;
- 2) усилить профилактическую работу, направленную на недопущение самовольных уходов из детского дома;
- 3) перевести изолятор в помещение, соответствующее требованиям СанПиНа (в изоляторе отсутствуют окна);
- 4) усилить работу, связанную с разбором всех случаев получения травм детьми;
- 5) проводить системную работу по профилактике наркотической и алкильной зависимости воспитанников;
- 6) не допускать случаев употребления ПАВ на территории детского дома;
- 7) ответственным за хранение оружия лицам обеспечить его хранение в месте, не доступном для детей, т.е. в сейфе;
- 8) не допускать использования оружия на территории детского дома.
- 9) частично произвести замену постельных принадлежностей;
- 10) своевременно осуществлять ремонт и замену мебели, используемой детьми;
- 11) усилить работу администрации детского дома с сотрудниками по вопросам, связанным с соблюдением трудового законодательства.

Работа по устранению выявленных замечаний проводится.

В связи с обращением заявителей о нарушении прав воспитанников детского дома уполномоченным был проведен мониторинг в государственном бюджетном образовательном учреждении Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Красноборский детский дом».

В ходе мониторинга установлено, что в детском доме проживают 28 несовершеннолетних, из которых 6 – сироты, 22 – дети, оставшиеся без попечения родителей, из которых у 1 ребенка мать отбывает наказание в местах лишения свободы. Возраст детей от 4 до 17 лет. Все проживающие разделены на три разновозрастные группы.

В детском доме работают 7 воспитателей (1 имеет высшее педагогическое образование и стаж работы от 25 лет и более, 6 человек имеют среднее педагогическое образование и стаж работы от 3 лет и более). На каждой группе также работает и помощник воспитателя.

На момент проверки в детском доме имеется вакансия: инструктора по труду.

Детский дом расположен в д. Алексеевская. На территории детского дома имеются двухэтажное кирпичное благоустроенное здание детского дома с частичным благоустройством (отсутствует горячее водоснабжение, но установлены водонагреватели), общая площадь которого составляет 970 кв. м. В 2011 году произведена замена старых оконных блоков на новые,

косметический ремонт в здании производится постоянно. В 2013 – 2014 году установлены металлическое ограждение по периметру, спортивный городок, прогулочная беседка, освещение на стадионе, а также произведена замена кровли. Основные коммуникации исправны. В помещениях чисто, светло и уютно, для ребят созданы условия, приближенные к домашним. Отапливается здание за счет собственной котельной.

Рядом с основным зданием находится деревянное одноэтажное здание бани на дровах. Топит баню печник. Баня находится в хорошем санитарно-техническом состоянии.

Влажная уборка помещений осуществляется два раза в день помощниками воспитателей.

Безопасность жизни и здоровья детей в детском доме обеспечивается не в полном объеме. Детский дом находится на расстоянии около 500 м от проезжей части; территория ограждена по периметру металлическим забором. Вместе с тем, пост охраны, пропускной режим и видеонаблюдение отсутствуют. Имеется автоматическая пожарная сигнализация с выводом сигнала на пульт пожарной части в с. Красноборск, система оповещения и управления эвакуацией людей. Система оповещения речевая, планы эвакуации люминесцентные.

Удаленность от ближайшей пожарной части 15 км, время прибытия первого пожарного расчета – 22 мин.

В детском доме имеется добровольная пожарная охрана. Здание укомплектовано первичными средствами пожаротушения (огнетушителями), персонал обучен их пользованием.

В наличии источники наружного противопожарного водоснабжения (противопожарных водоемов), отвечающих установленным требованиям пожарной безопасности.

Лица, привлеченные к уголовной ответственности, на момент проверки в учреждении не работают. Предоставлены справки из полиции.

В детском доме ночное дежурство осуществляется младшими воспитателями, работающими по сменам.

Администрацией детского дома проведены инструктажи со всеми воспитателями, детьми, обслуживающим персоналом по охране безопасности жизнедеятельности, которые зафиксированы в журнале инструктажей.

С сентября 2013 года в детском доме случаев самовольных уходов не отмечалось. Факты ухода несовершеннолетних фиксируются в журнале.

Трое несовершеннолетних воспитанников на момент проверки состоят на учёте в ПДН ОМВД России «Красноборский».

Организована профилактическая работа с несовершеннолетними, состоящими на профилактическом учёте, проводится согласно «Плану работы по профилактике правонарушений на 2013 – 2014 учебный год» и программе по профилактике правонарушений «Сигнал» на 2013 – 2015 годы».

Разработаны планы индивидуальной профилактической работы с воспитанниками. Ежемесячно заполняются «Карты контроля» на несовершеннолетнего, состоящего на профилактическом учёте детского дома.

В рамках мониторинга были выявлены недостатки в обеспечении детей продуктами питания. Несовершеннолетние, воспитывающиеся в детском доме, не дополучают молоко, творог, овощи, зелень, периодически фрукты свежие, рыбу.

Детский дом имеет лицензию на осуществление медицинской деятельности. В основном здании оборудован новый медицинский блок: произведен косметический ремонт, приобретено оборудование. Имеется процедурный кабинет и изолятор. В учреждении работают три медицинские сестры и полставки выделены на диетсестру.

У медицинской сестры имеется необходимый набор медицинских препаратов, которые хранятся в недоступном для детей месте. Требования к хранению медицинских препаратов соблюдаются в полном объеме.

Медицинским работником заведен новый журнал учета детского травматизма, в который заносятся все травмы, полученные воспитанниками. В журнале зафиксировано 5 травм за 2013 год, анализ получения которых администрацией детского дома стал производиться, составляются акты по форме, о несчастном случае воспитанниками. С января до 15 апреля 2014 года травм не отмечалось.

Ведется журнал обращения несовершеннолетних воспитанников, в который вносятся все обращения детей, в том числе и тех, которые являются травмами.

Воспитанники проживают в комнатах от двух (старшеклассники) до шести человек, распределение разновозрастное. Комнаты находятся в хорошем санитарно-техническом состоянии: произведен косметический ремонт, установлена мебель, соответствующая требованиям СанПиНа, имеется санузел, комната для проведения гигиенических процедур, умывальники. Все в исправном состоянии. Кровати, шкафы и прикроватные тумбочки исправны, матрасы чистые. Баня чистая, дезинфицируется в соответствии с требованиями Роспотребнадзора.

6 воспитанников посещают МБДОУ «Ромашка» в с. Пермогорское. Остальные воспитанники являются обучающимися: с 1 по 9 класс учатся 17 несовершеннолетних в МБОУ «Пермогорская основная общеобразовательная школа»; в 8-11 классах обучаются 5 несовершеннолетних в МБОУ «Красноборская средняя общеобразовательная школа», 1 несовершеннолетняя обучается ГАОУ СПО «Краснобоский лесотехнический техникум». Дети доставляются в образовательные учреждения на транспорте школ.

В детском доме имеется библиотека, в которой в большом количестве имеются книги, соответствующие возрасту детей и требованиям образовательных программ.

На базе детского дома функционируют кружки, досуговой деятельностью охвачены 100% всех воспитанников.

Профориентационная работа осуществляется социальным педагогом по программе «Мой путь, мой выбор», разработанной и реализуемой в детском доме. В рамках программы несовершеннолетним оказывается содействие в профессиональном самоопределении в условиях рыночной экономики в современной России.

В детском доме реализуется программа «Путь к здоровью», реализуемая медицинским персоналом совместно с воспитателями. Цель программы: Формирование у детей осознанного отношения к своему здоровью, негативного отношения к вредным привычкам и пропаганде здорового образа жизни. Несмотря на реализацию данной программы, случаи курения в детском доме носят системный бесконтрольный характер, несовершеннолетние не стесняются курить в присутствии администрации и воспитателей детского дома.

Нравственное воспитание осуществляется посредством программы «Духовно-нравственное воспитание детей детского дома».

Семейные ценности формируются у ребят по программе «Семья».

Профилактика зависимостей у несовершеннолетних осуществляется через программу «Сигнал».

Право на получение алиментов в детском доме имеют 24 несовершеннолетних. Постоянно получают алименты 6 детей, иногда – 12, не получают алименты – 6 несовершеннолетних, у 12 детей алименты выплачивает только один родитель. Социальным педагогом детского дома ведется определенная работа по взысканию задолженности и неустоек по алиментным обязательствам: переписка со ССП, направление запросов о привлечении злостных должников к уголовной ответственности, подготовка исков в суд и пр.

На 10 детей, имеющих право на получение пенсии по случаю потери кормильца, пенсии оформлены и перечисляются на их лицевые счета.

На особом контроле в детском доме находится вопрос защиты жилищных прав детей. 19 несовершеннолетних благодаря усилиям социального педагога детского дома поставлены на очередь для внеочередного предоставления жилого помещения, 10 имеют закрепленное жилье по определенному адресу места жительства. Данное жилье сохранно, акты проверки сохранности жилья запрашиваются раз в год.

За 2013 год из детского дома в семьи граждан выбыл 1 человек (оформлена опека).

02 апреля 2014 года 1 несовершеннолетний выбыл в семью, оформлена опека.

По итогам мониторинга администрации детского дома рекомендовано:

1) администрации интернатной организации усилить работу с сотрудниками по вопросам соблюдения трудового законодательства;

- 2) оперативно информировать органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних о чрезвычайных ситуациях, происходящих в учреждении;
- 3) применять меры дисциплинарного воздействия к сотрудникам, находящимся в состоянии алкогольного опьянения в рабочее время;
- 4) усилить контроль за обеспечением безопасности нахождения воспитанников в детском доме;
- 5) проводить системную работу по профилактике употребления ПАВ;
- 6) обеспечить питание несовершеннолетних в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Внеплановый мониторинг соблюдения прав детей был проведен уполномоченным в ГБОУ АО «Северодвинская школа-интернат» в связи с сообщением в средствах массовой информации о факте гибели воспитанника, который выпал из окна второго этажа.

На момент проверки в школе-интернате проживают 138 несовершеннолетних и 9 совершеннолетних, из которых 18 – сироты, 129 – дети, оставшиеся без попечения родителей, из которых у 3 детей родители не лишены родительских прав, отбывают наказание в местах лишения свободы. Возраст детей от 6 до 18 лет. 7 детей-инвалидов.

По лицензии должно быть 172 воспитанника, по государственному заданию – 140.

В ходе наблюдения за детьми установлено, что поведение большинства из них оценивается как спокойное, но некоторые ребята ведут себя излишне возбужденно. Из беседы с несовершеннолетними установлено, что жить в интернате им нравится, ребята подчеркнули большое количество мероприятий, организованных воспитателями.

В интернатной организации работают два социальных педагога (ставок три), имеющих высшее профессиональное образование, два педагога-психолога, один учитель-логопед, 2 музыкальных руководителя (ставок одна), один учитель физической культуры и на 0,5 ставки работает педагог по физкультурно-оздоровительной работе.

На момент проверки в школе-интернате имеются три вакансии (социального педагога, преподавателя ОБЖ и медицинской сестры).

Ночью на классах дежурят младшие воспитатели. На каждом этаже по одному. Также в ночное время в школе-интернате находятся медицинский работник и вахтер. Учитывая сложность контингента воспитанников и большие площади интернатной организации, наличие такого количества сотрудников в ночное время является явно недостаточным. Норматив до 100 человек детей 2,6 единицы сотрудников не соблюдается.

Школа-интернат расположена на остр. Ягры муниципального образования «Северодвинск» в центре жилого массива. На территории имеются три трехэтажных кирпичных благоустроенных здания 1956 года постройки, общая площадь которых составляет более 7 819,6 кв. м. В зданиях школы-интерната требуется проведение текущего ремонта: внешние отделочные работы, замена оконных блоков (большинство из которых

сгнили, стекла в оконных рамах составные), замена лестничных маршей, которые в результате длительного использования сильно изношены, покраска стен, частично замена линолеума. Не во всех жилых помещениях созданы условия, приближенные к домашним. В туалетах стоит стойкий неприятный запах, требуется проведение дезинфекции и влажной уборки, а также влажной уборки в жилых комнатах, где проживают дети, т.к. двери и мебель местами грязные, на полу песок.

Влажная уборка помещений осуществляется один раз в день техническим персоналом, туалеты убираются два раза в день. В старшем блоке уборка помещений осуществляется силами воспитанников. В каждом жилом блоке установлена душевая кабинка.

На территории школы-интерната имеется место для прогулок и подвижных игр. Оборудована детская площадка, которая находится в исправном состоянии.

Безопасность жизни и здоровья детей в детском доме обеспечивается не в полном объеме. Детский дом находится возле проезжей части; территория ограждена по периметру забором, имеются центральные ворота для въезда на территорию школы-интерната. В интернатной организации оборудован пост вахтера, на момент посещения вахтер на посту отсутствовал, вход в здание был свободным. Имеется кнопка тревожной сигнализации, автоматическая пожарная сигнализация с выводом сигнала на пульт пожарной части в г. Архангельск, система оповещения и управления эвакуацией людей. Система оповещения речевая, планы эвакуации люминесцентные. Все здания оборудованы средствами пожаротушения и планами эвакуации.

В 2014 году в данной интернатной организации зафиксированы 67 случаев самовольных уходов, по всем проведены розыскные мероприятия в соответствии с действующим законодательством. Уходы совершали 27 детей, из которых 15 человек – разовые уходы (5 – краткосрочные, 7 – однодневные, 3 – недельные); 12 человек совершают систематические уходы из школы-интерната (2 однодневных, 3 недельных, 6 месячных). Среди несовершеннолетних, совершающих самовольные уходы, одна совершила их 9 раз, другая три раза. Возраст воспитанников от 13 и старше лет. Основной причиной отсутствия детей является стремление погулять, навестить родственников или друзей, нежелание жить в школе-интернате. В школе-интернате ведется журнал учета ориентировок. Также практически на каждого воспитанника, склонного к самовольным уходам и совершению противоправных деяний, имеется индивидуальная программа сопровождения (ИПС) на год, в которую включены мероприятия, проводимые всеми службами профилактики.

Следует отметить, что данные ИПС не всегда ведется качественно и заполняется своевременно. Так, на одного из воспитанников, поступившего в феврале 2014 года, ИПС было оформлено только в апреле.

Работа с воспитанниками также фиксируется воспитателями в дневниках индивидуальной работы с ребенком.

На профилактических учетах органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних состоят 14 воспитанников.

В интернатной организации разработан план работы по профилактике самовольных уходов, который является приложением к программе «Твой выбор».

Следует отметить, что в школе-интернате недостаточно организована работа с воспитанниками по профилактике самовольных уходов, реализуемые на базе организации мероприятия не являются эффективными.

Имеется сеть Интернет, которая доступна для детей. Оборудован кабинет информатики, в котором ребята работают на компьютерах под присмотром учителя информатики. Установлены фильтры, но доступ к Интернет-ресурсам не заблокирован.

Требования и нормы СанПиНа выполняются не в полном объеме.

Так, в рамках мониторинга были выявлены недостатки в обеспечении детей продуктами питания. Несовершеннолетние, воспитывающиеся в школе-интернате, не дополучают яйцо, рыбу, куру.

Школа-интернат имеет лицензию на осуществление медицинской деятельности. В одном из зданий оборудован медицинский блок, в котором имеются процедурный кабинет, изолятор, кабинет приема врача. В изоляторе имеются две палаты, санузел, небольшая кухня, в которой имеется шкаф с посудой, чего не должно быть в изоляторе. Также оборудован кабинет врача-стоматолога, где установлено новое современное оборудование. В учреждении работают врач-педиатр, старшая медицинская сестра, три процедурных медицинских сестры и полставки выделены на врача-стоматолога. Имеется одна вакансия медицинской сестры.

На момент проверки в изоляторе находился один воспитанник, который был закрыт на ключ. Данный несовершеннолетний ничем не болен, но в связи с тем, что склонен к побегам, попросился в изолятор. Несовершеннолетний курил, что является недопустимым и свидетельствует об ослаблении контроля за воспитанниками со стороны медицинского персонала. В изоляторе также требуется проведение влажной уборки.

Следует отметить, что изолятор находится на значительном расстоянии от медицинского блока, контроль за детьми ослаблен.

В интернатной организации ведутся журнал регистрации несчастных случаев (форма Н-2), амбулаторный журнал, куда заносится информация о тех или иных обращениях воспитанников.

В ходе анализа данных журналов выявлены ряд несоответствий в записях.

Комиссия по разбору случаев получения травм воспитанниками в учреждении создается по всем случаям на основании приказа о создании комиссии по охране труда.

Ребята проживают в комнатах от одного до четырех человек, принцип распределения возрастной и половой. Комнаты находятся в удовлетворительном санитарно-техническом состоянии. В старшем блоке

произведен косметический ремонт, установлена мебель, соответствующая требованиям СанПиНа, имеется санузел, комната для проведения гигиенических процедур, умывальники, гостиная. Все в исправном состоянии. Кровати и прикроватные тумбочки исправны, матрасы чистые. На некоторых кроватях сетки изношены, сильно прогибаются вниз, щиты не установлены. Часть шкафов-купе, установленных в комнатах, где проживают дети, требуют ремонта. Не во всех шкафах вещи аккуратно сложены. Также требуется проветривание жилых помещений.

36 детей обучаются в начальных классах, 81 – в средних и 30 – в старших классах. Все проживающие разделены на классы, деление по возрастам. Два класса 7 вида. На момент проверки 1 воспитанник обучается в профессиональном училище, 3 находятся в СИЗО, 2 отбывают наказание в Архангельской воспитательной колонии.

Большинство обучающихся успевают в школе на четыре и три. Домашние задания выполняют в классах. Помощь в подготовке домашних заданий ребятам оказывают воспитатели и учителя. Качество знаний остается достаточно низким и составляет 23%.

В ходе проверки установлено, что не все реализуемые в интернатной организации программы, дают положительный результат. Высокие показатели правонарушений и побегов из детского дома свидетельствуют о недостаточности воспитательной работы.

Воспитанники школы-интерната посещают кружки. Наиболее востребованы у всех возрастных групп были спортивные секции, кулинарный кружок и компьютерная грамотность. У обучающихся начальной школы шитье, переплетное дело, занятия по развитию мелкой моторики в центре «Ручеек», ритмика и хор. Малопосещаемыми являются занятия, связанные с ручным трудом у старшеклассников, т. к. отсутствует заинтересованность самих педагогов ведущих кружки и воспитателей, работающих на классах. Кружковой деятельностью охвачены не все воспитанники школы-интерната, что также снижает качество воспитательной работы. Занятия проводятся во второй половине дня после уроков. Если для обучающихся 1 – 5 классов нагрузки достаточно, то для 6 – 8 классов досуг организован в неполном объеме. В последнее время серьезно спортом занимается совсем не большой процент (10 – 12 % из класса). Совершенно слабо заинтересованы спортивными занятиями обучающиеся 6 и 8 классов.

Ежегодно на учебный год разрабатывается и реализуется план воспитательной работы.

Воспитательный процесс в интернатной организации организован на основе «Программы воспитания учащихся школы-юнг», которая реализовывается пятый год. Основные задачи на год были поставлены для реализации главной цели программы: воспитание образованной социально-активной, творческой личности, способной к адаптации в обществе в сложных современных условиях, готовой к выполнению конституционного долга перед Родиной. Исходя из этой цели, основные задачи на год были поставлены следующие:

воспитывать гражданственность, патриотизм, уважение к Отечеству через изучение культуры своего народа;

закреплять освоение социальных норм, правил поведения, формирование уважительного и доброжелательного отношения к людям. Правовое просвещение детей;

формирование ценности здорового и безопасного образа жизни.

Поставленные задачи решались комплексно: через традиционные школьные дела, городские социально-педагогические программы, занятия в центре «Североморец», участие в различных конкурсах, фестивалях, соревнованиях различного уровня.

Задача правового воспитания в школе-интернате решается совместно с различными структурами: подразделением по делам несовершеннолетних через программу «Юные друзья полиции», территориальной комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав через индивидуальные беседы с учащимися состоящими на учете, молодежным центром г. Северодвинска по организации занятости и работе с активом. С центром психолого-педагогической реабилитации и коррекции «Надежда» г. Архангельска работа шла по трем направлениям: тренинговые занятия на базе школы со всеми классами, занятия с обучающимися 8 класса на базе центра по развитию коммуникативных навыков и индивидуальные консультации с воспитанниками с девиантным поведением.

Трудовое воспитание охватывает и вопросы самообслуживания, генеральные уборки, трудовые десанты, организуются дежурства по столовой, школе и местам общего пользования. Занятость воспитанников также осуществляется через молодежную биржу.

Формированию ценностей здорового образа жизни способствует приложение к программе школы юнг по направлению «Я и мое здоровье».

Профилактика правонарушений несовершеннолетних осуществляется в рамках комплексной программы по профилактике самовольных уходов, правонарушений и профилактике употребления ПАВ «Твой выбор»; программы социально-психологического тренинга с детьми «группы риска» «Настроение подростка», плана коррекционно-развивающих занятий «Дорога к себе», а также при реализации соответствующего раздела программы школы юнг.

Профилактика самовольных уходов также осуществляется и в рамках программы «Новичок».

Профориентационная работа осуществляется социальным педагогом по программе школы юнг. В рамках программы несовершеннолетним оказывается содействие в профессиональном самоопределении в условиях рыночной экономики в современной России.

Материальное содержание воспитанников осуществляется в соответствии с распоряжением главы Администрации Архангельской области от 14 июля 2006 года № 601-р «Об утверждении норм материального обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, воспитывающихся в государственных учреждениях

и обучающихся в областных государственных учреждениях профессионального образования». Все нормы материального содержания воспитанников соблюдаются.

Право на получение алиментов в детском доме имеют 128 несовершеннолетних, из них выплачивают алименты 36 родителей, 149 являются должниками. Привлечены к уголовной ответственности в соответствии со ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации за 2013 – 2014 учебный год 10 человек. В настоящее время ведется работа по привлечению к уголовной ответственности еще 5 должников. 10 родителей объявлены в розыск. По части 1 статьи 5.35 КоАП РФ привлечены 18 родителей, в отношении 18 информация направлена в ОПДН. Социальным педагогом детского дома ведется определенная работа по взысканию задолженности и неустоек по алиментным обязательствам: переписка со ССП, направление запросов о привлечении злостных должников к уголовной ответственности, подготовка исков в суд и пр. Не всегда в должной мере контролируется получение ответов на запросы в службе судебных приставов.

Получателями пенсии по случаю потери кормильца являются 53 воспитанника. На всех детей, имеющих право на получение пенсии по случаю потери кормильца, пенсии оформлены и перечисляются на их лицевые счета. В личных делах несовершеннолетних имеются соответствующие справки.

Пенсия по инвалидности оформлена на всех детей, имеющих право на ее получение.

На особом контроле в детском доме находится вопрос защиты жилищных прав детей. 42 воспитанника имеют право на внеочередное получение жилого помещения; в собственности имеют жилье 28 воспитанников; закреплено жилье за 106 воспитанниками.

В ходе мониторинга установлено, что социальные педагоги работают в соответствии с месячными и годовыми планами работы. У них имеются аналитические материалы по закрепленному жилью.

Следует отметить, что социальными педагогами не всегда своевременно отслеживается вопрос сдачи в найм жилья, принадлежащего на праве собственности несовершеннолетним; имеют место быть случаи несвоевременного анализа состояния жилья, закрепленного за воспитанниками школы-интерната. Не во всех делах несовершеннолетних имеются договора о сдаче жилья в найм и другие подтверждающие это документы.

За 2014 год из школы-интерната в семьи граждан не выбыл никто.

В ходе мониторинга проведена выборочная проверка личных дел воспитанников, в ходе которой установлено, что личные дела не пронумерованы, некоторые не структурированы. Не во всех личных делах имеются копии анкет, передаваемые региональному оператору. Необходимо рекомендовать министерству образования и науки Архангельской области разработать единую форму ведения личных дел воспитанников интернатных организаций.

По итогам мониторинга учредителю школы-интерната – министерству образования и науки Архангельской области рекомендовано:

- 1) увеличить количество сотрудников, осуществляющих присмотр за детьми в ночное время;
- 2) усилить работу, направленную на профилактику самовольных уходов из детского дома, особо со стороны психологической службы;
- 3) своевременно и качественно заполнять индивидуальные программы сопровождения воспитанников, склонных к совершению самовольных уходов;
- 4) провести анализ реализуемых в школе-интернате программ, направленных на воспитание несовершеннолетних, профилактику курения, употребления ПАВ, самовольных уходов и совершения противоправных деяний, на предмет их эффективности и внести соответствующие изменения;
- 5) усилить контроль со стороны администрации, воспитателей и медицинских работников школы-интерната за детьми;
- 6) принять меры к обеспечению безопасности жизни и здоровья детей в школе-интернате;
- 7) провести ремонтные работы, связанные с заменой оконных блоков и лестничных маршей, которые также сильно изношены;
- 8) необходимо усилить дезинфекционные мероприятия в санузлах и контроль за уборкой помещений, где проживают дети, техническим персоналом;
- 9) принять меры к созданию в жилых помещениях удовлетворительных условий для проживания воспитанников;
- 10) усилить работу, направленную на формирование навыков самообслуживания;
- 11) продумать систему мероприятий, направленную на организацию досуга воспитанников, обучающихся в 6 – 8 классах;
- 12) усилить контроль за качеством ведения личных дел воспитанников.

Также в связи с обращением сотрудников государственного бюджетного образовательного учреждения Архангельской области «Вычегодская (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат» о нарушении прав детей уполномоченным был проведен мониторинг данной школы-интерната.

В ходе мониторинга установлено, что в структуру учреждения входят:  
Дошкольное отделение – 1 группа, наполняемость – 7 человек.  
Классы начального общего образования – 6 классов, количество детей – 35 человек.  
Классы основного общего образования – 6 классов, количество детей – 24 человека.  
Классы среднего общего образования – 0  
Классы с интегрированными формами обучения – 3 класса.  
Специальные классы – 1 класс, количество детей – 3 человека.  
Медицинская служба.

Особенностью школы является непрерывное медико-психолого-педагогическое сопровождение ребенка с 3 лет до 18 (20) лет, создание благоприятных условий для непрерывного образования, развития и дальнейшей социализации детей-инвалидов по слуху в общество. Образовательный процесс сопровождают высококвалифицированные работники: сурдопедагоги, педагог-психолог, социальный педагог, педагоги дополнительного образования, музыкальный руководитель, врач-педиатр, медсестра-аудиометрист.

Школа-интернат расположена в п. Вычегодский. На территории имеются три благоустроенных корпуса, один из которых основной трехэтажный кирпичный, 1966 года постройки. Основные коммуникации исправны. В помещениях очень чисто, светло и уютно, для ребят созданы условия, приближенные к домашним.

Влажная уборка помещений осуществляется 2 раза в день. К уборке привлекаются несовершеннолетние, которые сами без контроля со стороны воспитателей осуществляют уборку жилых помещений.

Безопасность жизни и здоровья детей в школе-интернате обеспечивается в полном объеме. В зданиях оборудованы вахты, в течение дня дежурство осуществляется вахтерами. Ночью дежурят сторожа и помощники воспитателей.

В 2014 году в школе-интернат случаев самовольных уходов зафиксировано не было, также, как и не было правонарушений, совершенных воспитанниками образовательной организации.

Требования и нормы СанПиНа выполняются не в полном объеме.

Ведется бракеражный журнал сырой продукции, технологические карты на готовые блюда, журнал здоровья, имеется инструкция по соблюдению санитарно-гигиенических правил при обработке и приготовлении пищи.

Пищеблок и столовая находятся в удовлетворительном санитарно-техническом состоянии. В столовой установлена мебель, соответствующая возрасту детей. При проверке пищеблока была обнаружена битая посуда. В одном помещении находились мясо, рыба, овощи и фрукты, что свидетельствует о нарушениях требования СанПиНа, предъявляемых к хранению продуктов питания.

В рамках мониторинга было выявлено недостатки в обеспечении детей продуктами питания. Несовершеннолетние, воспитывающиеся в школе-интернате, не получают молочные продукты, картофель, овощи, зелень, сухофрукты, специи, дрожжи.

Школа-интернат имеет лицензию на осуществление медицинской деятельности. В основном здании оборудован медицинский блок. Имеется процедурный кабинет, кабинет приема врача и изолятор. В учреждении работают врач-педиатр, четыре медицинские сестры, одна из которых закреплена за кухней.

Медиком ведется журнал учета микротравм, в который заносятся далеко не все травмы, полученные воспитанниками. В журнале

зафиксировано большое количество травм, анализ получения которых администрацией детского дома не всегда производится.

Также ведется журнал обращения несовершеннолетних воспитанников, в который вносятся все обращения детей, в том числе и тех, которые являются травмами. Вызывают тревогу записи в журнале «рваная рана», «резаная рана», «ушиб глаза», «обширные ссадины на правом предплечье и правой стопе» и пр., которые должны быть внесены в журнал травматизма и обязательно разобраны.

Комиссия по разбору случаев получения травм несовершеннолетними в учреждении создается не по всем случаям.

Территория школы-интерната ежедневно убирается несовершеннолетними вместо технического персонала, на который в соответствии с должностными инструкциями возложена эта обязанность. Администрации рекомендовано пересмотреть вопросы, связанные с трудовым воспитанием несовершеннолетних.

Работа в школе ведется по нескольким направлениям:

Оказание своевременной специализированной помощи детям с нарушением слуха.

Личностно-ориентированное и коррекционно-развивающее образование незлышащих детей на основе формирования словесной речи.

Мониторинг речевого развития детей, их обученности, воспитанности.

Индивидуальное сопровождение каждого воспитанника с учетом его особенностей, динамики развития.

Создание условий для предметно-нравственной среды, стимулирующей коммуникативную, игровую, познавательную, физическую и другие виды активности ребенка – организованную в зависимости от возрастной специфики его развития, от речевого развития.

Коррекционно-развивающее обеспечение, выраженное в интеграции коррекционного компонента в систему планирования всех служб школы-интерната, в каждое мероприятие, в работу каждого отдельного специалиста и всех вместе.

Интенсивное включение в образовательный процесс школы-интерната возможностей дополнительного образования (кружки, секции, студии) для развития физических качеств, вооружение воспитанников различными умениями в области декоративно-прикладного, художественного творчества.

Развитие ученического самоуправления.

Формирование устойчивости к асоциальным влияниям, к возникновению вредных привычек и неадекватных способов поведения.

Создание условий для осознанного выбора профессии каждым воспитанником.

Школа-интернат платные образовательные услуги не оказывает.

С 01 января 2011 года распоряжением министерства образования, науки и культуры Архангельской области от 17 марта 2011 года № 74 на базе учреждения создан Ресурсный центр.

Основная цель Ресурсного центра – обеспечение сопровождения детей с нарушением слуха, обучающихся, воспитывающихся в семье и в массовых образовательных учреждениях.

Главные задачи Ресурсного центра:

организация обучения, воспитания, оказание коррекционно-педагогической помощи детям с нарушением слуха с дальнейшей их интеграцией в массовые образовательные учреждения;

обеспечение информационной поддержки и психологического сопровождения семьи;

методическая и консультационная поддержка педагогов массовых образовательных учреждений, реализующих интегрированное обучение детей с нарушением слуха;

распространение передового педагогического опыта по обучению, воспитанию детей с нарушением слуха через проведение учебно-практических семинаров;

разработка, апробация и адаптация программ, методик, технологий работы с детьми с нарушением слуха к условиям массовых образовательных учреждений;

сетевое взаимодействие с образовательными учреждениями, в том числе на основе дистанционных технологий.

Специфика образовательного процесса в организации состоит в преодолении недостатков психического и речевого развития обучающихся, воспитанников, затрудняющих усвоение основ наук, с использованием специальных средств, методов обучения и структурирования содержания обучения. На занятиях по всем предметам создается активная речевая среда, обеспечивается развитие нарушенной звуковой функции, формируется на слуховой основе речь обучающихся, воспитанников, по своему звучанию приближенная к естественной. Обучение ведется на русском языке. Форма обучения – очная.

Организация реализует для глухих, слабослышащих и позднооглохших обучающихся, воспитанников следующие образовательные программы (основные и дополнительные):

программа дошкольного образования;

программа начального общего образования;

программа основного общего образования;

программа среднего общего образования;

специальная (коррекционная) программа I и II вида (для глухих и слабослышащих с нарушением интеллекта);

программа содержания и воспитания детей дошкольного и школьного возраста;

программа дополнительного образования художественно-эстетической, декоративно-прикладной и физкультурно-спортивной направленностей.

Срок действия государственной аккредитации по вышеперечисленным образовательным программам – до 18 марта 2015 года.

Предполагается:

5-летний срок освоения образовательных программ начального общего образования. Продолжительность учебного года: 1 класс – 33 учебные недели, 2-5 классы – 34 учебные недели;

6-летний сроки освоения образовательных программ основного общего образования. Продолжительность учебного года – не менее 34 учебных недель (не включая летний экзаменационный период);

4-летний срок освоения образовательных программ (II и VIII вида) 6-9 классов. Продолжительность учебного года – не менее 34 учебных недель (не включая летний экзаменационный период);

6-летний срок освоения образовательных программ (I и VIII вида) 6-11 классов. Продолжительность учебного года – не менее 34 учебных недель (не включая летний экзаменационный период).

Образовательный процесс проводится во время учебного года. Учебный год условно делится на четверти, являющиеся периодами, по итогам которых во 2-11 классах выставляются отметки по 5-тибалльной системе за текущее освоение образовательных программ. Для детей с нарушением интеллекта система балльного (отметочного) оценивания может быть заменена на словесную объяснительную оценку успеваемости освоения учебных программ по решению педагогического совета.

Консультирование родителей по вопросам воспитания и развития детей организуется по запросу самих родителей, педагогов, итогам психологической диагностики.

Профориентационная работа с воспитанниками осуществляется в рамках классных часов, индивидуальных и групповых форм работы. На сайте школы-интерната имеется информация об образовательных организациях неполного среднего и среднего профессионального образования, в которых могут получить образование выпускники школы-интерната.

В школе-интернате реализуется программа «Правила жизни», целями которой являются:

обеспечение единого комплексного подхода к разрешению ситуаций, связанных с проблемами безнадзорности и правонарушений;

создание условий для эффективного функционирования системы профилактики безнадзорности и правонарушений.

По итогам мониторинга рекомендовано:

- 1) по всем случаям травматизма создавать комиссию по их разбору;
- 2) усилить контроль за детьми во избежание получения ими травм;
- 3) обеспечить питание несовершеннолетних в соответствии с требованиями действующего законодательства;

4) пересмотреть программу трудового воспитания несовершеннолетних воспитанников школы-интерната, не допускать использования детского труда вместо технического персонала;

5) принять меры к устранению нарушений, связанных с хранением продуктов питания.

В связи с обращением заявительницы в 2014 году был проведен внеплановый мониторинг соблюдения прав детей в государственном бюджетном образовательном учреждении Архангельской области для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Приводинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат».

На момент проверки в школе-интернате обучаются 46 несовершеннолетних, по государственному заданию – 45. Из них, на индивидуальном обучении – 5, приходящие – 3, дети-сироты – 1, дети, оставшиеся без попечения родителей, – 20, дети, воспитываемые в замещающих семьях, – 1. Фактически проживают в интернате 38 человек.

Все несовершеннолетние разбиты на 3 группы (деление по возрастам). На момент проверки в школе-интернате находились 11 человек, которые в ближайшее время должны были выехать на отдых в оздоровительные лагеря южного направления, часть детей уже находилась в оздоровительных лагерях.

Из беседы с несовершеннолетними установлено, что информация о грубом пренебрежительном отношении к ним со стороны воспитателей не подтвердилась, наоборот, дети отметили, что к ним относятся с вниманием и заботой.

В школе-интернате работают 5 воспитателей (по штатному расписанию должно быть 7), из которых 2 имеют 1 квалификационную категорию, специальное педагогическое образование – 4, заочно обучается в Котласском педагогическом колледже 1 человек.

Также в интернате работают 7 учителей (по штатному расписанию должно быть 13,7), из которых первую квалификационную категорию имеют 4 человека.

Ночью дежурят младшие воспитатели. По штатному расписанию – 2,3, фактически работают 2 человека, один из которых имеет педагогическое образование. Фактически ночью с детьми находится один младший воспитатель. Учитывая сложность контингента воспитанников интернатной организации, наличие такого количества сотрудников в ночное время является явно недостаточным.

Жилой корпус и столовая расположена в жилом массиве п. Приводино, здание школы на расстоянии 500 м от фактического места проживания детей. в школу несовершеннолетние ходят пешком в сопровождении воспитателей. Жилой корпус представляет собой панельное двухэтажное благоустроенное здание 1991 года постройки. Общей площадью 1 521 кв. м, в том числе и столовая. По технической документации здание рассчитано на проживание в нем 120 человек. В корпусе проводится косметический ремонт (покраска стен в комнатах, где проживают дети (краска соответствует ГОСТам и требованиям Роспотребнадзора), замена сантехники (труб, моек и унитазов), установка кабинок в санузлах, водонагревателей и душевых кабинок). В 2014 году произведена замена теплообменника. Приобретены телевизоры. В жилых помещениях созданы условия, приближенные

к домашним. В комнатах детей произведена замена старых кроватей на новые, приобретены новые платяные шкафы, тумбы, стулья. Вся мебель соответствует требованиям действующего законодательства. В туалетах неприятный запах отсутствует. В комнатах поддерживается порядок и чистота. Уроки ребята готовят в специально оборудованных комнатах. Также имеется игровая комната, где ребята проводят свой досуг.

На территории школы-интерната имеется место для прогулок и подвижных игр. Оборудована спортивная площадка и детская площадка. Имеется спортивный инвентарь и снаряжение.

Моются ребята в душевых кабинках, один раз в неделю (по субботам) несовершеннолетние посещают общественную баню. Заключено соглашение по вопросу предоставления времени для организации помывки детей.

Здание школы одноэтажное деревянное, 1919 года постройки, общей площадью 424 кв. м. На момент проверки в школе были каникулы, занятия не велись, вместе с тем установлено, что в учебных классах чисто, светло и уютно, постоянно проводятся ремонтные работы, обновляется мебель и оборудование.

Безопасность жизни и здоровья детей в школе-интернате обеспечивается не в полном объеме. Школа-интернат находится возле проезжей части; территория не ограждена, имеется пост вахтера, который записывает всех проходящих. Имеется кнопка тревожной сигнализации, автоматическая пожарная сигнализация с выводом сигнала на пульт пожарной части в г. Котлас, система оповещения и управления эвакуацией людей. Система оповещения речевая, планы эвакуации люминесцентные. Все здания оборудованы средствами пожаротушения и планами эвакуации.

В школе-интернате нет добровольной пожарной охраны. Здание укомплектовано первичными средствами пожаротушения (огнетушителями), персонал обучен их использованием.

В 2013 – 2014 учебном году в данной интернатной организации зафиксированы 6 случаев самовольных уходов, по всем проведены розыскные мероприятия в соответствии с действующим законодательством. Уходы совершали 3 детей, уходы краткосрочные в пределах территории поселка. Среди несовершеннолетних, совершающих самовольные уходы, все уходят из интернатной организации не в первый раз. Возраст воспитанников 14 – 15 лет. Основной причиной отсутствия детей является нежелание подчиняться режиму учреждения, склонность к бродяжничеству. В школе-интернате ведется журнал учета ориентировок. Также практически на каждого воспитанника, склонного к самовольным уходам и совершению противоправных деяний, имеется индивидуальная программа сопровождения (ИПС) на год, в которую включены мероприятия, проводимые всеми службами профилактики.

Работа с воспитанниками также фиксируется воспитателями в дневниках индивидуальной работы с ребенком.

На профилактических учетах в школе-интернате состоят 2 человека, органов и учреждений системы профилактики состоят 8 воспитанников.

В интернатной организации разработан план работы по профилактике самовольных уходов.

В целях предупреждения самовольных уходов и профилактике правонарушений с обучающимися проводится следующая работа:

1) Выявление несовершеннолетних, склонных к совершению самовольных уходов и противоправных деяний, постановка их на внутришкольный контроль и составление планов индивидуальной профилактической работы.

2) Составление индивидуальных режимов дня для каждого воспитанника с учетом их учебной и воспитательной работы, интересов и увлечений (досуговая и кружковая деятельность), занятий спортом.

3) Проведение комплексной разъяснительной работы среди воспитанников, склонных к совершению самовольных уходов и противоправных деяний (беседы, тренинги, консультации специалистов школы, в том числе педагога-психолога и социального педагога), коррекционно-развивающие занятия с использованием видеоматериалов, встречи с врачом-наркологом, инспектором по делам несовершеннолетних, участковым.

4) Вовлечение несовершеннолетних в досуговую деятельность.

5) Организация участия в областных и районных конкурсах, смотрах и соревнованиях.

6) Создание условий для реализации трудовой, спортивной занятости и досуга несовершеннолетних: кружковая работа, в школе-интернате оборудован тренажерный зал, установлен теннисный стол, для всех детей приобретены лыжи и коньки, для младших школьников в игровой комнате оборудован спортивный уголок, спортивная площадка.

7) Организация системной профилактической работы специалистов школы-интерната.

8) Еженедельное проведение факультативных занятий «Полезные навыки» для обучающихся 8 классов, «Правоведение» – для обучающихся 6-7 классов.

9) Лечение несовершеннолетних, состоящих на учете у психиатра и нарколога.

В рамках мониторинга были выявлены недостатки в обеспечении детей продуктами питания. Несовершеннолетние, воспитывающиеся в школе-интернате, не получают овощи, зелень, фрукты свежие и сухие, творог, яйцо, сыр.

19 детей из школы-интерната обучаются в начальных классах, качество успеваемости за 2013 – 2014 учебный год – 62%, 27 детей обучаются в средних классах, качество образования – 41%. На индивидуальном обучении – 5 человек.

Большинство обучающихся успевают в школе на четыре и три. Домашние задания выполняют в классах. Помощь в подготовке домашних заданий ребятам оказывают воспитатели и учителя.

Воспитательная работа в интернате ведется по направлениям: ЗОЖ, патриотическое; нравственно-этическое; эстетическое; правовое; трудовое; социально-бытовое.

В школе-интернате реализуются ряд программ, среди которых следует выделить:

1. Программа «ЗОЖ» (главная цель программы – формировать у обучающихся понимание здоровья, как гармонии своего внутреннего мира, его биологических, социальных и духовных начал, а также гармонии взаимодействия с миром внешним – природой и социальной средой).

2. Программа «SOS» (профилактика правонарушений), целями которой являются:

1. Содействовать формированию у учащихся социально позитивных потребностей и установок построения своей жизнедеятельности, развитию и раскрытию индивидуальности школьников, их духовно-нравственного и творческого потенциалов, устранению негативных явлений в сфере поведения детей и отношений с окружающими.

2. Формировать у учащихся соответствующие знания о праве, правовых нормах как регуляторах поведения человека в обществе и отношений между личностью и государством, требующих самостоятельного осознанного выбора поведения и ответственности за него.

3. Программа социально-педагогической профилактики правонарушений воспитанников коррекционной школы VIII вида «Правовое просвещение и формирование основ законопослушного поведения обучающихся», цель которой заключается в формировании правовой культуры школьников, законопослушного поведения и гражданской ответственности; развитие правового и самопознания; оптимизация познавательной деятельности, профилактика безнадзорности, правонарушений и преступлений школьников, воспитание основ безопасности жизнедеятельности человека.

В рамках патриотического воспитания реализуется программа, цель которой – создание системы гражданского, правового, патриотического воспитания учащихся как основы формирования социально-активной личности гражданина и патриота, обладающего чувством национальной гордости, гражданского достоинства, любовью к Отечеству, к своему народу и готовности к их защите.

В школе-интернате реализуется и программа эстетического воспитания, направленная на формирование умений адекватно воспринимать, правильно понимать, правильно оценивать прекрасное в природе, искусстве и обществе, а также развитие способности создавать красивое.

Программа разработана на 9 лет. Ее целью является формирование эстетической культуры личности, включающей в себя следующие компоненты: эстетическое восприятие, эстетические чувства, эстетические вкусы, эстетические идеалы.

Право на получение алиментов в детском доме имеют 18 несовершеннолетних, из них выплачивают алименты 10 родителей, 8 являются должниками. Привлечены к уголовной ответственности в соответствии со ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации за 2013 – 2014 учебный год 2 человека. В настоящее время ведется работа по привлечению к уголовной ответственности еще 2 должников. По части 1 статьи 5.35 Кодекса административных правонарушений Российской Федерации привлечены 4 родителей, в отношении 4 информация направлена в ОПДН. Двое родителей находятся в розыске. Социальным педагогом детского дома ведется определенная работа по взысканию задолженности и неустоек по алиментным обязательствам: переписка со службой судебных приставов, направление запросов о привлечении злостных должников к уголовной ответственности, подготовка исков в суд и пр.

На всех детей, имеющих право на получение пенсии по случаю потери кормильца, пенсии оформлены и перечисляются на их лицевые счета.

В личных делах несовершеннолетних имеются соответствующие справки.

Пенсия по инвалидности оформлена на всех детей, имеющих право на ее получение.

На особом контроле в детском доме находится вопрос защиты жилищных прав детей. 6 воспитанников имеют право на внеочередное получение жилого помещения; в собственности имеют жилье 2 воспитанника; закреплено жилье за 13 воспитанниками. Жилые помещения в поднаём и наём не сдаются в связи с проживанием в них других родственников несовершеннолетних.

В школе-интернате ведется работа, направленная на перевод денежных средств с разных лицевых счетов на один лицевой счет.

В ходе мониторинга проведена выборочная проверка личных дел воспитанников, в ходе которой установлено, что личные дела не пронумерованы, некоторые не структурированы. Не во всех личных делах имеются копии анкет, передаваемые региональному оператору. Необходимо рекомендовать министерству образования и науки Архангельской области разработать единую форму ведения личных дел воспитанников интернатных организаций.

По итогам мониторинга было рекомендовано:

- 1) увеличить количество сотрудников, осуществляющих присмотр за детьми в ночное время;
- 2) в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации принять меры к недопущению общения воспитанников с родственниками, которые оказывают негативное воздействие на их психологическое и психическое состояние;
- 3) установить ограждение по периметру школы-интерната;
- 4) усилить контроль за использованием сети Интернет воспитанниками посредством сотовых телефонов;
- 5) обеспечить строгое соблюдение норм питания;

б) сформировать реестр жилья, закрепленного за воспитанниками школы-интерната;

7) систематизировать личные дела воспитанников.

Также в 2014 году было проверено государственное бюджетное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Архангельский детский дом № 2» в г. Архангельске.

В детском доме воспитываются 52 несовершеннолетних. Из них дети-сироты – 6, дети, оставшиеся без попечения родителей – 46, 20, из них: дети, чьи родители лишены родительских прав – 43, ограничены в родительских правах – 5, осуждены – 3. Детей-инвалидов – 3.

Все несовершеннолетние разбиты на 4 группы (деление по возрастам).

На момент посещения ребята были заняты в актовом зале досуговым мероприятием. Из беседы с несовершеннолетними установлено, что жить в детском доме им нравится, ребята подчеркнули большое количество мероприятий, организованных воспитателями.

В детском доме работают два социальных педагога, один из которых также на 0,5 ставки является заведующим отделением по социально-правовой информации, 1 педагог-психолог, два учителя-логопеда, 1 библиотекарь, два педагога дополнительного образования.

Здание детского дома расположено в жилом массиве г. Архангельска. Здание типовое, двухэтажное, панельное, благоустроенное 1988 года постройки, общей площадью 2520,1 кв. м. В помещениях детского дома светло, чисто и уютно, произведен косметический ремонт, имеется современная корпусная мебель, соответствующая требованиям действующего законодательства. Воспитанники проживают в блок-секциях, включающих в себя спальни, игровую комнату, небольшую кухню, санузел, раздевалку, ванную комнату. В туалетах неприятный запах отсутствует.

В комнатах поддерживается порядок и чистота. Уроки ребята готовят в игровых комнатах, где установлены столы. В каждой блок-секции имеется телевизор, другая бытовая техника.

Влажная уборка помещений осуществляется 2 раза в день уборщиками служебных и производственных помещений.

На территории детского дома имеется место для прогулок и подвижных игр. Оборудована спортивная площадка и детская площадка. Имеется спортивный инвентарь и снаряжение.

Безопасность жизни и здоровья детей в школе-интернате обеспечивается в полном объеме. Детский дом находится недалеко от проезжей части; территория ограждена металлическим забором, имеется пост вахтера, который записывает всех проходящих. Вход в здание детского дома только по звонку. Имеется кнопка тревожной сигнализации, автоматическая пожарная сигнализация с выводом сигнала на пульт пожарной части, система оповещения и управления эвакуацией людей. Система оповещения речевая, планы эвакуации люминесцентные. Здание оборудовано средствами пожаротушения и планами эвакуации, персонал обучен их пользованию.

На территории детского дома имеется подсобное кирпичное здание.

В 2013 – 2014 учебном году в данной интернатной организации зафиксированы 41 случай самовольных уходов, розыскные мероприятия по которым проведены не в полном объеме. Постоянно уходят из детского дома 11 человек. Основной процент самовольных уходов в 2013 – 2014 учебном году дал один человек. Основной причиной его отсутствия склонность к бродяжничеству. Розыскные мероприятия проводятся в неполном объеме, так с февраля 2014 года ребенок отсутствовал в детском доме более двух месяцев, периодически звонил в детский дом, но мер по его возвращению принято не было. Воспитанник сам пришел в детский дом спустя значительный промежуток времени. В школе-интернате нет журнал учета ориентировок. На каждого воспитанника, склонного к самовольным уходам и совершению противоправных деяний, имеется индивидуальная программа сопровождения (ИПС) на год, в которую включены мероприятия, проводимые всеми службами профилактики. Данные мероприятия носят формальный характер. Так, в работе с несовершеннолетним, допустившим наибольшее количество самовольных уходов, в работе педагога-психолога указаны только профилактические беседы, другая работа не ведется.

В рамках мониторинга не были выявлены недостатки в обеспечении детей продуктами питания. Информацию о том, что дети получают подгоревшую кашу, воспитанники детского дома в беседе не подтвердили. Ребята наоборот сказали о том, что их кормят вкусно и много.

Организация летнего отдыха – один из важных аспектов воспитательной деятельности. Организованная деятельность детей в летний период позволяет сделать педагогический процесс непрерывным в течение всего года.

Создание условий для полноценного отдыха, оздоровления детей, развития их внутреннего потенциала, для формирования ключевых компетенций воспитанников на основе включения их в разнообразную, общественно значимую и личностно привлекательную деятельность, содержательное общение и межличностные отношения в разновозрастном коллективе, для развития творческих способностей.

Из беседы с несовершеннолетними установлено, что в период летних каникул, когда они находились в детском доме, с ними проводилось большое количество досуговых мероприятий, включающих посещения театров, кинотеатров, детского парка, других учреждений дополнительного образования.

На момент посещения ребята младшего и среднего школьного возраста были в актовом зале заняты подвижными играми, старшеклассники в одной блок-секции занимались на компьютере.

Право на получение пенсии по случаю потери кормильца имеют 8, оформлена на всех; пенсия по инвалидности оформлена на трех несовершеннолетних. Денежные средства перечисляются на лицевые счета детей.

Право на получение алиментов в детском доме имеют 46 несовершеннолетних, из них на лицевые счета поступают денежные средства

у 20 несовершеннолетних. Привлечен к уголовной ответственности в соответствии со ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации за 2014 год 1 человек. Возбуждено 5 уголовных дел. Четверо родителей находятся в розыске.

На особом контроле в детском доме находится вопрос защиты жилищных прав детей. 14 воспитанников имеют право на внеочередное получение жилого помещения, из них поставлены на учет – все; имеют закрепленные жилые помещения без права собственности 4 несовершеннолетних, с правом собственности – 5, из них единоличных собственников – 2, в долевой собственности – 3.

При анализе арматурных карт воспитанников, отдохавших в оздоровительных лагерях, установлено, что действительно дети не в полном объеме были обеспечены теплыми вещами, довоз был произведен воспитателями детского сада позднее. Также установлено, что перечень вещей, с которыми дети поехали в лагерь, у всех разный. У одних детей одна толстовка, у других три. Как пояснила одна из воспитателей, работающих в детском доме, вещи выдавались воспитанникам в зависимости от того, насколько они являются аккуратными. Кто более аккуратный, тому вещей выдавалось больше.

При осмотре обуви ребят установлено, что часть из нее сильно изношена и не должна подлежать использованию.

По результатам мониторинга администрации детского дома было рекомендовано:

- 1) систематизировать работу по защите жилищных прав воспитанников;
- 2) усилить работу, направленную на профилактику самовольных уходов воспитанников из детского дома;
- 3) принять меры к обеспечению несовершеннолетних обувью и одеждой, своевременно производить их замену;
- 4) обеспечить безукоризненное соблюдение норм питания;
- 5) не допускать дифференцированный подход к обеспечению детей, выезжающих на отдых, одеждой и обувью;
- 6) провести разъяснительную работу с сотрудниками детского дома по вопросу недопущения грубого, унижающего достоинство детей, отношения.

По обращению Уполномоченного по правам ребенка в Ненецком автономном округе о том, что на детский телефон доверия поступил звонок от воспитанника государственного бюджетного образовательного учреждения Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Бобровский детский дом», которая указала о том, что в детском доме она подвергается жестокому обращению со стороны других воспитанников. Уполномоченным в экстренном порядке был проведен мониторинг соблюдения прав детей в ГБОУ АО «Бобровский детский дом».

По итогам посещения информация, изложенная в обращении, не подтвердилась. Вместе с тем, администрации детского дома было

рекомендовано усилить профилактическую работу по недопущению фактов жестокого обращения воспитанников по отношению друг к другу.

В другом обращении заявительница указывала о том, что в государственном бюджетном образовательном учреждении Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Архангельский детский дом № 1» права одних детей нарушаются со стороны двух других воспитанников, которые не соблюдают нормы и правила поведения в интернатной организации.

В рамках мониторинга соблюдения прав детей в данном детском доме было установлено, что одной из насущных проблем, с которой сталкиваются администрации детских домов и школ-интернатов, является возвращение в них несовершеннолетних, отбывавших наказание в ФКУ Архангельская воспитательная колония УФСИН РФ по АО. К сожалению, некоторые из данных несовершеннолетних на момент прибытия в интернатную организацию имеют криминальное прошлое и опыт совершения противоправных деяний, который активно пропагандируют в детском доме или школе-интернате, где они проживают, тем самым втягивая в преступную деятельность других воспитанников. Следует также отметить, что в большинстве своем эти несовершеннолетние на момент освобождения достигают возраста 17 лет, при этом неполное среднее образование ими получено в колонии, а от продолжения учебы или работы на свободе они отказываются, в результате чего ведут праздный образ жизни и занимают иждивенческую позицию. В дальнейшем они испытывают трудности в обучении в профессиональных образовательных организациях, некоторые вновь оказываются в местах лишения свободы.

Учитывая важность данного вопроса, уполномоченным был направлен запрос в региональное министерство образования и науки с просьбой рассмотреть возможность создания на территории области центра социализации и адаптации несовершеннолетних, освободившихся из мест лишения свободы, а также решить вопрос о недопущении нахождения в одной интернатной организации двух и более лиц, ранее отбывавших наказание в местах лишения свободы.

Из информации, предоставленной министерством образования и науки Архангельской области, следует, что в настоящее время в рамках совершенствования действий государственных образовательных организаций Архангельской области, координации взаимодействия специалистов системы сопровождения образовательных организаций, психолого-медико-педагогических комиссий, психолого-педагогических и медико-социальных центров рассматривается вопрос создания областного Центра психолого-педагогической и медико-социальной помощи. Одним из направлений деятельности Центра планируется оказание психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи несовершеннолетним, в том числе, отбывавшим наказание в местах лишения свободы.

Кроме этого, прорабатывается вопрос создания государственного образовательного учреждения открытого типа на базе ГБОУ АО «Котласский детский дом».

### 3.4. ПРОВЕДЕНИЕ МОНИТОРИНГА СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ В ОРГАНАХ И УЧРЕЖДЕНИЯХ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Мониторинг соблюдения прав детей проводится уполномоченным и в различных органах и учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

На особом контроле уполномоченного находилась деятельность органов опеки и попечительства, основной задачей которого является защита прав и интересов несовершеннолетних жителей Архангельской области. Анализ деятельности специалистов органа опеки и попечительства за 2014 год выявил ряд проблем, связанных с нарушением прав ребенка данными органами.

Первый блок проблем, как и в 2013 году, в 2014 году составили проблемы, связанные с защитой жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, среди которых:

несвоевременное обеспечение жилыми помещениями ребят по возвращению их к месту постоянного проживания, в том числе и жилыми помещениями маневренного фонда;

отказ в консультировании данных категорий граждан по вопросам списания задолженности по квартплате и оплате жилищно-коммунальных услуг и иным вопросам, связанным с защитой жилищных и имущественных прав данной категории граждан;

неоказание помощи в вопросах постановки на очередь для внеочередного предоставления жилых помещений.

Примеры нарушения данных прав приведены в главе, посвященной защите жилищных прав ребенка.

Ряд обращений поступает в адрес уполномоченного от лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, отбывающих наказание в местах лишения свободы и не имеющих жилья. Большинство данных обращений свидетельствуют о том, что после освобождения из колоний в органах опеки и попечительства данные лица получают лишь формальные ответы и упреки по вопросу предоставления им жилья, а предоставляемые им жилые помещения зачастую бывают непригодны для проживания. Подобная позиция специалистов органа опеки и попечительства негативным образом сказывается на молодых людях, которые лишаются веры в справедливость и возможности начать новую полноценную жизнь.

Другой группой обращений является защита имущественных прав детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, среди которых:

недополучение мер социальной поддержки;

утрата денежных средств, находящихся на лицевых счетах, открытых на данных лиц;

недостаточность работы специалистов органов опеки и попечительства по взысканию задолженности по алиментным обязательствам.

По данным обращения уполномоченным направляются соответствующие запросы, анализируются личные дела обратившихся лиц, проводится мониторинг соблюдения прав заявителей в тех интернатных организациях, где они ранее воспитывались.

По-прежнему, одной из важных проблем являются обращения ребят, отбывающих наказание в местах лишения свободы и имеющих право на получение пенсии по случаю потери кормильца, которые не владеют информацией о том, где находятся их лицевые счета, поступают ли на них денежные средства и в каком размере.

Обращаются в адрес уполномоченного и законные представители детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по вопросам оказания помощи во взыскании задолженности по алиментным обязательствам с родителей, лишенных (ограниченных) в родительских правах в связи с тем, что от специалистов органа опеки и попечительства помощи в решении вопросов, связанных с защитой имущественных прав, они не получают. Данным заявителям уполномоченный оказывает содействие в подготовке писем в службу судебных приставов и исковых заявлений о взыскании задолженностей и неустойки по алиментам.

Еще одним большим блоком обращений, связанных с деятельностью органов опеки и попечительства является передача детей на воспитание в замещающие семьи, сопровождение и контроль замещающих семей.

Среди данных обращений следует выделить те, которые непосредственно связаны с неокказанием консультационных услуг лицам, изъявившим желание принять на воспитание в свою семью ребенка.

Так, один из заявителей указывал о том, что специалистами органа опеки и попечительства ему и его супруге не были даны соответствующие разъяснения об ограничениях, связанных с постановкой на учет в качестве кандидатов в замещающие родители, установленных действующим семейным законодательством.

Часть обращений поступают от посторонних граждан и связаны с тем, что опекун (попечитель) или приемный родитель ненадлежащим образом исполняет возложенные на него обязанности по воспитанию, развитию и содержанию опекаемого (подопечного) или приемного ребенка.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявителя, в котором он указывал о том, что его соседка, являющаяся попечителем несовершеннолетнего ребенка, ненадлежащим образом исполняет свои обязанности, сама склонна к употреблению спиртных напитков. По данному обращению был направлен запрос в орган опеки и попечительства, состоялся выезд по месту жительства замещающей семьи, проведены встречи с замещающим родителем, подопечным ребенком, соседями, запрошена информация из отдела полиции. По результатам работы установлено, что сведения, изложенные в обращении заявителя, не соответствуют

действительности, а в отношении самого мужчины возбуждены уголовные дела за клевету и заведомо ложный донос.

Другая заявительница указывала о том, что ее специалисты органа опеки и попечительства вынудили написать заявление на временное устройство опекаемого ею ребенка в Центр. В ходе работы по данному обращению было установлено, что в связи с проведением проверки, проводимой органами следствия в связи с информацией о жестоком обращении с малолетним ребенком его законного представителя и ее сожителя, опекуну мальчика было предложено на период проведения проверки написать заявление на устройство ребенка в Центр. Доводы заявительницы о вынужденном характере написания заявления об устройстве ребенка в Центр, в ходе проверки подтверждения не нашли. В связи с тем, что факты жестокого обращения со стороны опекуна ребенка не подтвердились, мальчик был возвращен в замещающую семью.

Вместе с тем, в отношении сожителя заявительницы, который пытался скрыться в другом городе, проводится проверка Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области, местонахождение мужчины было установлено, он был задержан и взят под стражу.

Другой пример. Бабушка несовершеннолетнего ребенка обратилась к уполномоченному в связи с тем, что ее несовершеннолетнего внука, предварительным опекуном которого она являлась, в вечернее время забрали сотрудники полиции и передали на воспитание матери, которая, со слов заявительницы, на протяжении длительного времени воспитанием и содержанием сына не занималась и проживала отдельно от него. На момент обращения к уполномоченному бабушкой ребенка был подан в суд иск о лишении родительских прав его мамы. По данному обращению уполномоченным был сделан запрос в орган опеки и попечительства, специалисты которого пояснили, что действительно иск о лишении матери ребенка родительских прав находится в суде, органом опеки и попечительства поддержан. Также было установлено, что у ребенка есть папа, который готов заниматься его воспитанием, которому в конечном итоге мальчик и был передан. Мама мальчика судом была предупреждена об изменении отношения к сыну и необходимости должного исполнения родительских обязанностей.

Еще одну группу составляют обращения, связанные с отказом органов опеки и попечительства кандидатам в замещающие родители в установлении (продлении) опеки (попечительства) или заключения договора о возмездном оказании услуг при передаче ребенка на воспитание в приемную семью.

Вот ряд примеров. На контроле находилось обращение заявительницы о том, что она в связи с трудной жизненной ситуацией, в которой находилась ее дочь, была назначена предварительным опекуном внуков. Предварительная опека несколько раз была пролонгирована. На момент обращения мама детей приобрела квартиру, трудоустроилась, в связи с чем,

оснований для продления опеки не было. Заявительнице были даны необходимые разъяснения.

Другая заявительница указала о том, что ей органом опеки и попечительства было отказано в постановке на учет в качестве приемного родителя еще одного ребенка. В семье женщины воспитывалось четверо своих детей и пятеро приемных. При анализе документов, предоставленных органом опеки и попечительства, было установлено, что решение об отказе в постановке на учет было обоснованным и соответствовало нормам действующего законодательства. Заявительнице были даны необходимые разъяснения.

Бабушка ребенка просила уполномоченного дать разъяснения по вопросу оформления опеки над внуком, мама которого имела разъездной характер работы.

Близкие родственники другого ребенка также просили дать разъяснения по вопросу того, каким образом они могут оформить опеку над внучкой, воспитанием которой занимаются на протяжении года. Родители ребенка ведут асоциальный образ жизни, совместно с ним не проживают, семья состоит на учете в органах и учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Данные заявителям разъяснения позволили им оформить опеку над ребенком.

Заявительница, являющаяся родственницей несовершеннолетнего ребенка, просила оказать содействие в дальнейшем жизнеустройстве девочки, родители которой фактически проживали отдельно от нее, ее содержанием и воспитанием занимались лишь периодически. В результате организованного уполномоченным семейного консилиума вопрос дальнейшего жизнеустройства был решен.

Бабушка другого ребенка обратилась к уполномоченному по вопросу оформления попечительства над внуком, мама которого умерла, а отец, ранее лишенный родительских прав, был восстановлен в них, в связи с чем, юноша был передан ему на воспитание. До восстановления в родительских правах попечителем несовершеннолетнего являлась заявительница. В период проживания в семье отца юноша был предоставлен сам себе, контроль со стороны отца за ним был утрачен. Специалисты органа опеки и попечительства по месту проживания семьи контроль за осуществлением отцом родительских обязанностей должным образом не осуществляли, от оформления нового попечительства воздерживались. Благодаря вмешательству уполномоченного вопрос передачи несовершеннолетнего в замещающую семью был решен.

Другая заявительница боялась того, что ей будет отказано в оформлении опеки над несовершеннолетними родственниками в связи с тем, что ранее она была участником семейных скандалов. Вопрос об учреждении опеки был решен положительно. Но, к сожалению, спустя некоторое время, заявительница отказалась от детей, мотивируя свой отказ тем, что не готова заниматься их воспитанием.

На протяжении нескольких лет к уполномоченному поступали обращения от бабушки ребенка, который был передан на воспитание в замещающую семью. На момент установления статуса несовершеннолетнего заявительница от оформления опеки отказалась. Впоследствии осознав, что поступила необдуманно, приняла решение принять ребенка на воспитание в свою семью. На тот момент мальчик уже был передан на воспитание в приемную семью.

На протяжении всего времени органом опеки и попечительства замещающая семья находилась под пристальным вниманием. Установленных законом оснований для освобождения или отстранения приемного родителя в ходе сопровождения семьи выявлено не было.

Заявительница по вопросу передачи ребенка ей на воспитание обратилась в суд, но в удовлетворении исковых требований ей было отказано. Учитывая, что приемный родитель ребенка возражал против его общения с близкими родственниками, что противоречило нормам действующего семейного законодательства, уполномоченным было рекомендовано заявительнице в судебном порядке определить порядок общения с внуком.

Не смотря на то, что порядок общения бабушки с внуком судом был определен, заявительница полагала, что передача его ей на воспитание будет соответствовать интересам ребенка, в связи с чем, женщина обратилась в суд об оспаривании действий органов опеки и попечительства. В удовлетворении исковых требований истице было отказано как судом первой инстанции, так и второй инстанции.

В 2014 году истек срок действия договора о возмездной передаче ребенка на воспитание в приемную семью. Принимая во внимание то, что на этот момент времени ребенок имел глубокую привязанность к супругу приемного родителя и бабушке, встал вопрос о том, кто в дальнейшем будет заниматься воспитанием мальчика. В результате организованных уполномоченным консилиумов, в которых принимали участие все заинтересованные лица, многократных встреч и бесед с приемным родителем и бабушкой ребенка в конечном итоге было найдено компромиссное решение: несовершеннолетнему ребенку, исходя исключительно из его интересов, органом опеки и попечительства были назначены два опекуна.

Другим не менее важным блоком является деятельность специалистов органа опеки и попечительства с семьями, находящимися в социально опасном положении:

затягивание сроков рассмотрения граждан по обращениям, связанным с фактами неблагополучия в семье;

отсутствие системного подхода в работе с семьями, находящимися в социально опасном положении;

формальный подход в проверке условий проживания семей, находящихся в социально опасном положении;

деятельность специалистов органов опеки и попечительства по работе с семьями, склонными к асоциальному поведению, не всегда является конструктивной и основана на доверии;

недостаточная помощь родителям в подготовке документов на восстановление в родительских правах.

В адрес уполномоченного поступают также обращения от посторонних равнодушных граждан, которые рассказывают о том, что на их обращения по вопросу проверки по месту жительства той или иной семьи, от специалистов органа опеки и попечительства они получают отказ. В таких случаях запрос о проверке семьи по месту жительства в орган опеки и попечительства направляет сама уполномоченный.

Уполномоченному приходится проводить проверки и по жалобам заявителей, связанным с отсутствием защиты жилищных прав детей. Так, при оформлении сделок с имуществом несовершеннолетних детей (главным образом с жильем) специалисты органов опеки и попечительства не в полном объеме разъясняют правовые аспекты сделок и их последствия.

Примеры данных обращений приведены в главе, посвященной защите жилищных прав ребенка.

Наиболее сложную для работы группу обращений составляют обращения, связанные с деятельностью специалистов органов опеки и попечительства по вопросам защиты права ребенка жить и воспитываться в семье, а также с реализацией его права на участие в его судьбе отдельно проживающих родителей и близких родственников (в данном случае имеются в виду бабушки и дедушки).

На контроле уполномоченного в течение года находился ряд обращений, связанных с определением порядка общения и места жительства детей. По каждому из данных обращений уполномоченным проводится большая кропотливая работа, в том числе с привлечением различных психологических служб.

В целях обеспечения соблюдения прав и интересов детей, в том числе предупреждения фактов, изложенных выше, необходимо принять ряд мер:

- 1) разработать инструментарий для специалистов органа опеки и попечительства, позволяющего оценить ситуацию в семье и вынести обоснованное решение о том, как следует поступить в той или иной ситуации;

- 2) обеспечить системный подход в сопровождении семей, находящихся в социально опасном положении, состоящих на учете в органах опеки и попечительства;

- 3) создать единую систему подготовки кадров, работающих в органах опеки и попечительства;

- 4) специалистам органа опеки и попечительства избегать формального подхода в оказании государственных услуг населению по вопросам защиты прав и интересов несовершеннолетних;

- 5) внедрять в практику деятельности органов опеки и попечительства психологическое сопровождение замещающих семей.

В 2014 году уполномоченным осуществлялся и мониторинг соблюдения прав детей в социальных учреждениях Архангельской области.

Так, по жалобе жительницы г. Архангельска о том, что в муниципальном бюджетном учреждении «Центр защиты прав несовершеннолетних» г. Архангельска нарушаются права ее внука, был совершен выезд в центр. В ходе проверки были проверены организация досуговой деятельности, питания и обучения несовершеннолетних воспитанников. В целом деятельность муниципального бюджетного учреждения «Центр защиты прав несовершеннолетних» была признана удовлетворительной. Вместе с тем, администрации центра было рекомендовано:

1) усилить работу, направленную на занятость несовершеннолетних во внеучебное время;

2) доводить до сведения родственников детей более полную информацию, связанную с их пребыванием в центре;

3) отслеживать все факты получения травм детьми в центре.

В течение года уполномоченный несколько раз выезжала в Архангельскую воспитательную колонию, в том числе и по жалобам воспитанников. В ходе одной из поездок, совместно с уполномоченным по правам ребенка в Ненецком автономном округе, уполномоченным был повторно проведен мониторинг соблюдения прав детей в данном исправительном учреждении, а также был организован личный прием, на котором ребята смогли получить ответы на все интересующие их вопросы.

Выезжала уполномоченный и в ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по Архангельской области в связи с обращением несовершеннолетнего заявителя, который просил оказать ему содействие в переводе после совершеннолетия в колонию общего режима Республики Коми, уроженцем которой он и являлся. Заявителю были даны пояснения о том, что основания для перевода осужденных из одного исправительного учреждения в другое определены статьей 140 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации. Решение о переводе осужденного, достигшего возраста 18 лет, в изолированный участок воспитательной колонии, функционирующий как исправительная колония общего режима, или в исправительную колонию принимается судом в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации. Суд при вынесении решения о переводе из одной колонии в другую учитывает, в том числе и наличие положительно характеризующей личность осужденного и его поведение информации.

Юноше, учитывая факты, отрицательно характеризующие его поведение, уполномоченным было рекомендовано пересмотреть свое поведение и приложить необходимые усилия для его изменения. Заявитель прислушался к мнению уполномоченного и в результате был переведен в исправительное учреждение, расположенное на территории Республики Коми.

Подводя итог сказанному, следует отметить, что в ходе проведения мониторинга уполномоченным выявляются недостатки в деятельности учреждений, даются рекомендации по их устранению, осуществляется контроль.

Когда речь идет о систематическом нарушении прав несовершеннолетних органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, к работе по исправлению нарушений привлекаются другие органы.

К посещению детских учреждений уполномоченным привлекаются другие заинтересованные лица. Это делает мониторинг более эффективным, о чем говорят позитивные изменения в проверяемых учреждениях.

В тесном контакте уполномоченный работает и с администрациями муниципальных образований, которые выступают учредителями образовательных организаций, некоторых учреждений системы профилактики, а также детских оздоровительных лагерей. Здесь необходимо отметить, что в большинстве случаев представители администрации высказывают большую заинтересованность в том, чтобы наладить нормальную работу в подведомственных учреждениях. Также заместители глав муниципальных образований по социальным вопросам, в ряде районов и главы посещают совместно с уполномоченным детские учреждения.

Все замечания, которые выявляет уполномоченный, доводятся до руководителей муниципальных образований – районов, городов, находятся на контроле и при повторном посещении того или иного учреждения проверяется их устранение.

#### 4. ПОДГОТОВКА АНАЛИТИЧЕСКИХ И ИНФОРМАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ

В целях реализации основных принципов государственной политики, направленной на защиту детства, уполномоченным подготовлены аналитические и информационные материалы на основании данных различных органов и проведенной работе в сфере соблюдения прав и законных интересов детей в Архангельской области.

Ряд аналитических и информационных материалов подготовлен по запросу Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка:

– В связи с подготовкой доклада о положении детей в Российской Федерации, подготовлена подробная информация:

по детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, выявленным на территории Архангельской области, по их жизнеустройству.

Подробная информация подготовлена 13 января 2014 года на основании данных, полученных из министерства образования и науки Архангельской области.

– По запросу о предоставлении информации в отношении участников специальных спортивных и (или) параолимпийских игр.

Информация предоставлена 09 января 2014 года по данным министерства образования и науки Архангельской области и министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области.

– По запросу о предоставлении информации о детях и молодежи, обучающихся в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего профессионального образования, в возрасте до 23 лет включительно, показавших примеры равнодушия к окружающим, совершивших отважные и мужественные поступки.

Информация предоставлена 28 января 2014 года по данным министерства образования и науки Архангельской области, УМВД России по Архангельской области, мэрии города Архангельска.

– По запросу о предоставлении информации об опыте воспитания детей в замещающих семьях для публикации в «Вестнике Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка» и размещения на сайте Уполномоченного.

Информация предоставлена 19 февраля 2014 года по данным управления по вопросам семьи, опеки и попечительства мэрии города Архангельска.

– По запросу об обеспечении защиты детей от информации причиняющей вред их здоровью и развитию.

Информация предоставлена 09 декабря 2014 года по данным министерства по делам молодежи и спорту Архангельской области, министерства образования и науки Архангельской области, министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области.

Подведомственными учреждениями указанных министерств Архангельской области была проведена плодотворная работа по данному направлению.

– По запросу об обеспечении антитеррористической и антикриминальной безопасности несовершеннолетних в Архангельской области, предупреждении жестокости и насилия в школьных коллективах региона.

Информация предоставлена 28 февраля 2014 года по данным министерства здравоохранения Архангельской области, министерства образования и науки Архангельской области, министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области и УМВД России по Архангельской области.

– По запросу о предоставлении информации об опыте решения вопросов, связанных с защитой имущественных прав несовершеннолетних, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Информация предоставлена 26 февраля 2014 года с учетом данных министерства образования и науки Архангельской области в соответствии с прилагаемой формой.

– В связи с подготовкой специального доклада Президенту Российской Федерации В. В. Путину о положении детей в Российской Федерации 07 марта 2014 года предоставлена информация о состоянии охраны прав ребенка в Архангельской области за 2013 год в соответствии с предлагаемой формой.

– По запросу о предоставлении информации о мероприятиях по обеспечению информационной безопасности детей в общеобразовательных организациях и организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, соблюдения установленных норм и правил при доступе несовершеннолетних обучающихся (воспитанников) к сети Интернет.

Информация предоставлена 12 марта 2014 года по данным министерства образования и науки Архангельской области, министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области.

– По запросу о предоставлении информации о нормативных правовых актах региона, учреждающих институт Уполномоченного по правам ребенка.

Информация направлена в кратчайшие сроки.

– По запросу о предоставлении обновленных списков Соглашений, заключенных Уполномоченными по правам ребенка в субъектах Российской Федерации о взаимодействии с региональными ведомствами.

Информация предоставлена 27 февраля 2014 года в соответствии с прилагаемой формой.

– По запросу о предоставлении информации о мерах, направленных на улучшение положения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, об исполнении Указа Президента Российской Федерации от 28 декабря 2012 года № 1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Информация предоставлена 11 марта 2014 года с учетом данных министерства образования и науки Архангельской области.

– Об инициировании внесения изменений в действующее законодательство в части введения запрета на оборот «легальных» наркотических средств и психотропных веществ на территории Российской Федерации.

Информация предоставлена 12 марта 2014 года с учетом данных РУ ФСКН России по Архангельской области с просьбой рассмотреть возможность инициирования внесения изменений в действующее законодательство в части введения запрета на оборот «легальных» наркотических средств и психотропных веществ на территории Российской Федерации.

– По запросу о предоставлении информации о мерах по предотвращению травматизма и гибели детей от внешних причин.

Информация о предпринятых мерах предоставлена 14 мая 2014 года с учетом данных глав муниципальных образований Архангельской области, министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области, министерства образования и науки Архангельской области, агентства государственной противопожарной службы и гражданской защиты Архангельской области, министерства здравоохранения Архангельской области, а также подведомственных учреждений министерств.

– По запросу о предоставлении информации об опыте Архангельской области по медиации в сфере семейных отношений и защите прав детей.

Информация предоставлена из опыта работы ГБСУ АО «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Солнышко» в кратчайшие сроки.

– По запросу о необходимости проведения во всех регионах Российской Федерации в дошкольных образовательных учреждениях и общеобразовательных организациях уроков на тему: «Моя малая Родина».

Информация предоставлена 04 сентября 2014 года по данным министерства образования и науки Архангельской области.

– По запросу о мнении уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по высказанным замечаниям Комитета ООН по правам ребенка по итогам рассмотрения 23 – 24 января 2014 года в г. Женеве объединенных периодических докладов Российской Федерации о выполнении Конвенции о правах ребенка и предоставлении аргументированной позиции по поводу высказанных замечаний и информации относительно мер по улучшению показателей на перспективу при подготовке очередного доклада.

Аргументированная позиция детского правозащитника региона по поводу высказанных замечаний предоставлена 26 июня 2014 года.

– По запросу о предоставлении отсутствующих данных в Схеме анализа состояния охраны прав детей.

Информация предоставлена 18 августа 2014 года в соответствии с прилагаемой формой

– По запросу об обеспечении эффективного контроля за организацией мониторинга, учета и устройства с начала 2014 – 2015 учебного года в муниципальные образовательные организации несовершеннолетних, прибывших в Архангельскую область из юго-восточных регионов Украины.

Уполномоченным совместно с исполнительными органами власти и органами местного самоуправления ежедневно велся учет граждан, прибывших из юго-восточных регионов Украины, в том числе и детей и семей с детьми, а также мониторинг соблюдения прав и законных интересов данной категории граждан, в рамках которого осуществлялось посещение пунктов временного проживания, где состоялись встречи с директорами школ города Архангельска, родителями и детьми, были даны консультации, в том числе и по вопросам образования.

Информация о предпринятых мерах предоставлена 27 августа 2014 года с учетом данных министерства образования и науки Архангельской области.

– По запросу об обеспечении комплексной безопасности несовершеннолетних в детских учреждениях в Архангельской области.

Информация о предпринятых мерах предоставлена 23 сентября 2014 года по данным министерства образования и науки Архангельской области.

– По запросу о предоставлении информации об обучающихся в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего профессионального образования в возрасте до 23 лет включительно, показавших примеры равнодушного отношения к окружающим, совершивших отважные и мужественные поступки для подведения итогов Всероссийской общественной государственной инициативы «Горячее сердце».

Информация предоставлена 18 ноября 2014 года с учетом данных министерства образования и науки Архангельской области, министерства по делам молодежи и спорту Архангельской области, УМВД России по Архангельской области и органов местного самоуправления Архангельской области, согласно указанным критериям.

– По запросу о предоставлении информации о количестве закрытых, реорганизованных и перепрофилированных организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Информация предоставлена 26 ноября 2014 года с учетом данных министерства образования и науки Архангельской области в соответствии с прилагаемой формой.

– По запросу о предоставлении информации об участии в благотворительной акции, объявленной Уполномоченным при Президенте РФ по правам ребенка П.А. Астахова, «Елка в Новоруссию!».

Информация предоставлена 08 декабря 2014 года, а также в период с 10 ноября по 15 декабря 2014 года в регионе по поручению Губернатора Архангельской области и при благословении митрополита Архангельского и Холмогорского Даниила при непосредственном участии уполномоченного и Центра патриотического воспитания молодежи проводилась благотворительная акция «Люди Поморья – детям Донбасса», в рамках

которой были собраны денежные средства, новые игрушки, канцелярские товары, вещи, новогодние подарки для детей из Донецкой народной Республики и Луганской народной Республики.

– По запросу о предоставлении информации о проведении мероприятий по итогам встречи уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка с Президентом Российской Федерации.

Информация предоставлена 22 декабря 2014 года, уполномоченным совместно с Уполномоченным по правам человека в Архангельской области и уполномоченным по защите прав предпринимателей при Губернаторе Архангельской области принимала участие в пресс-конференции, организованной региональными средствами массовой информации, где, в том числе, был озвучен ход встречи с Президентом Российской Федерации, а также информация о встрече размещена на сайте уполномоченного.

– По запросу о предоставлении уточняющей информации о заключенных соглашениях уполномоченным с федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Информация предоставлена 05 декабря 2014 года в соответствии с прилагаемой формой.

– По запросу о предоставлении информации об обеспечении безопасности использования пиротехнических средств в период новогодних школьных каникул.

Информация о проделанной работе направлена 23 января 2015 года с учетом данных представленных министерством культуры Архангельской области, министерством по делам молодежи и спорту Архангельской области, министерством образования и науки Архангельской области и министерством труда, занятости и социального развития Архангельской области.

– По запросу о предоставлении информации о деятельности института уполномоченного в регионе для издания альбома «Институт Уполномоченного по правам ребенка в России: 5 лет, итоги».

Информация предоставлена 16 января 2015 года в соответствии с указанными критериями выполнения.

В рамках работы экспертного совета по образованию при Архангельской областном Собрании депутатов уполномоченным были внесены предложения для включения в проект рекомендаций «круглых столов»: «Состояние и перспективы развития школьных библиотек в Архангельской области», «О реализации Концепции развития образования лиц с ограниченными возможностями здоровья в Архангельской области, утвержденной постановлением Правительства Архангельской области от 23 марта 2011 года № 75-пп»; парламентских слушаний на тему «О совершенствовании финансового обеспечения в Архангельской области государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях, общедоступного и бесплатного дошкольного,

начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях, обеспечение дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях».

В рамках работы комитета по образованию и науке Архангельского областного Собрания депутатов уполномоченным были указаны основные проблемы реализации в Архангельской области федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а, следовательно, и областного закона от 02 июля 2013 года № 712-41-ОЗ «Об образовании в Архангельской области», а также предложено инициирование внесения изменений в указанный Федеральный закон, а в дальнейшем и областной закон. Также были предложены для включения в проект рекомендации парламентский слушаний Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по образованию на тему: «Нормативное обеспечение реализации дистанционных образовательных технологий». Необходимо отметить, что уполномоченным были даны в проект рекомендаций круглого стола по теме: «Состояние и перспективы развития учебно-спортивной базы образовательных организаций Архангельской области». Были внесены предложения уполномоченного в проект рекомендаций депутатских слушаний Архангельского областного Собрания депутатов по теме: «О совершенствовании законодательного обеспечения поддержки одаренных детей и молодежи в Архангельской области». В проект рекомендаций круглого стола «О приоритетных направлениях взаимодействия органов государственной власти Архангельской области и Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова» были предоставлены для включения ряд предложений.

В рамках тесного сотрудничества с Архангельским областным Собранием депутата уполномоченным направлены замечания и предложения в проект областного закона «О внесении изменений в областной закон «Об отдельных мерах по защите нравственности и здоровья детей в Архангельской области».

Уполномоченным подготовлены и направлены комментарии на критическую публикацию Regnum@ от 24 декабря 2014 года «Ювенальная часть закона ФЗ-442 – новая агрессия против России: открытое письмо» в адрес заместителя Губернатора Архангельской области по социальным вопросам.

По поручению министерства труда и социальной защиты Российской Федерации администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области уполномоченным подготовлены и направлены предложения в проект плана мероприятий на 2015 – 2018 годы первого этапа реализации Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года в адрес министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области.

## **5. МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО. СОТРУДНИЧЕСТВО С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, УЧРЕЖДЕНИЯМИ**

Сотрудничество играет важнейшую роль в укреплении потенциала института уполномоченного, в расширении и укреплении связей с коллегами по правозащитной деятельности, в повышении эффективности работы уполномоченного в защите прав ребенка.

Именно поэтому уполномоченным обеспечивается тесное взаимодействие с Уполномоченным по правам человека в Архангельской области, депутатами Архангельского областного Собрания депутатов. Участие уполномоченного в заседаниях круглых столов, организованных депутатами, общественным Экспертным советом женщин, семьи и детей, а также в работе сессий Архангельского областного Собрания депутатов. На заседании экспертного совета уполномоченный выступила по теме «Об основных проблемах в сфере нарушения прав женщин, семьи и детей в Архангельской области». В 2014 году была продолжена работа в составе общественного Экспертного совета по образованию при Архангельском областном Собрании депутатов. Принято активное участие в депутатских слушаниях «О ходе реализации в Архангельской области Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Архангельской области»: проблемы и пути их решения», внесены предложения.

Уполномоченный приняла участие в заседании регионального экспертного совета по образованию при Архангельском областном Собрании по рассмотрению проекта «Детские сады – детям», в режиме видеосвязи с муниципальными образованиями Архангельской области по вопросу «О реализации в Архангельской области проекта модернизации дошкольного образования».

А также было принято участие в работе комитета по законодательству, судебно-правовым вопросам Архангельского областного Собрания депутатов по проекту областного закона «О мониторинге правоприменения в Архангельской области».

Совместно с Архангельским областным Собранием депутатов уполномоченным проводились круглые столы, семинары-совещания, направленные на развитие служб уполномоченных по правам ребенка в муниципальных образованиях и образовательных организациях, необходимо отметить и активное участие уполномоченного в заседании рабочей группы по совершенствованию законодательства Архангельской области в части развития института уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка.

В 2014 году уполномоченным продолжено конструктивное деловое взаимодействие с государственными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными учреждениями, что позволило защитить и восстановить права в социальной, жилищной, образовательной, медицинской и иных сферах многих детей,

оказавшихся в сложной ситуации.

Немаловажным остается тесное сотрудничество уполномоченного с профильными министерствами Правительства Архангельской области. С сотрудниками министерства образования и науки Архангельской области проводились совместные мониторинги соблюдения прав детей в ряде детских домов, анализ работы органов опеки и попечительства по конкретным жалобам, разбор конкретных случаев, связанных с нарушением прав детей и другими ситуациями. Уполномоченный неоднократно принимала активное участие в совещаниях, проводимых министерством, и выступала по проведенному анализу обращений, связанных с нарушением прав детей на образование и мониторингу соблюдения прав несовершеннолетних в образовательных учреждениях.

Уполномоченный приняла участие в семинаре-совещании в рамках соглашения о сотрудничестве между Правительством Архангельской области и Благотворительным фондом профилактики социального сиротства по разработке, внедрению и реализации модели профилактики отказов от новорожденных на территории Архангельской области.

Также в интересах детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, уполномоченный приняла участие в заседании межведомственной рабочей группы по разработке поэтапного плана мероприятий по реструктуризации и реформированию организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и совершенствованию сети служб сопровождения семей, принявших детей на воспитание в семью, в Архангельской области в целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 года № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей». Детским правозащитником региона были даны некоторые рекомендации в план мероприятий указанной рабочей группы.

В Августовском совещании работников образования Архангельской области в ГОУ АО «Дом детского и юношеского творчества» уполномоченный также приняла участие.

Совместная работа уполномоченного с министерством здравоохранения Архангельской области продолжила свою работу и в 2014 году. Уполномоченный на 45 научно-практической конференции педиатров и акушеров-гинекологов и межрегиональной конференции «Апрельские чтения, посвященные памяти профессора М. В. Пиккель», выступила с приветственным словом. Уполномоченный приняла участие в образовательном проекте для детей, подростков с сахарным диабетом и родителей «Каждый день – это ваш день» «Школа сахарного диабета». Программа мероприятия была насыщенной от теории к практике, организаторами была проведена семейная спартакиада, в конце мероприятия для детей проведена анимационная программа.

Уполномоченный неоднократно принимала участие и выступала на межведомственном совещании по теме «Детская смертность: медико-

социальные аспекты, межведомственное взаимодействие», где она из собственного опыта работы предлагала пути решения этого, волнующего для всех, вопроса.

В течение 2014 года уполномоченным совместно с сотрудниками министерства здравоохранения Архангельской области рассматривались ряд обращений граждан в интересах детей.

Продолжилось и тесное сотрудничество с министерством труда, занятости и социального развития Архангельской области. Проведен ряд совместных мероприятий, направленных против насилия и жестокого обращения с детьми, а также на сохранение семьи и семейных ценностей. Специалист уполномоченного приняла участие и выступила по теме на областной конференции «Быть ребенком не должно быть больно» на базе ГБУ АО общего типа «Вельский центр социальной помощи семье и детям «Скворушка». На конференции были рассмотрены вопросы внедрения социальных технологий в сфере оказания помощи детям и подросткам, пострадавшим от жестокого обращения, а также представлен практический опыт учреждений социального обслуживания семьи и детей Архангельской области по оказанию помощи детям в случаях жестокого обращения с ними.

Уполномоченный неоднократно принимала участие и вносила свои предложения в работу комиссии при Губернаторе Архангельской области по организации отдыха, оздоровления и занятости детей. А во II региональном форуме организаторов детского отдыха «ЛЕТО ПЛЮС» уполномоченный выступила по теме «Об обеспечении безопасности детей при организации отдыха и оздоровления», довела до сведения слушающих ряд основных и неоднократно повторяющихся замечаний допущенных при мониторинге летних оздоровительных лагерей нашего региона.

Детский правозащитник региона участвовала в круглом столе «Защита прав воспитанников из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» на базе ГБУ АО «Новодвинский детский дом-интернат для детей с серьезными нарушениями в интеллектуальном развитии». Далее уполномоченный продолжила эту работу в заседании рабочей группы по вопросу организации обучения воспитанников ГБУ АО «Новодвинский детский дом-интернат для детей с серьезными нарушениями в интеллектуальном развитии».

Специалист уполномоченного выступила с приветственным словом на круглом столе по вопросам организации информационно-просветительской работы о вреде абортов, о поддержке ценностей семьи и материнства, в рамках всероссийской акции «Подари мне жизнь».

Участие и выступление детского регионального правозащитника в областном семинаре по теме «Профилактика суицидального поведения детей и подростков».

Уполномоченный приняла участие в заседании организационного комитета по оказанию помощи лицам, прибывшим на территорию Архангельской области из Луганской и Донецкой областей Украины в связи с сложившейся политической ситуацией в Украине, в дальнейшем состоялись

совместные выездные мероприятия уполномоченного и специалистов в пункты временного размещения, где оказывалась вещевая и юридическая помощь данным гражданам.

В 2014 году уполномоченным было продолжено подписание соглашений. Соглашение о взаимодействии с Управлением Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков было подписано в официальной обстановке осенью ушедшего года.



Продолжена совместная работа в рамках соглашений, заключенных ранее – это со Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, с Управлением министерства внутренних дел Российской Федерации по Архангельской области, с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области, с Прокуратурой Архангельской области, с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области, с ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет», с Архангельской и Холмогорской Епархией Русской Православной Церкви.

В рамках соглашения с прокуратурой Архангельской области, уполномоченный включена распоряжением прокуратуры Архангельской области в состав межведомственной рабочей группы по координации действий в целях реализации задач военно-патриотического воспитания молодежи и соответствующих государственных программ. Поддерживается тесное сотрудничество с начальником отдела по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи прокуратуры Архангельской области при рассмотрении обращений граждан по нарушениям прав и законных интересов детей, проведении совместных мероприятий, направленных против всех форм насилия и жестокого обращения с детьми.

В рамках ранее подписанного соглашения со Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу уполномоченный входит в состав Консультативного совета при Следственном управлении. За отчетный период детский правозащитник региона приняла участие в заседании Консультативного совета, посвященного вопросам оказания помощи детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, по

теме: «Практика рассмотрения органами следствия сообщений о фактах суицидов несовершеннолетних и расследовании уголовных дел данной категории».

Представители Архангельской и Холмогорской Епархии принимают активное участие в мероприятиях, проводимых уполномоченным, направленных на создание условий эффективной защиты детства, материнства, семейных ценностей. Одним из знаковых событий 2014 года, в котором принимал участие митрополит Архангельский и Холмогорский Даниил и священство, стало совещание, организованное в рамках работы координационного совета уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации Северо-Западного Федерального округа, «О взаимодействии Уполномоченных по правам ребенка Северо-Западного федерального округа с Русской православной Церковью в сфере защиты прав детей на семью», также были организованы совместные поездки в ФКУ Архангельская воспитательная колония УФСИН России по Архангельской области с мероприятиями правовой направленности и праздничное мероприятие в честь «Дня матери». Представители духовенства приняли в церемонии торжественного подведения итогов Первого областного конкурса фотографий «Дети – это счастье». В свою очередь уполномоченный приняла активное участие в рамках работы конференции общественно-государственного движения «Попечительство о народной трезвости в Архангельской области», в X Иоанновском форуме, посвященному 185-летию со дня Рождения Иоанна Кронштадтского.



Уполномоченный продолжает работу в составе комиссии по оценке поведения осужденных ФКУ Архангельская воспитательная колония УФСИН России по Архангельской области. На заседаниях подробно рассматриваются дела воспитанников, дается оценка их поведению.

Уполномоченный является членом Научно-методического совета Общественного факультета ментального здоровья Северного государственного медицинского университета и принимала активное участие в его работе.

С марта 2011 года уполномоченный является членом Ассоциации

уполномоченных по правам ребенка в регионах Российской Федерации, что позволяет активно сотрудничать в разрешении ситуаций, связанных с нарушением прав детей. Налажено взаимодействие с сотрудниками аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, в рамках которого происходит постоянный обмен информацией, готовятся материалы по различным направлениям в сфере защиты прав детей. На страничке ассоциации уполномоченных сайта Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка публикуются основные новости службы уполномоченного Архангельской области.

В апреле и октябре 2014 года Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка были созваны съезды уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, в которых приняла участие и детский правозащитник Архангельской области. В апреле прошел Девятый съезд уполномоченных, посвященный вопросам защиты прав выпускников организаций для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В октябре был созван юбилейный – Десятый съезд, на котором обсуждались вопросы гражданско-патриотического, духовно-нравственного, правового, эстетического и других видов воспитания детей и подростков; организации культурного досуга детей; воспитательной роли учреждений культуры и современной информационно-коммуникационной среды; нравственно-психологической безопасности детской игровой среды. На съезде состоялся обмен и обсуждение регионального опыта подготовки профессиональных кадров в области воспитания детей и подростков, привлечения к современному воспитательному процессу общественных объединений и религиозных организаций. В 2014 году Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка был проведен Всероссийский детский Форум «Дети! Россия! Будущее!».



Детский правозащитник региона 10 – 11 сентября приняла участие в работе Всероссийского детского Форума «Дети! Россия! Будущее!», Уполномоченный была модератором секции «Духовно нравственное воспитание и формирование правовой культуры детей и молодежи – важный аспект государственной политики России» и выступила с докладом «Формирование духовно-нравственных ценностей через возрождение русских традиций: сопровождение семьи и ребенка». На секции уполномоченным был представлен опыт работы Архангельской области по

формированию духовно-нравственных ценностей подрастающего поколения через возрождение русских традиций.

Также уполномоченным были представлены юные активисты Детской организации «Юность Архангельска» и методист МБОУ ДОД «Детский подростковый центр «Радуга», которые приняли активное участие в работе секции «Органы местного самоуправления», где выступили по теме: «Повышение социальной активности и инициативности обучающихся образовательных учреждений города через участие в деятельности детской организации «Юность Архангельска». Подростки познакомили участников секции с историей возникновения детской организации «Юность Архангельска», поделились опытом работы, несовершеннолетние выделили существенной чертой детской организации – постоянное повышение их уровня образованности в сфере лидерства, а также создание условий для дальнейшей реализации полученных навыков и умений.

Юные участники по завершению Форума поделились своими впечатлениями, рассказали о своих ожиданиях и о результатах. Подростки за время работы Форума показали себя общительными, ответственными, активными, дружелюбными. По результатам поездки уполномоченным и юными участниками Поморья проведена конференция, на которой уполномоченный в официальной обстановке вручила им благодарности.



По приглашению Губернатора Свердловской области и Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области уполномоченный приняла участие во Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Управление рисками, влияющими на уровень социальной безопасности детства», проведённой в Екатеринбурге.

Необходимо отметить и то, что уполномоченный осенью 2014 года приняла участие в торжественном подведении итогов детского конкурса в области права «Наши права и обязанности», прошедшего в г. Санкт-Петербурге, организатором которого были Уполномоченный по правам ребенка в Ленинградской области и Ленинградское областное отделение

Общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский Детский Фонд».

В данном мероприятии приняли участие и трое несовершеннолетних победителей турнира знатоков «Детство под защитой», прошедшего в городе Архангельске. В рамках программы данного мероприятия, кроме награждения юных участников региональных конкурсов, для них была представлена обзорная экскурсия по Екатерининскому дворцу, экскурсия «Мифы и легенды Санкт-Петербурга», знакомство с Ленинградским государственным Университетом им. А.С. Пушкина, прогулка в Екатерининском парке, экскурсия в Музей-лицей А.С. Пушкина, прогулка по Александровскому парку, экскурсионная программа в Александровском дворце «Воспоминания гувернантки», где дети узнали о жизни императорских детей в Царском Селе, о том, как отмечали в начале XX века Пасху и Рождество, как учились их ровесники 100 лет назад, в какие игры играли, какие книги читали.



За отчетный период уполномоченным было продолжено сотрудничество с Уполномоченным по правам ребенка Ненецкого автономного округа, в рамках которого проведены совместные мероприятия, в том числе, и посещения детских учреждений, двусторонние консультации по вопросам защиты прав ребенка. Уполномоченные совместно провели анонимный опрос и прием воспитанников ФКУ Архангельская воспитательная колония УФСИН России по Архангельской области.

В рамках тесного сотрудничества с Национальным фондом защиты детей от жестокого обращения осенью 2014 года уполномоченным было организовано проведение информационно-обучающего семинара на тему: «Лучшие практики и услуги в сфере профилактики социального сиротства». Семинар проходил на базе ФГБОУ ВПО «Северный (Арктический) университет им. М. В. Ломоносова». На мероприятие уполномоченным были приглашены специалисты органов местного самоуправления г. Северодвинска, г. Архангельска, г. Новодвинска, Приморского муниципального района, занимающиеся вопросами социального сиротства.

Участникам семинара удалось сформировать системное представление о специфике деятельности по профилактике социального

сиротства, отметить основные проблемы, получить необходимые знания о целевых группах и поставить задачи работы с ними. Также участникам были представлены стандартизированные услуги и лучшие практики их оказания. В конце мероприятия состоялась открытая консультация, где участникам были даны рекомендации по разработке конкретных проектов в сфере профилактики социального сиротства, а также был предоставлен пакет раздаточных материалов. Семинар проходил в достаточно коммуникативно-открытой форме, участники семинара активно принимали участие в его работе.

В 2014 году продолжилось взаимодействие с Архангельским региональным отделением ООО «Российский Красный Крест». Уполномоченный входит в состав Президиума отделения. В 2014 году она принимала участие и выступила с приветственным словом на встрече с представителями Норвежского Красного Креста и Архангельского отделения Российского Красного Креста.

В отчетный период было продолжено и взаимодействие с администрациями муниципальных образований области. Особенно следует отметить тесное сотрудничество с департаментом образования, управлением по вопросам семьи, опеки и попечительства мэрии города Архангельска, уполномоченным по правам ребенка при мэре города Архангельска.

Уполномоченный приняла участие в торжественном открытии нового здания МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 69», многократно проводила общешкольные родительские собрания в муниципальных бюджетных образовательных организациях г. Архангельска, находящихся в ведении департамента образования мэрии города. Совместно проводились мониторинги соблюдения прав детей в ряде образовательных организаций, проведен анализ ситуаций по конкретным обращениям, разобраны конкретные случаи, связанные с нарушением прав детей, организованы встречи с родителями и детьми.

Детский правозащитник региона приняла участие в пленарном заседании августовской конференции педагогических работников системы образования г. Архангельска на тему: «Приоритетные направления деятельности муниципальной системы образования в рамках реализации Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 – 2020 годы». Также уполномоченный стала участником городского семинара для руководителей по теме: «Развивающий диалог: переоценка механизмов управления отношениями», где были предложены различные формы психологической разгрузки в результате получаемых негативных эмоций от общения с некоторыми людьми, что немаловажно при работе по типу профессии «человек-человек», требующей наличия компетентности во взаимодействии с людьми.

Уполномоченный принимала участие и в городской коллегии по теме: «Особенности организации деятельности по учету детей, подлежащих обучению по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в условиях реализации Федерального

закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», которое состоялось на базе МБОУ «Общеобразовательная гимназия № 25».

В 2014 году уполномоченный стала участником Форума старшеклассников образовательных организаций г. Архангельска «Кто, если не я!», где была куратором секции «Деятельность детских объединений по защите прав и законных интересов ребенка», прошедшем на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 51». Детский правозащитник поделилась опытом своей работы, рассказала о создании института уполномоченных по защите прав участников образовательного процесса.

В течение года состоялись поездки по семьям, находящимся на учете в группе риска в управлении по вопросам семьи, опеки и попечительства мэрии г. Архангельска, проведена проверка сохранности жилых помещений, закрепленных за детьми-сиротами, а также организованы встречи, на которых разобраны ситуации по конкретным обращениям граждан. Также уполномоченный приняла участие и выступила в PR-акции «Воспитание с пониманием» в рамках работы «Открытого микрофона», которая состоялась в декабре 2014 года в торговом центре «Евро-парк».

Сотрудничество с уполномоченным по правам ребенка при мэре г. Архангельска обеспечивается путем проведения и совместного участия в мероприятиях, организованных детским правозащитником региона и мэрией г. Архангельска. Уполномоченными состоялись совместные выездные проверки, были проанализированы и проработаны конкретные обращения граждан.



## **6. О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВОВОМУ ПРОСВЕЩЕНИЮ**

Правовое просвещение следует понимать как целенаправленную и систематическую деятельность государства и общества по формированию и повышению правового сознания и правовой культуры в целях противодействия правовому нигилизму и обеспечения процесса духовного формирования личности, без которого нельзя обойтись, реализуя идею построения в России правового государства.

Соответствующий уровень правового сознания и правовой культуры предполагает наличие правовой подготовки и системы убеждений, характеризующихся признанием права, пониманием необходимости следовать его предписаниям, владение умениями и навыками реализации права. Полученные в ходе правового просвещения знания должны превратиться в личное убеждение, в прочную установку строго следовать правовым предписаниям, а затем – во внутреннюю потребность и привычку соблюдать правовой закон, проявлять правовую и политическую активность.

Суть деятельности уполномоченного по правовому просвещению состоит в повышении осведомленности граждан, в том числе и несовершеннолетних, о правах, свободах, гарантированных им законодательством Российской Федерации, а также механизме защиты и восстановления нарушенных прав.

Правовое просвещение детей Архангельской области является одним из важнейших направлений деятельности уполномоченного по обеспечению соблюдения и уважения прав, свобод и достоинства ребенка государственными органами, органами местного самоуправления и их должностными лицами, физическими и юридическими лицами и, наконец, родителями.

Деятельность уполномоченного в 2014 году в рамках правового просвещения несовершеннолетних развивалась в нескольких направлениях:

- организация правовых детских конкурсов;
- подготовка и проведение мероприятий в рамках «Дня правовой помощи»;
- обеспечение размещения в образовательных учреждениях правовых информационных стендов;
- развитие института уполномоченных по защите прав участников образовательного процесса;
- деятельность Общественной приемной уполномоченного при С(А)ФУ имени М.В. Ломоносова

### **Организация правовых детских конкурсов**

В 2014 году состоялась торжественная церемония подведения итогов, объявленного уполномоченным еще в конце 2013 года, областного конкурса на лучшее обращение к телезрителям «Нет насилию на ТВ», проводимого

в рамках разработанной в 2013 году региональной информационной кампании против насилия и жестокости в средствах массовой информации и других средствах массовой коммуникации в Архангельской области (далее – Кампания).

Данная Кампания была разработана уполномоченным в соответствии с задачей обеспечения информационной безопасности детей, проживающих на территории Российской Федерации, путем реализации единой государственной политики в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, поставленной Национальной стратегией действий в интересах детей на 2013 – 2017 годы, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 01 июня 2012 года, и решением Общественного совета при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка от 18 сентября 2012 года, а также в соответствии со стартовавшей по инициативе Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, с 01 июня 2013 года Всероссийской информационной кампании против насилия и жестокости в СМИ и других средствах массовой коммуникации.

Региональная Кампания направлена против создания и распространения среди детей (в возрасте от 0 до 18 лет), проживающих на территории Архангельской области, продукции средств массовой информации, печатной продукции, аудиовизуальной продукции на любых видах носителей, программ для ЭВМ и баз данных, а также информации, распространяемой посредством зрелищных мероприятий, размещаемой в информационно-телекоммуникационных сетях (в том числе в сети Интернет) и сетях подвижной радиотелефонной связи, содержащих пропаганду жестокости, насилия, порнографии, педофилии, суицидов и других социальных девиаций, изображение и(или) описание которых способно причинить вред здоровью, физическому, психическому, духовному и нравственному развитию детей.

Одним из мероприятий плана данной Кампании и стал конкурс «Нет насилию на ТВ», который был направлен на снижение и минимизацию рисков, связанных с причинением информацией вреда здоровью и развитию ребенка.

Несовершеннолетние жители Поморья подготовили достаточно содержательные работы, в которых они призывали региональные и федеральные средства массовой информации к решению существующей проблемы.

В церемонии подведения итогов принимал участие и детский Правозащитник Российской Федерации П.А. Астахов, который поблагодарил юных северян за активную позицию в жизни, за участие в данном конкурсе и наградил их памятными подарками.

## **Мероприятия по правовому просвещению жителей Архангельской области**

Наиболее активно правовое просвещение осуществляется уполномоченным в рамках мероприятий и при посещении муниципальных образований Архангельской области. Во время таких встреч проводятся индивидуальные и групповые консультации, как для жителей населенных пунктов, так и должностных лиц, даются разъяснения по вопросам правового характера. Среди таких встреч особое значение имеют встречи с детьми, т.к. именно на защиту их прав направлена деятельность уполномоченного.

Приведем пример одной из таких встреч, которая 01 октября 2014 года состоялась в гимназии № 6 г. Архангельска в рамках проекта «Детям интересно знать». У несовершеннолетних обучающихся была удивительная возможность в течение часа пообщаться с уполномоченным.

Встреча получилась очень интересной: несмотря на свой юный возраст, ребята задавали серьезные вопросы, касающиеся прав ребенка, сложных ситуаций, с которыми сталкивались ребята или их знакомые. Приятно отметить, насколько любознательными оказались участники встречи, а их вопросы затрагивали самые разные области: от бытовых ситуаций до вопросов международной политики России и кризиса на Украине.

Всего во встрече приняли участие обучающиеся 15 образовательных организаций г. Архангельска.

В конце встречи уполномоченному было вручено свидетельство, подтверждающее, что она принята в ряды Детской организации «Юность Архангельска» в качестве почетного члена.

Одним из негативных последствий социально-экономических и политических изменений, начавшихся в Российской Федерации в 90-х годах XX века, стало увеличение количества неблагополучных семей. В настоящее время в стране насчитывается более 700 тысяч так называемых социальных сирот, около трети детей рождаются вне зарегистрированных браков, постоянно растет число родителей, лишенных родительских прав. Закономерным следствием дестабилизации семейных отношений является жестокое обращение с детьми. Ежегодно в Российской Федерации около 100 тысяч детей становятся жертвами только зарегистрированных преступлений, более трех тысяч из них погибают.

С целью профилактики случаев насилия над детьми вот уже третий год подряд по инициативе уполномоченного в муниципальных образованиях Архангельской области проводятся акции «С любовью к детям», направленные на создание благоприятных условий для осознанного родительства, профилактика жестокого обращения с детьми и правовое просвещение родителей.

Основными задачами проводимых акций являются:

1) привлечение внимания родительской общественности и социальных институтов к проблемам семейного неблагополучия;

2) информирование родительской общественности о семейных проблемах, с целью повышения уровня их социально-педагогической и правовой компетентности по вопросам гармонизации семейных отношений;

3) повышение мотивационной направленности общественности к действиям по укреплению семейных отношений.

В данных акциях принимают участие в среднем более 350 человек. Это дети, их родители, должностные лица. В 2014 году акции «С любовью к детям» состоялись в городах Архангельске, Северодвинске, Котласе, в Холмогорском районе. В рамках акции распространяется большое количество информационных материалов правового характера, в разработке которых также принимает участие и уполномоченный.

Признаком высокого уровня профессионализма и культуры педагогического состава, а также показателем здоровой обстановки в образовательных организациях является наличие в открытом доступе для детей наглядной информации об их правах, об органах, осуществляющих их защиту.

В целях содействия в оформлении правовых стендов уполномоченным разработаны, изготовлены и переданы во все учреждения образования буклеты, листовки, плакаты, содержащие информацию о координатах регионального уполномоченного, а также номер Единого общероссийского телефона доверия, телефонов доверия региона.

Регулярно, при посещении образовательных организаций, уполномоченный обращает пристальное внимание на недопущение отсутствия правовых стендов для несовершеннолетних.

Также правовое просвещение жителей региона осуществляется уполномоченным посредством сайта, на котором систематически размещается информация правового характера, в том числе и изменения действующего законодательства в сфере охраны прав ребенка.

В 2014 году уполномоченный приняла активное участие в мероприятиях, посвященных Дню правовой помощи детям.

В рамках подготовки к данному Дню Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу было организовано и проведено координационное совещание по утверждению детального плана проведения мероприятий в регионе, в работе которого принимала участие и детский правозащитник региона. По итогам совещания был разработан план мероприятий, в который вошли и мероприятия, организованные непосредственно уполномоченным.

В канун Дня правовой помощи детям при активном участии студентов С(А)ФУ в ФКУ Архангельская воспитательная колония УФСИН России по Архангельской области было организовано большое мероприятие по правовому просвещению, в рамках которого состоялись групповые беседы уполномоченного с воспитанниками, проведены индивидуальные консультации, а также состоялся праздничный музыкальный концерт, который никого не оставил равнодушным.

В восьми общеобразовательных организациях города Архангельска уполномоченным совместно со студентами С(А)ФУ были проведены уроки правовой грамотности, пресс-конференции по правовым вопросам, на которых более 1 700 обучающихся смогли получить ответы на интересующие их правовые вопросы, а также узнать о деятельности уполномоченного.

### **Развитие института уполномоченных по защите прав участников образовательного процесса**

по итогам 2014 года в образовательных организациях Архангельской области осуществляют свою деятельность 55 уполномоченных по защите прав участников образовательного процесса. Наибольшее их количество насчитывается в городе Архангельске, где данный институт развивается достаточно быстро. На конец отчетного года в 38% образовательных организациях города Архангельска работают на общественных началах 20 уполномоченных по правам ребенка или уполномоченных по правам участников образовательного процесса.

Для становления и продвижения института по защите прав ребенка в столице Поморья совместно с департаментом образования мэрии города проведен ряд организационно-управленческих и методических мероприятий.

Успешность любого нововведения, в том числе и института школьных уполномоченных, зависит от демократизации процесса управления, регламентированной открытости для участия в управлении и учеников и их родителей. Вот почему, каждая общеобразовательная организация разрабатывает собственную систему работы по защите прав ребенка.

Как следует из статьи 12 Конвенции о правах ребенка, наилучшие интересы и защиту их прав можно обеспечить при непосредственном участии детей в обсуждении и решении кающихся их проблем и вопросов.

Следуя этим нормативным требованиям, на основе конструктивного и партнерского взаимодействия в одной из школ г. Архангельска разработана и апробирована модель коллегиальной службы уполномоченных по правам участников образовательного процесса «Ребенок-Родитель-Учитель». Цель этой модели активизировать школьное и ученическое самоуправление. Создать условия для участия детей, родителей, педагогов в деятельности по защите своих прав.

Но все же, в большинстве школ г. Архангельска и области реализуется индивидуальная модель общественного института уполномоченного, избранного или кооптированного всеми участниками образовательного процесса из числа наиболее авторитетных родителей или педагогов.

В рамках данной модели уполномоченный взаимодействует со всеми правовыми и общественными структурами, например, школьной службой примирения, комиссией по урегулированию споров между участниками

образовательных отношений, советом профилактики, детской общественной организацией «Юность Архангельска».

В настоящее время работа школьных уполномоченных оценивается эффективно развивающейся. На круглых столах и совещаниях школьные уполномоченные обмениваются опытом работы, информируют регионального уполномоченного о результативности их работы, выносят на обсуждение наиболее острые вопросы, трудноразрешимые ситуации, а также вносят свои предложения по усовершенствованию механизма обеспечения прав ребенка участниками образовательного процесса.

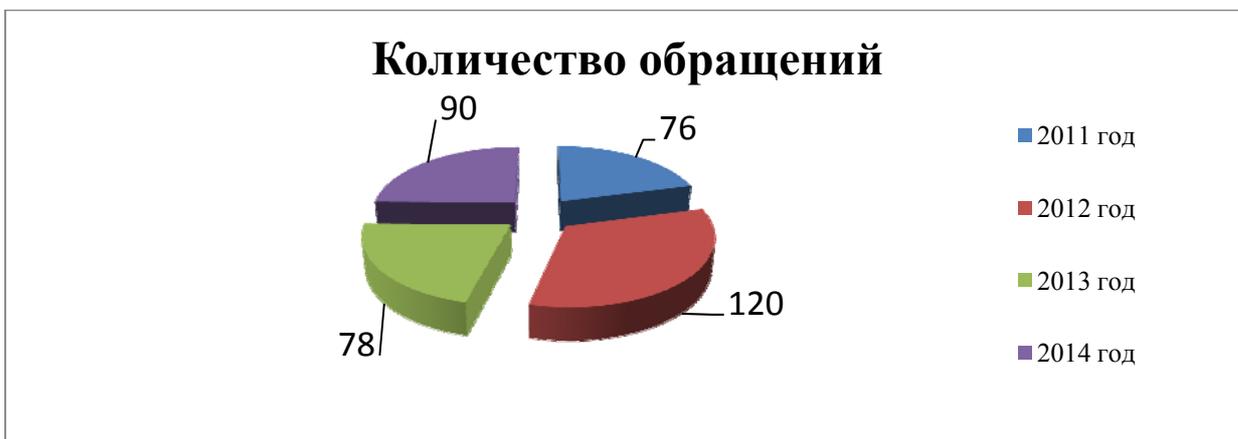
### **Деятельность общественной приемной уполномоченного при С(А)ФУ имени М.В. Ломоносова**

В рамках Соглашения, подписанного между С(А)ФУ имени М.В. Ломоносова и уполномоченным, в центре гражданских и общественных инициатив С(А)ФУ имени М.В. Ломоносова вот уже три года ведется работа Общественной приемной по защите прав несовершеннолетних и учащейся молодежи.

Основными функциями Общественной приемной являются:

- 1) проведение приема граждан;
- 2) рассмотрение устных и письменных обращений граждан, касающихся вопросов защиты и реализации прав и законных интересов учащейся молодежи университета, в том числе и по телефону «горячая линия»;
- 3) проведение анализа поступивших заявлений, в частности, путем направления запросов компетентным органам и частным лицам, сбора необходимой информации, проведения консультаций с работниками компетентных органов;
- 4) консультирование, разъяснение порядка обращения в компетентные органы, составление правовых документов, представительство интересов граждан в органах государственной власти и местного самоуправления, в том числе, в необходимых случаях в судебных органах;
- 5) составление запросов, обращений, рекомендаций, заключений, ответов от имени уполномоченного, либо ректора университета.

В течение 2014 года специалисты приемной оказали бесплатную юридическую помощь (консультирование, помощь в подготовке заявлений, обращений, жалоб в компетентные органы, в том числе, в суд, а в особо сложных ситуациях специалисты приемной представляли интересы обратившихся в суде) более 90 гражданам, большая часть из которых – обучающиеся С(А)ФУ. Обращения поступали как по телефону, так и на личный прием. В ряде случаев обратившиеся граждане направлялись непосредственно в секретариат уполномоченного.



19 декабря 2012 года стартовал проект «Правовая школа детей Поморья», реализуемый в рамках соглашения между С(А)ФУ и уполномоченным. Разработчиками данного проекта стали преподаватели социальной педагогики института педагогики и психологии С(А)ФУ, а также студенты 4 курса института. В 2014 году Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка П.А. Астаховым был дан старт еще одному проекту: в Правовой школе детей Поморья было торжественно открыто виктимологическое отделение.

За 2014 года по инициативе уполномоченного волонтеры из числа студентов С(А)ФУ провели ряд презентационных мероприятий, спектаклей на правовую тематику в общеобразовательных организациях г. Архангельска, разработали различные методические материалы (закладки, раскраски, книги, буклеты, брошюры).

В октябре состоялась поездка студентов-волонтеров центра гражданских и общественных инициатив в ФКУ «Архангельская воспитательная колония» УФСИН России по Архангельской области, где с отбывающими наказание несовершеннолетними была проведена правовая игра, в конкурсной игровой форме воспитанники колонии смогли вспомнить не только свои права, но и обязанностями. В ходе игры ребята смогли окунуться в мир уже забытых сказок, вспомнить произведения художественной литературы, в которых имели место быть нарушения чьих-либо прав, таких как право на жизнь, на неприкосновенность чужого имущества и другие.

16 октября 2014 года студентами третьего курса, обучающимися по направлению «Психолого-педагогическое образование», профиль «Психология и социальная педагогика» Института педагогики и психологии С(А)ФУ, волонтерами центра гражданских и общественных инициатив, на базе муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 17» в г. Архангельске была открыта площадка правового киноклуба.

Общественной приемной проводится значительное количество мероприятий, среди которых и круглые столы, и диспуты, и семинары, и конференции.

Так, уже традицией стало проведение круглых столов для студентов, обучающихся в С(А)ФУ, относящихся к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также молодых студенческих семей.

На подобных встречах студенты получают уникальную возможность обсудить наболевшую проблему непосредственно с уполномоченным, а также с представителями органов власти Архангельской области, которые всегда с большим желанием откликаются на приглашения принять участие в университетских круглых столах.

В конце февраля в Центре гражданских и общественных инициатив С(А)ФУ состоялся, ставший уже доброй традицией, круглый стол с участием уполномоченного. Подобные встречи центр организует раз в полгода. В первую очередь они полезны и интересны для тех студентов, интересующие вопросы которых находятся в ведении уполномоченного.

По итогам круглого стола был сделан вывод о том, что по-прежнему основной проблемой, с которой сталкиваются студенты, является жилищный вопрос. В соответствии с изменениями действующего федерального законодательства, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, теперь имеют право на получение желанных метров жилой площади не только по месту признания их сиротами, но и в том населенном пункте, где они фактически проживают и предпочли бы остаться. Реализовать же на практике свое жилищное право, к сожалению, учитывая проблемы Архангельской области, удается далеко не каждому. Пытаясь найти возможность решения интересующих студентов вопросов, уполномоченный достаточно много времени старалась уделить каждому обратившемуся, а ряд вопросов были взяты детским правозащитником региона на особый контроль.

В феврале 2014 года представители органов власти провели бесплатный прием в С(А)ФУ. В течение четырех часов студенты и сотрудники вуза могли получить профессиональные юридические консультации. Организатором мероприятия выступило Управление Минюста Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу.

В качестве экспертов выступили специалисты Управления Федеральной миграционной службы и отделения Пенсионного фонда, нотариусы, налоговые органы, Федерации профсоюзов, юристы «Государственного юридического бюро» и сотрудники регионального Управления Минюста России. Мероприятие такого масштаба в С(А)ФУ прошло впервые. Студентам и сотрудникам помогли сориентироваться во многих вопросах: в основном пришедших на прием граждан интересовали вопросы кадрового законодательства, аспекты пенсионного обеспечения, налогообложения и бракоразводные процессы.

Значительное место в деятельности Общественной приемной занимает участие в различных проектах и акциях, направленных на защиту прав несовершеннолетних и укрепление института семьи.

Так, 31 марта 2014 года в С(А)ФУ состоялась региональная научно-практическая конференция «Ребенок в современном образовательном пространстве». В ней приняли участие специалисты общеобразовательных и дошкольных организаций, социальные педагоги, преподаватели, магистранты и студенты университета. Главные вопросы, которые обсудили участники конференции, — инновации и реформы в современной российской школе, право на образование, формирование правовой культуры обучающихся и многое другое.

В марте в С(А)ФУ состоялась открытая лекция Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка П.А. Астахова на тему: «Юридические конфликты: современные формы разрешения». Детский правозащитник Российской Федерации рассказал студентам и всем присутствующим о различных уровнях возникновения конфликтов. Другой вопрос был связан с распорядком дня юриста и государственного деятеля.

Павел Астахов кратко ознакомил аудиторию с книгами, которые переданы в библиотечный фонд С(А)ФУ, а в заключении расписался в книге почетных гостей университета. Запись гласит: «Лучшим студентам лучшего Северного Арктического университета».

6 – 7 ноября в главном корпусе С(А)ФУ прошел двухдневный республиканский информационно-обучающий семинар на тему: «Лучшие практики и услуги в сфере профилактики социального сиротства». Организаторами семинара выступили уполномоченный, некоммерческая организация «Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения», волонтеры центра гражданских и общественных инициатив С(А)ФУ. Семинар был организован в рамках российской программы по защите прав детства.

Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения работает с 2004 года и проводит множество выездных семинаров и круглых столов. Миссия фонда — защита прав детей через повышение качества помощи детям по всей стране. Семинар призван сформировать у участников полное представление о системе защиты детства в Российской Федерации.

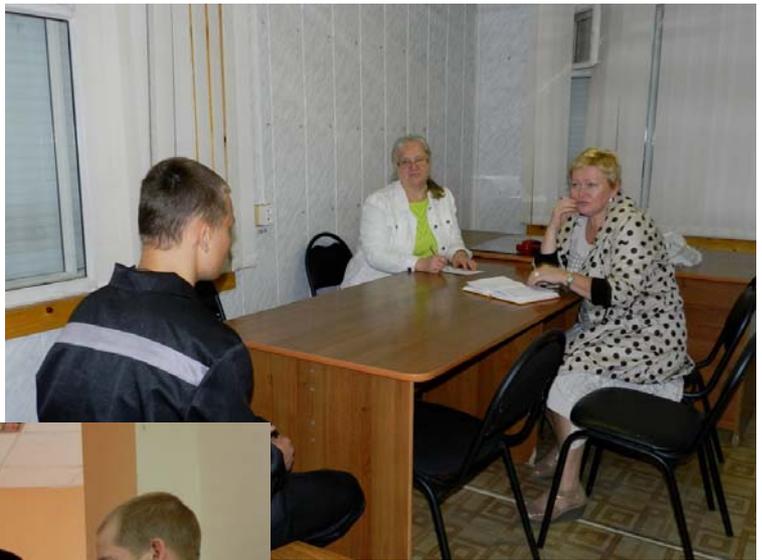
«Наивысшая цель фонда — сокращение сиротства в России», — отметил Александр Спивак. Важнейшая цель проходящего семинара — консультирование в вопросах разработки конкретных проектов в сфере профилактики социального сиротства.

В семинаре участвовало около 60 человек, среди которых студенты и преподаватели Института комплексной безопасности, Института педагогики и психологии С(А)ФУ, сотрудники муниципальных бюджетных учреждений «Центр защиты прав несовершеннолетних «Душа», «Центр охраны прав детства», а также представители органов опеки и попечительства городов Северодвинска и Новодвинска.

Еще одним направлением деятельности Общественной приемной является активная работа по информированию студентов и жителей Архангельской области об ее деятельности. С этой целью разработаны информационные буклеты, информация о проводимых акциях

и мероприятиях регулярно размещается на сайте университета, а также в университетской газете «Арктический вектор».







ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

# БЛАГОДАРНОСТЬ

*За достигнутые трудовые успехи,  
многолетнюю добросовестную работу  
и активную общественную деятельность*

*Смирновой*

*Ольге Леонидовне -*

*уполномоченному при Губернаторе  
Архангельской области по правам ребенка*



*В. Путин*

*Москва, Кремль*

*9 сентября 2014 г.*

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Деятельность уполномоченного в 2014 году была направлена на обеспечение основных гарантий государственной защиты прав и законных интересов ребенка, восстановление его нарушенных прав. По результатам анализа положения детей в Архангельской области были подготовлены предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы об обеспечении основных гарантий государственной защиты прав и законных интересов ребенка.

Благодаря взаимодействию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка П.А. Астаховым, органами государственной власти Архангельской области, государственными органами области, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями оказывалась помощь гражданам по защите прав и законных интересов детей, восстановлению нарушенных прав.

Уполномоченный систематически информировала общественность по вопросам защиты прав детей в средствах массовой информации.

Работа уполномоченного базировалась на принципах открытости, доступности, гуманности, конфиденциальности, справедливости, независимости, ответственности. Увеличение количества обращений граждан свидетельствует о доверии жителей региона к действующему институту уполномоченного.

Данный доклад подготовлен с целью привлечения внимания к проблемам детей, с которыми сталкивается в своей работе уполномоченный. Хочется надеяться, что приведенные в настоящем докладе факты нарушения прав детей будут учтены, высказанные предложения по продолжению работы, совершенствованию государственной политики в сфере детства, направленной на обеспечение наилучших интересов ребенка будут проанализированы должностными лицами органов государственной власти и органов местного самоуправления.

В заключение хочется сказать слова искренней благодарности всем, кто в течение 2014 года оказывал содействие в работе по соблюдению и восстановлению нарушенных прав детей, а также тем, кто принимал участие в подготовке данного доклада, и выразить надежду на дальнейшее сотрудничество.

Уполномоченный при Губернаторе  
Архангельской области по правам ребенка

О. Смирнова